



Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Presentazione

Dipartimento	Scienze Umane e Sociali
Anno Relazione	2024

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti ¹ membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
	Alessandra	Mazzini (membro fino al marzo 2024) (presidente dal 1/11/2024)	Erika	Agizza
	Elisabetta	Conte (dal 4/12/2024)	Arianna	Bossi
	Alessandro	Cudicio (dal 4/12/2024)	Paolo	Marino
	Alessandro	Ricci (fino al 4/12/2024)		
	Giovanni	Zucchelli (fino al 4/12/2024)		

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale (area Intranet)
	1	15 marzo 2024	Verbale n. 1/2024
	2	14 maggio 2024	Verbale n. 2/2024
	3	18 luglio 2024	Verbale n. 3/2024
	4	11 settembre 2024	Verbale n. 4/2024
	5	14 novembre 2024	Verbale n. 5/2024²
	6	18 dicembre 2024	Verbale n. 6/2024 (in approvazione)

CdS esaminati	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Link pagina web
	Scienze dell'Educazione (SDE)	L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE - Bergamo
	Scienze Motorie e Sportive (SMS)	L-22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE UniBG
	Scienze Psicologiche (SPS)	L-24	SCIENZE PSICOLOGICHE UniBG
	Psicologia Clinica (PC)	LM-51	PSICOLOGIA CLINICA - Bergamo
	Scienze, Metodi e Didattiche delle Attività Sportive (SMDAS)	LM-68	Scienze, metodi e didattiche delle attività sportive
	Scienze Pedagogiche (SPED)	LM-85	SCIENZE PEDAGOGICHE UniBG
	Scienze della Formazione Primaria (SFP)	LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA - Bergamo

¹ L'uso del genere maschile per indicare gli studenti, i laureandi, gli iscritti, i lavoratori e i docenti è da intendersi riferito ai diversi generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

² Il link del Verbale CPDS n. 5/2024 rimanda all'area Drive (con visualizzazione limitata ai membri dell'Università degli studi di Bergamo) in quanto il verbale, approvato dalla Commissione nella riunione del 18.12.2024, non è ancora disponibile in Intranet. Lo stesso dicasi per il Verbale CPDS n. 6/2024.



Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello di Dipartimento o Scuola) e funzionali al percorso formativo dello studente
	La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), ritenendo il questionario sui servizi a supporto della didattica e sull'esperienza universitaria elaborato lo scorso anno un buono strumento di indagine, lo ha riproposto agli studenti del Dipartimento (DIP) di Scienze Umane e Sociali (SUS) agli inizi dell'a.a. 2024/2025 (ottobre-novembre 2024), modificandolo e ampliandolo in alcune sue parti. Il questionario anonimo è stato somministrato online, attraverso Google Moduli, e compilato da 614 studenti. Di questi, 593 hanno dichiarato il proprio desiderio di partecipare alla rilevazione e 392 si sono dichiarati iscritti all'a.a. 2023/2024 presso l'Università di Bergamo e hanno potuto esprimere il proprio giudizio relativamente ai servizi Servizi di supporto alla didattica e all'adeguatezza delle strutture e delle risorse e all'esperienza di tirocinio. Relativamente ai Servizi di supporto alla didattica e all'adeguatezza delle strutture e delle risorse, è stato chiesto agli studenti di indicare l'uso del servizio e, quindi, di esprimere una valutazione attraverso una scala a 4 passi (1="Decisamente no", 2="Più no che sì", 3="Più sì che no", 4="Decisamente sì"), in riferimento all'a.a. 2023/2024, su: Segreteria studenti; Mensa/spazi per il consumo dei pasti; Spazi per lo studio individuale; Aule e strumentazioni informatiche; Postazioni informatiche a disposizione degli studenti; Wi-Fi; Biblioteca; Organizzazione e gestione degli esami; Sito web dell'Ateneo; Pagina personale docenti; Syllabus degli insegnamenti; Servizi di orientamento; Servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale. Allo stesso modo, si sono valutati i seguenti servizi in merito ai tirocini curriculari, nello specifico: Incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal corso di studio; Percorsi seguiti/Attività svolte; Attività di tutoraggio predisposte dal corso di studio; Facilità di reperimento delle strutture ospitanti; Servizio offerto dall'Ufficio Tirocini. Per tali servizi/risorse, la valutazione da parte degli studenti che ne hanno usufruito è in prevalenza positiva: la percentuale di coloro che si dichiarano più soddisfatti che insoddisfatti o decisamente soddisfatti è infatti compresa tra 87.17% (biblioteca) e 64.43% (servizi di orientamento). D'altra parte, invece, la percentuale di coloro che si dichiarano più insoddisfatti che soddisfatti o decisamente insoddisfatti è compresa tra 47.62% (Mensa/spazi per il consumo dei pasti), 44.38% (incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal corso di studi) e 40.94% (Spazio studio individuale). Riprendendo più nel dettaglio i servizi e le strutture/risorse analizzate, è possibile rilevare quanto segue: Segreteria studenti. La segreteria studenti è valutata positivamente dal 71.43% degli studenti che hanno risposto al questionario e usufruito del servizio, leggermente in miglioramento rispetto a quanto rilevato lo scorso anno nel sondaggio CPDS 2023 (68.2%). Mensa e spazi per consumare i pasti. La mensa e gli spazi dedicati al consumo dei pasti è tra i servizi che hanno ricevuto la percentuale minore di risposte positive, sia quest'anno (52.38% di valutazioni positive) sia lo scorso anno (54.7%). La scarsa adeguatezza degli spazi per consumare i pasti è stata anche riportata come elemento di criticità dai Rappresentanti degli studenti in CPDS. In positivo, si registra che l'Ateneo ha inaugurato nel Chiostro Minore di Sant'Agostino un locale di servizio ristoro, che tuttavia non ha risolto la questione degli spazi di consumo del cibo che gli studenti portano da casa, e la predisposizione di uno spazio riscaldato nella sede del Teatro alle Grazie. Spazi per lo studio individuale. Gli spazi per lo studio individuale è tra i servizi che hanno ricevuto la percentuale minore di risposte positive. Il 59.06% degli studenti si è dichiarato più soddisfatto che insoddisfatto o completamente soddisfatto, in calo rispetto all'anno precedente (67.8%). Infatti, il 40.94% degli studenti mostra preoccupazione rispetto agli spazi messi loro a disposizione per lo studio individuale, suggerendo di migliorare l'adeguatezza degli spazi in generale. Aule e loro strumentazioni informatiche; Postazioni informatiche; Wi-Fi. Il gradimento per questi servizi è del 71.98%, in linea con lo scorso anno (71.8%). Il 72% degli studenti si dichiara altresì, parzialmente o totalmente, soddisfatto delle postazioni informatiche, per quanto solo il 36.22% non ne abbia fatto uso. La copertura Wi-Fi è ritenuta adeguata dal 73.98%, in calo a confronto con la precedente rilevazione (78.3%). Biblioteca. Il servizio bibliotecario è tra i servizi che hanno ricevuto la percentuale maggiore di risposte positive. L'87.17% degli studenti che hanno usufruito del servizio si è dichiarato totalmente o parzialmente soddisfatto. Organizzazione e gestione degli esami. Tutti gli studenti che hanno preso parte al sondaggio hanno espresso la propria opinione riguardo l'organizzazione e gestione degli esami: il 74,65% si è dichiarato pienamente o parzialmente soddisfatto.



	Sito web dell'Ateneo; Pagina personale docente; Syllabus dell'insegnamento. Il sito web dell'Ateneo ha ricevuto valutazioni molto positive (77.32% vs 83% dello scorso anno). Lo stesso dicasi per le pagine personali dei docenti (73.71%) anche se un poco in calo rispetto allo scorso anno (84.4%) e per i syllabi degli insegnamenti (75%). Si registra anche per questi ultimi un lieve calo rispetto ai valori dell'anno scorso (80.2%). Servizi di orientamento. Utilizzati dalla metà degli studenti partecipanti al sondaggio (49.49% vs 54.9% dell'anno precedente), risultano apprezzati dal 64.43% (vs 62.3% dello scorso anno). Nella lettura di questo dato va considerato che l'età media degli studenti che hanno compilato il questionario è elevata (M=24.88 anni), con una maggioranza di studenti frequentanti gli anni centrali del percorso di studi. Servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale. Tra gli studenti che hanno preso parte al sondaggio, il 49.74% ha fatto uso di questi servizi (vs 52.3% dell'anno precedente) e il 65.13% se ne dichiara parzialmente o completamente soddisfatto (vs 62.4% dell'anno precedente). Tirocini curriculari. Il servizio offerto dall'Ufficio Tirocini viene valutato positivamente dal 74.65% degli studenti, in minimo miglioramento nel confronto con il risultato del sondaggio dello scorso anno (74.5%). In linea con i dati dell'anno precedente, il 55.62 % degli studenti (vs 57.9%) si dichiara soddisfatto degli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal proprio CdS e il 65.42% (vs 66.4%) dei percorsi seguiti/attività svolte. Aumentano al 70.80% (vs 65.5%) e al 68.21% (vs. 67.9%) le percentuali di valutazioni positive riferite rispettivamente alle attività di tutoraggio predisposte dal CdS e alla facilità di reperimento delle strutture ospitanti.
--	--

Generale – Circolarità del Sistema di AQ Didattica

Elementi di analisi	Profondità dell'analisi della Relazione Annuale della CPDS da parte del Dipartimento/i, Capacità del Dipartimento/i di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio
	Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NdV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti per attività e interventi migliorativi o correttivi Effettiva autovalutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi condotta dai CCS.
Commento	Il DIP di SUS ha discusso la Relazione Annuale (RA) CPDS 2023 nel corso della seduta del Consiglio di Dipartimento (CDIP) del 17.01.2024 (Verbale CDIP n. 1/2024). In particolare, sono stati presi in esame il consuntivo delle azioni migliorative proposte dalla CPDS nell'anno solare 2023, per una riflessione sul loro grado di realizzazione, e le azioni di miglioramento per l'anno 2024. Come emerge dai verbali dei Consigli di Corso di Studio (CCdS), la RA CPDS 2023 è stata anche discussa a livello di CdS entro il mese di febbraio 2024, dunque in tempi utili per l'eventuale attivazione di interventi sulla base dei suggerimenti della CPDS (si vedano i Verbali CCdS n. 1/2024 dei CdS in SMS, SDE, SPS, PC, SPED, SMDAS e SFP). La CPDS esprime apprezzamento per la crescente attenzione da parte del DIP e in genere dei suoi CdS verso i temi dell'Assicurazione della Qualità (AQ), soprattutto nella fase di rilevazione e assunzione delle criticità. Il DIP e tutti i CdS hanno portato a discussione le indicazioni contenute sia nella Relazione Annuale sia nelle osservazioni periodiche della CPDS, in particolare relativamente ai punti di maggiore criticità. Durante l'anno si è stabilito un rapporto di confronto proficuo con il Dipartimento, il Direttore del Dipartimento, i Consigli di Corso di Studio (CCdS) e i/le Presidenti di questi ultimi. Il Direttore, pur con la dovuta riservatezza, ha stabilmente coinvolto la Commissione nelle questioni riguardanti le relazioni docenti-studenti. La CPDS ha particolarmente curato i contatti con i/le Presidenti di CdS, informandoli nel dettaglio delle azioni e degli esiti delle rilevazioni condotte. I/le Presidenti si sono mostrati ricettivi, incrementando l'attenzione e intervenendo ove necessario, e hanno a propria volta informato la CPDS circa le questioni emergenti sugli stessi temi. Nel complesso si è registrata dunque nel corso dell'anno una crescita nel credito e nella visibilità accordati alle analisi della CPDS da parte del Direttore, del Dipartimento, dei/delle Presidenti e dei Consigli di Corso di Studio (CCdS). La Commissione rileva positivamente che diverse delle indicazioni presenti nella RA del Nucleo di Valutazione (NdV) relativa all'anno 2023 sono state recepite dai CdS del DIP nella loro attività di monitoraggio e, talvolta, affrontate e discusse direttamente nell'ambito dei CCdS. Nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei CdS si ritrovano quegli indicatori segnalati dal NdV come da monitorare con attenzione (iC27 e iC28 iC16bis, iC22,) poiché hanno registrato le differenze maggiori nei tre anni e sui tre valori di confronto (Ateneo, nazionale e di area geografica) per tutti i CdS dell'Ateneo (si veda Relazione del NdV, Raccomandazione NdV2024_8, p. 98).

Generale – Pareri e Ruolo consultivo della CPDS

Elementi di analisi	Sintesi delle richieste di formulazione di pareri nel corso dell'anno in esame Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti) Elementi utilizzati per la formulazione del parere
	Nel corso della riunione del 18.12.2024, la CPDS ha espresso un parere sulla proposta di attivazione, nell'a.a. 2025/2026, di un nuovo CdS magistrale appartenente alla classe LM-85 (Scienze pedagogiche) nell'ambito del progetto Next Education Italia (EduNext) in Progettazione di contesti di vita accessibili ed inclusivi. Presa visione della documentazione riferita a tale proposta (Proposta di percorso formativo; Scheda di progettazione del CdS; proposta di Piano di studi; proposta di programmi degli insegnamenti; convenzione inter-ateneo con l'Università del Salento per l'istituzione e la gestione del corso; proposta di regolamento didattico - parte normativa; bozza di ordinamento didattico del corso di studio (scheda SUA parte RAD) e di scheda SUA parte informativa (non RAD) riportata su file interno, in attesa dell'attivazione da parte del Ministero della scheda SUA CdS per l'a.a. 2025/26 per i nuovi corsi di studio), la CPDS ha formulato un parere favorevole all'attivazione del nuovo CdS. Le motivazioni che hanno sostenuto tale parere, relative in particolare alla valutazione da parte del proponente della domanda formativa e all'adeguatezza delle dotazioni previste per l'istituendo Corso, sono riportate nel Verbale CPDS n. 6/2024. Come previsto tra i suoi adempimenti, nel mese di luglio - prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo - la CPDS ha provveduto alla verifica della coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati (a.a. 2024/2025), formulando un parere positivo (Verbale CPDS n. 3/2024). La CPDS segnala che sarebbe auspicabile, sia per agevolare l'inserimento dei programmi sia la loro valutazione, l'organizzazione di un evento di formazione sulla piattaforma G.D.A., date alcune difficoltà "tecniche" nell'attività di inserimento segnalate dai/dalle docenti, e nella stessa attività di monitoraggio.

Generale – Modalità di lavoro della CPDS

Elementi di analisi	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
	Organizzazione del lavoro della CPDS. La CPDS ha svolto la sua attività riunendosi formalmente in 6 date distribuite nel corso dell'anno solare: 15.03.2024, 14.05.2024, 18.07.2024, 11.09.2024, 15.11.2024 e 18.12.2024. Le riunioni si sono svolte in presenza, previa regolare convocazione, seguendo il calendario condiviso tra i componenti della CPDS. Unitamente alle riunioni formali, parte dell'attività della Commissione è stata svolta attraverso riunioni informali. La valutazione dei programmi di insegnamento (avvenuta nel mese di luglio) e la stesura della RA (avvenuta nel periodo novembre-dicembre) sono state effettuate, oltre che nell'ambito di riunioni collegiali, anche grazie al lavoro svolto in sottocommissioni o in forma individuale dai membri della CPDS. Sottocommissioni per raccolta e analisi dati per la stesura della RA. La Presidente della CPDS si è occupata del reperimento dei dati statistici riguardanti i CdS del DIP, dati che sono stati poi condivisi con gli altri componenti (docenti e studenti) della Commissione utilizzando l'ambiente di lavoro condiviso Google Drive. Il lavoro di analisi dei dati è stato suddiviso fra i membri della CPDS secondo il seguente prospetto: la Prof.ssa Mazzini ha approfondito l'analisi dei dati relativi alle parti Generali, al Quadro B, al Quadro F e si è dedicata all'approfondimento del Sinottico Azioni Migliorative e del Sinottico Azioni Migliorative - Consuntivo (proposte l'anno precedente); il prof. Cudicio ha approfondito i dati dei CdS in SMS e SMDAS; la prof.ssa Conte ha preso in esame i dati dei CdS in SPS e PC; il prof. Zucchelli ha approfondito i dati dei CdS in SDE e SPED; il prof. Ricci ha preso in esame i dati del CdS in SFP. I/Le Rappresentanti degli studenti in CPDS si sono dedicate in particolare all'analisi delle risposte al sondaggio condotto dalla CPDS, in funzione della compilazione del Quadro generale Servizi di supporto alla didattica; hanno altresì partecipato alla riflessione sui risultati di tutti i CdS, attraverso osservazioni e commenti durante gli incontri e/o evidenziati sulla bozza della RA, così come alla definizione delle nuove azioni migliorative. Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS. Tale attività è stata svolta attraverso:



	- uno scambio con i Rappresentanti dei CdS non in CPDS, tramite comunicazioni e-mail, riunioni informali e l'invito a partecipare a momenti più formali quali l'Assemblea Generale (AG) delle studentesse e degli studenti. - il sondaggio condotto dalla CPDS tra gli studenti del DIP di SUS, il cui questionario conteneva, oltre a domande su potenziali elementi di criticità, l'invito a condividere possibili soluzioni o a formulare proposte di miglioramento (si veda il Quadro F); - l'AG, la cui ultima parte è stata dedicata al confronto con gli studenti e i colleghi docenti presenti o in collegamento a distanza (si veda il successivo Quadro generale Disseminazione della cultura della qualità).
--	---

Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
	Il DIP ha organizzato, in collaborazione con la CPDS, un'Assemblea Generale (AG) delle studentesse e degli studenti, quinta per priorità tra le azioni migliorative contenute nella RA CPDS 2023. L'AG, tenutasi il 22.11.2024 in modalità duale (in presenza e a distanza), è stata articolata nei seguenti momenti: 1. illustrazione dei compiti e delle attività della CPDS, nonché della sua collocazione all'interno del sistema della qualità; 2. presentazione del ruolo e delle funzioni dei Rappresentanti degli studenti, dentro e fuori la CPDS; 3. presentazione del percorso «virtuoso» di segnalazione, ossia delle modalità appropriate di indicazione di eventuali criticità o proposte di miglioramento; 3. presentazione della pagina Moodle della CPDS; 4. condivisione dei principali risultati del sondaggio sui servizi a supporto della didattica e sull'esperienza universitaria condotto dalla CPDS tra gli studenti del DIP; 5. confronto con i partecipanti su elementi di criticità/preoccupazione rispetto all'esperienza universitaria e su suggerimenti per il miglioramento. Con lo scopo di contribuire alla disseminazione della cultura della qualità, in accordo con quanto proposto nella RA CPDS 2023 (azione 5_2023), si è proseguita e incrementata l'attività della pagina Moodle della CPDS, che ad oggi conta 184 partecipanti (+76 persone nel corso dell'ultimo anno solare) anche mediante l'apertura nella stessa pagina di uno "Sportello proposte", ossia di una sezione interattiva configurata come forum moderato, volto alla condivisione di soluzioni, proposte e alla raccolta di suggerimenti, idee, progetti, ecc. degli studenti per il miglioramento della didattica. Sulla stessa pagina Moodle è stata creata anche una sezione "Lo sapevi che..." volta a dare utili informazioni e riferimenti relativamente ad alcune tra le questioni poste dagli studenti alla CPDS nel corso dell'anno solare. Infine, come CPDS, non si sono in genere riscontrate difficoltà nel coinvolgimento della Rappresentanza studentesca in carica né nelle attività di disseminazione della cultura della qualità né in quelle di monitoraggio dell'offerta formativa. Si sottolinea, tuttavia, una nota di "resistenza" alla partecipazione attiva da parte degli studenti e delle studentesse del DIP, a intervenire in momenti di confronto assembleare e all'aderire ai momenti di confronto dedicati alla vita della comunità universitaria. Si segnala, tuttavia, come il 12.1% dei partecipanti al sondaggio (domanda 32) condotto dalla CPDS con gli studenti del DIP, abbia segnalato tra le proposte per migliorare l'esperienza universitaria proprio "Favorire occasioni di incontro e di scambio degli studenti/studentesse tra loro" e il 10.5% abbia suggerito "Promuovere il senso di appartenenza e il desiderio di ritrovarsi come comunità". Si tratta dunque di una esigenza avvertita da molti studenti e studentesse del DIP e la renitenza di questi/e ultimi/e a prendere parte ai momenti di discussione e dibattito organizzati dalla CPDS è dovuta probabilmente anche al percepito scollamento tra i mezzi di comunicazione utilizzati dalla CPDS e quelli utilizzati e fruiti dagli studenti e dalle studentesse. La CPDS si propone, dunque, di intensificare la propria azione di coinvolgimento degli studenti e delle studentesse anche tramite una comunicazione svolta attraverso canali formali che possano essere avvertiti come più "vicini" alla popolazione studentesca (si veda il Sinottico delle azioni migliorative, azione 2_2024).
Commento	



	Sempre a tal proposito, nel corso dell'anno la CPDS ha proposto la possibile organizzazione di focus group aperti ai/alle Rappresentanti degli studenti dei vari CdS del DIP e a uno/a studente/studentessa per ciascun corso di laurea (si vedano i Verbalì CPDS n. 01/2024; n. 03/2024; n. 04/2024). La conduzione di focus group è stata pensata in particolare come un'azione tramite la quale la CPDS possa dare il proprio contributo rispetto al monitoraggio e valutazione dei tirocini (si veda RA-2023- Sinottico delle azioni migliorative, azione 3_2023), ossia per un approfondimento qualitativo sull'esperienza di tirocinio curriculare, anche in termini di attese e di proposte di miglioramento rispetto a questa esperienza da parte degli studenti/studentesse. Tuttavia, si ritiene che proprio la progettazione e il coordinamento di incontri a piccolo gruppo su specifici focus possa divenire una fattiva modalità di interlocuzione, ascolto e confronto regolare tra la CPDS e gli studenti/le studentesse del DIP anche al fine di promuovere la partecipazione alla vita universitaria, per proseguire l'attività di sensibilizzazione degli studenti del DIP ai processi di AQ e per monitorare e migliorare la partecipazione alle iniziative del DIP (si veda il Sinottico delle azioni migliorative, azione 2_2024 e azione 4_2024).
--	---

Quadro A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Elementi di analisi	Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS e Almalaurea) Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS
A livello di singolo CdS	
SDE	Studenti frequentanti. I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2023/2024 (schede completate: N=7159) non presentano variazioni di rilievo (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2022/2023; N=8062). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 6 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.67, in linea con quella di DIP (M=7.76). Seppur con variazioni minime, che oscillano tra un - 0.15 e un +0.06 rispetto ai risultati dello scorso anno, si registra un aumento di D1 - conoscenze preliminari (+0.06 rispetto all'anno precedente) e D7 - il docente espone gli argomenti in modo chiaro (+0.06 rispetto all'anno precedente), mentre un leggero calo di D5 - rispetto degli orari di lezioni ed esercitazioni (-0.15 rispetto all'anno precedente), pur essendo la valutazione media più alta (8.3), e D10 - reperibilità del docente per spiegazioni (-0.14 rispetto all'anno precedente). La valutazione media più bassa rimane il D1 - conoscenze preliminari (7.06), malgrado l'aumento già menzionato rispetto allo scorso anno. A livello di singolo insegnamento, gli studenti segnalano nell'a.a. 2023/2024 in particolare una carenza di conoscenze preliminari, con basse o moderate percentuali (uguali o inferiori al 66.67%) di valutazioni positive, in 11 corsi. Si tratta però di un dato in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno che riportava basse o moderate percentuali (uguali o inferiori al 66.67%) di valutazioni positive, in 22 corsi. Si segnalano 1 corso in cui più della metà degli studenti dichiarano un carico di studio non proporzionato ai crediti formativi, 1 corso in cui gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche non sono rispettati e 1 corso in cui solo per il 36,5% degli studenti il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni. La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in riferimento a quegli insegnamenti che raggiungono su più di un quesito basse o moderate percentuali di valutazioni positive. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i>



	Laureandi. Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è positivo (il 94.3% dei laureandi 2023 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti, seppur in leggero calo rispetto al 96.7% dell'anno precedente); in particolare, si segnala un assestamento tra i laureandi che l'anno precedente si dichiaravano "decisamente soddisfatti" (2021=27%; 2022=31% 2023=30.9%). La soddisfazione per il Corso in generale è in linea con la precedente Rilevazione ("decisamente sì" 49.5% vs 53.3%; "più soddisfatti, che no" 45.2% vs 42.7%). Inoltre, a dimostrazione della valida proposta formativa, il 73.2% dei laureati nel 2023 dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo (in leggero calo rispetto al 77% dell'anno precedente). Infine, si riduce leggermente la percentuale di laureati che dichiarano di aver frequentato almeno la metà delle lezioni (62% rispetto al 70.2% dell'anno precedente e al 72.4% di quello prima ancora), dato comunque da comparare con il 31.1% degli studenti che dichiara di essere studente lavoratore a tempo pieno e il 40% che dichiara di lavorare a tempo parziale. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2023 (Statistiche del corso / UniBG SCIENZE DELL'EDUCAZIONE).</i> Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2022/2023 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2023 (Verbale CCdS n. 1/2024).
SMS	Studenti frequentanti. I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2022/2023 (schede completate: N=2.038) non presentano variazioni di rilievo (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2022/2023; N=2358). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 4 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.57 (con l'86.80% di valutazioni positive, ossia maggiori o uguali a 6), in linea con quella di DIP (M=7.76). Si rileva una lieve crescita in 3 valori (+0.01 di D11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?; +0.1 di D5 - gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati; +0.13 di D10 il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni). Per i restanti valori emerge una flessione del dato, da una lieve contrazione per quanto riguarda D9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? (-0.01), ad una flessione maggiore per D6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?. Il punteggio medio più basso si registra per le conoscenze preliminari (M=7.16), tuttavia il valore è in linea con quello ottenuto l'anno precedente (M=7.19). Come mostra l'analisi dei singoli insegnamenti, relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, 5 corsi ottengono risposte positive tra il 66.67% (incluso) e il 50% (escluso) soltanto uno ottiene il 50% di risposte positive a fronte di 36 risposte. Per 7 insegnamenti, tra il 66.67% e il 50% degli studenti hanno risposto alla domanda D2 positivamente, solo per un insegnamento l'insegnamento risulta non proporzionato ai crediti assegnati rispetto al carico di studio (31.25% di valutazioni positive, N=48). La percentuale di risposte positive, relativa all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia è inferiore a 66.67% ma superiore al 50% solamente in un corso. Lo stesso corso riporta percentuali simili anche nei quesiti D5 e D8. Un solo corso riporta percentuali di risposte positive comprese tra 66.67 e 50% per quanto riguarda il quesito relativo alla stimolazione e motivazione verso la disciplina. Lo stesso corso ottiene risultati simili nel quesito D11, insieme ad altri 5 corsi e nel quesito D12, come altri 2 corsi. La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in riferimento a questi insegnamenti. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Laureandi. Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è positivo (il 93.7% dei laureandi 2023 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti). Anche la soddisfazione per il Corso in generale riporta un dato positivo, infatti, si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti l'89.3% dei laureandi. Inoltre, a dimostrazione della valida proposta formativa, il 72.3% dei laureati dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso universitario dello stesso Ateneo. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2023 (Statistiche del corso / UniBG Scienze motorie e sportive).</i> Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2022/2023 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2023 (Verbale CCdS n. 1/2024).



SPS	Studenti frequentanti. I dati della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2023/2024 (schede completate: N=4337) non presentano oscillazioni significative (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2022/2023; N=4417) e di quella dell'a.a. 2021/2022 (N = 5416). Si riscontra un andamento in leggera decrescita per quasi tutti i quesiti (da -0.01 per D9 - coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS - a -0.15 per D2 - il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati - e D10 - reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) e in leggera crescita per D4 (+0.01 - chiarezza nella definizione delle modalità di esame). Come già rilevato negli anni passati, D1 - adeguatezza delle conoscenze preliminari - ottiene la valutazione più bassa (M=7.35), mantenendosi pressoché stabile rispetto all'a.a. 2022/2023 (M=7.37). Si registrano punteggi medi uguali o superiori a 8 per 6 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.72 (con l'86.5% di valutazioni positive, ossia uguali o maggiori di 6), in linea con quella di DIP (M=7.76). A livello di singolo insegnamento si conferma, nel complesso, una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2023/2024. Tuttavia, la CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in riferimento a quegli insegnamenti per i quali su più di un quesito si registrano basse o moderate percentuali di valutazioni positive. Si rileva, in particolare, come per l'anno precedente, l'opportunità di intervento e monitoraggio rispetto a 2 insegnamenti, che ottengono risposte positive uguali o inferiori al 66.67% per oltre la metà dei 12 quesiti totali. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti del rapporto con i docenti, così come del Corso in generale, sono positivi e in linea con le precedenti Rilevazioni (laureati nell'anno solare 2021 e 2022). La percentuale di laureandi che dichiara di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni mostra, nel confronto con gli anni precedenti, un andamento in calo, passando dal 90% nel 2021 all'82.5% nel 2022, per poi attestarsi al 67.4% nel 2023. Questo dato è supportato dal fatto che il 10.7% del campione è composto da lavoratori-studenti (in aumento rispetto all'anno precedente, 7.8%). Il 78.1% (vs il 74.7% e 72.6% degli anni precedenti) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2023 (Statistiche del corso / UniBG SCIENZE PSICOLOGICHE).</i> Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2022/2023 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2023 (Verbale CCdS n. 1/2024).
PC	Curriculum "Psicologia clinica" - Studenti frequentanti. I dati della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2023/2024 (schede completate: N=1021) presentano oscillazioni significative (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2022/2023; N=949) e di quella dell'a.a. 2021/2022 (N=1228). In particolare, si registra un trend in crescita per tutti i quesiti (da +0.13 per D3 - adeguatezza del materiale didattico a +0.71 per D5 - rispetto dell'orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche). Si evidenziano punteggi medi superiori a 8 per 10 quesiti, espressione di un'opinione positiva degli studenti sul CdS, corroborata dal punteggio medio di soddisfazione globale (D12) di 8.27, in crescita rispetto all'a.a. 2022/2023 (M=7.98). Solo il quesito D1 sulle conoscenze preliminari ottiene un punteggio medio inferiore a 8 (M=7.80), in miglioramento rispetto all'a.a. 2022/2023 (annualità in cui si riscontravano criticità anche per il quesito D2 sul carico di studio proporzionato ai crediti assegnati, che sembra invece sia stato affrontato dalla Presidente del CdS). L'analisi a livello di singolo insegnamento mostra, tuttavia, che le criticità maggiori sono a carico di due insegnamenti, per i quali le risposte maggiori o uguali a 6 rispettivamente ai quesiti D1 e D2 sono al di sotto del 50%. La CPDS invita pertanto la Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in merito alle conoscenze preliminari e al carico di studio di questi insegnamenti e, più in generale, in riferimento ai corsi (N=2) per i quali si hanno basse o moderate percentuali di risposte positive su due o più domande del questionario. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i>



	Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations" - Studenti frequentanti. Rispetto alla Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: N=540) e all'a.a. 2022/2023 (schede completate: 282), nell'a.a. 2023/2024 (schede completate: 268) si registrano oscillazioni in tutti i quesiti, sia in crescita in 3 quesiti (da +0.14 per D10 - reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni - a +0.28 per D2 - carico di studio proporzionato ai crediti assegnati) che in negativo. In particolare, variazioni significative (superiori a - 0.30) si rilevano per D5 - rispetto dell'orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche - (-0.44), D6 - il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina - (-0.62), D8 - utilità delle attività didattiche integrative - (-0.5), D9 - coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS - (-0.47) e D11 - è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento - (-0.53). Nonostante le oscillazioni in negativo, l'analisi dei valori medi mostra un generale apprezzamento del CdS da parte degli studenti, seppur in calo rispetto all'a.a. precedente 2022/2023, in cui si registravano picchi superiori a 9 per alcuni quesiti. La soddisfazione globale (D12) risulta elevata, raggiungendo il punteggio medio di 8.13 (in calo rispetto all'a.a. precedente, M=8.24). L'analisi a livello di singolo insegnamento non mostra criticità di particolare rilievo, se non in riferimento a un insegnamento che ottiene valutazioni positive (superiori o uguali a 6) inferiori al 66.67% per 5/12 quesiti. La CPDS invita la Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in questo insegnamento e, più in generale, in riferimento a due corsi per i quali si hanno basse o moderate percentuali di risposte positive su due o più domande del questionario. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Laureandi. Il livello di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti è molto positivo (93% di decisamente o parzialmente soddisfatti), in leggero calo rispetto alla precedente Rilevazione (94.5%; laureati nell'anno solare 2022); quello relativo al CdS in generale è anch'esso positivo (93% di decisamente o parzialmente soddisfatti), in aumento rispetto alla precedente Rilevazione (91.4%). Nel collettivo in esame (N=173 laureandi), la percentuale di laureandi che ha regolarmente frequentato almeno il 50% delle lezioni risulta pari al 78.6%, stabile rispetto all'anno precedente; il 17.9% del collettivo si definisce lavoratore-studente, in calo rispetto all'anno precedente (23.3%). L'83.2% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo, in aumento nel confronto con l'anno precedente (77.9%). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso / UniBG PSICOLOGIA CLINICA).</i> Dall'analisi dei verbali si evince che il CCdS ha preso in esame gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti (a.a. 2022/2023) a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2023 (Verbale CCdS n. 1/2024).
SMDAS	Studenti frequentanti. I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2023/2024 (schede completate: N=304) sono positivi in tutti i campi. Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 8 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti. Il punteggio medio più basso si registra per le conoscenze preliminari (M=7.25), d'altro canto il punteggio medio più alto risulta quello relativo al rispetto degli orari da parte dei docenti (M=8.60). Come mostra l'analisi dei singoli insegnamenti, le criticità sono riconoscibili soprattutto a 1 corso che riporta valutazioni positive inferiori al 50% su 11 quesiti su 12, ottenendo valutazioni positive superiori al 66.67% solo nel quesito relativo all'interesse degli studenti agli argomenti trattati. Un secondo insegnamento ottiene risposte positive inferiori al 50% nel quesito relativo al carico di studio. La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni della forte insoddisfazione espressa dagli studenti in riferimento a questi 2 insegnamenti. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Laureandi. Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare. Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2022/2023 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2023 (Verbale CCdS n. 1/2024).
SPED	I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2023/2024 (schede completate: N=1112) non presentano variazioni di rilievo (seppur alcune valutazioni leggermente superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2022/2023; N=1202). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 7 quesiti, espressione comunque di un giudizio positivo sul Corso da parte degli studenti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.77, in linea con quella del dipartimento (M=7.76).

	Tuttavia si rileva un leggero calo in tutti i settori (a parte D5 – Rispetto degli orari di lezioni ed esercitazioni, +0,07), soprattutto per i settori D3 – materiale didattico appropriato per l'esame (-0,27), D6 – stimolo del docente verso lo studio della disciplina (-0,27), D7 – Esposizione chiara degli argomenti da parte del docente (-0,25), D11 – interesse verso gli argomenti trattati (-0,32) e D12 – valutazione complessiva dell'insegnamento (-0,32) Anche a livello di singolo insegnamento, gli studenti segnalano un buon apprezzamento per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2023/2024. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Laureandi. Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è molto positivo (il 96.6% dei laureandi 2022 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti, in leggero calo rispetto al 99% dello scorso anno). Anche la soddisfazione per il Corso in generale è molto alta, seppur in leggera flessione rispetto alla scorsa Rilevazione (91.4% vs 94.6%). Inoltre, a dimostrazione della valida proposta formativa, il 79.5% dei laureati dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso universitario dello stesso Ateneo, contro lo 78.8% del 2022. La percentuale di laureandi che dichiarano di aver frequentato più della metà delle lezioni (43.3%) resta ancora bassa e sostanzialmente invariata rispetto alla precedente rilevazione (44.2%), dato però sostenuto dall'altissima percentuale di studenti lavoratori a tempo pieno e parziale. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso /UniBG Scienze pedagogiche).</i> Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2022/2023 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2023 (Verbale CCdS n. 1/2024).
SFP	Studenti frequentanti I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2023/2024 (schede complete: N=4562) non presentano variazioni di rilievo rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2022/2023; N=4788). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 7 quesiti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.89 (con il 92% di valutazioni positive, ossia superiori o uguali a 6), in linea con quella di DIP (M=7.76). Si registra un aumento dei valori su tutte le domande rispetto alla Rilevazione precedente o i medesimi valori per D5 ("gli orari di svolgimento delle lezioni sono rispettati?") e D8 ("le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?"). A livello di singolo insegnamento si conferma, nel complesso, una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2023/2024 con una media di 7,89, in aumento rispetto allo scorso a.a. (7,78). Tuttavia, la CPDS segnala la necessità di monitorare un insegnamento che ha ottenuto risposte positive uguali o inferiori al 66.67% per 4 quesiti dei 12 totali e un insegnamento che ha ottenuto risposte positive uguali o inferiori al 66.67% per 6 quesiti dei 12 totali. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Laureandi. Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è positivo (circa il 92% dei laureandi 2023 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti), in leggero aumento rispetto all'anno precedente che si attestava sul 90%. La soddisfazione per il Corso in generale migliora ancora nel confronto con la precedente Rilevazione: l'88.6% dei laureandi 2023 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti (+1,8%). La percentuale di laureandi che hanno regolarmente frequentato almeno la metà delle lezioni si assesta al 62.6%, in leggero calo (-3,2%) rispetto all'anno precedente. Inoltre, il 63.2% dei laureati dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso universitario nello stesso Ateneo: il dato è identico rispetto ai laureati nell'anno solare 2022; inoltre, la percentuale di coloro che si sarebbero iscritti nuovamente allo stesso corso ma in un altro Ateneo è in calo (da 30.3% a 28,1%). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso /UniBG SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA).</i> Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2022/2023 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2023 (Verbale CCdS n. 1/2024).
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	
Nel sondaggio della CPDS, gli studenti partecipanti (N=593; 24.5% lavoratori full-time) dichiarano di aver frequentato le lezioni (a.a. 2023/2024) assiduamente o regolarmente nel 40.6% dei casi. Sul lato opposto, il 30,1% afferma di non aver seguito le lezioni, o di averlo fatto saltuariamente (14%), principalmente per motivi lavorativi (78%), per ragioni legate ai tempi di spostamento (8.1%) e all'organizzazione degli orari, che rende difficile la frequenza (5.8%).	



La CPDS non rileva criticità nelle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito. La stessa Commissione ha provveduto a sensibilizzare, attraverso i/le Rappresentanti che afferiscono alla CPDS e tramite avviso inviato a tutti gli iscritti alla pagina Moodle della CPDS, gli studenti del DIP a una compilazione responsabile dei questionari, ricordando loro la natura anonima degli stessi e la possibilità di compilazione già a partire dai 2/3 dell'insegnamento e comunque prima dell'iscrizione all'appello di esame. La CPDS e il Direttore del DIP hanno inoltre segnalato, a seguito della [Comunicazione PQA 18bis_2024](#), a tutti i colleghi presenti durante il Consiglio del Dipartimento del 4/12/2024 l'opportunità di ricordare agli studenti e alle studentesse dei propri corsi l'avvio della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti a.a. 2024/2025.

In relazione all'analisi delle opinioni degli studenti, data la disponibilità di estrazioni intermedie, la CPDS invita i CdS a un'analisi dinamica, in itinere, non limitandosi a una loro considerazione, seppur opportuna, in sede di discussione della RA della CPDS.

Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Elementi di analisi	Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili\ DSA\BES Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero) Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri) Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento\Scuola) per le attività didattiche
A livello di singolo CdS (CAMPO OPZIONALE)	
A livello aggregato	
Si assume, quale livello aggregato di analisi, il DIP.	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è ritenuto sostanzialmente adeguato dagli studenti (M=7.87, N=20801), con l'89,5% circa di valutazioni positive (maggiori o uguali a 6), e in continuità con il precedente a.a. (M=7.9). Coerentemente, solo il 9.44% degli studenti riporta tra i suggerimenti quello di migliorare la qualità del materiale didattico (vs il 14% a livello di Ateneo). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Con riferimento ai laureandi (anno di laurea 2023, N=1250), si rileva un andamento positivo delle valutazioni su materiali e ausili didattici, laboratori e attrezzature, in crescita rispetto all'anno precedente (anno di laurea 2022, N=1148): → il 79.3% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti in numero adeguato" (vs 78.1% del 2022); → il 90.9% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate" (vs 90.8% del 2022); → il 98.6% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche (vs 97.8% del 2022). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2023.</i> Rispetto alle valutazioni relative alle aule, si registra un lieve calo di qualche punto percentuale nel confronto con l'anno precedente: l'89,8 dei fruitori giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate" (vs 93.8% del 2022). Integrando tali risultati con quelli raccolti attraverso il sondaggio condotto dalla CPDS con gli studenti del DIP e l'attività di monitoraggio realizzata nel corso dell'anno dalla stessa Commissione, si ritiene utile evidenziare quanto segue: - la capienza delle stesse rimane una preoccupazione per il 30.7% dei partecipanti al sondaggio della CPDS e l'adeguatezza degli spazi è un elemento su cui lavorare per il 29.8%. In relazione a quest'ultimo punto, il 21.4% dei partecipanti lamenta preoccupazione per gli spazi per lo studio individuale e/o la mensa/spazi dove consumare i pasti; - il 62.1% dei partecipanti al sondaggio della CPDS avverte come preoccupazione la mancanza di opportunità di seguire le lezioni a distanza; - l'organizzazione oraria delle lezioni e delle altre attività didattiche è sentita dal 32.7% dei partecipanti al sondaggio come migliorabile (si veda il Quadro F). La CPDS segnala, inoltre, come dato da attenzionare il fatto che numerosi studenti/studentesse abbiano segnalato nel questionario il non utilizzo e/o la non partecipazione ai seguenti servizi dell'Ateneo e del DIP. Su un totale di 392 rispondenti alla domanda 24 del sondaggio, il 50.5% non ha usufruito dei servizi di orientamento (N=198) mentre il 50.2% dei rispondenti hanno dichiarato di non usufruire dei servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale (N=197). La CPDS si propone, dunque, di approfondire e monitorare questo aspetto e le sue ragioni (si veda il Sinottico delle azioni migliorative, azione 4_2024).	



Riguardo alle iniziative per il potenziamento della mobilità internazionale degli studenti, la Commissione internazionalizzazione del DIP ha realizzato un'attenta attività informativa, di orientamento e sensibilizzazione rivolta agli studenti e alle studentesse del DIP lungo tutto l'anno 2024 (si veda la [Relazione in merito all'operato della Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, Anno Solare 2024](#), predisposta dalla Prof.ssa Paola Gandolfi, Referente per l'internazionalizzazione del DIP SUS, su richiesta della CPDS), cercando di rafforzare il coinvolgimento degli studenti sia attraverso eventi istituzionali di promozione della mobilità, come il Tirocinio Day) sia mediante attività più informali di sensibilizzazione a cura dei referenti dei singoli CdS, di concerto con i/le Presidenti dei CdS.

Da un esame degli indicatori ANVUR 2023, si rileva positivamente per i CdS del DIP di SPS, SDE e PC un aumento nel tempo dell'indicatore di internazionalizzazione iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso). Per i CdS di SPS e PC si rileva anche un aumento nel tempo dell'indicatore iC10bis (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti), mentre l'indicatore iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) è in aumento per i CdS di SPS e SDE.

Infine, per quanto concerne il quoziente docenti/studenti, oggetto di analisi nelle SMA (indicatori iC27 e iC28), va rilevato come per i CdS del DIP, nel 2023, esso rimanga superiore ai valori di confronto per area geografica e nazionali. Nella RA NdV 2023 (tab. 1.5 Riepilogo delle criticità per CdS e indicatore), gli indicatori iC27 e iC28 sono segnalati come critici per tutti i CdS del DIP di SUS, mostrando le differenze maggiori nei tre anni e sui tre valori di confronto (Ateneo, nazionale e di area geografica); lo è soprattutto il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27), in particolare, per questo indicatore di sintesi (temporale e geografico), per i CdS in SDE, SPS, PC e SPED e SFP.

Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Elementi di analisi	Chiarezza e completezza dei Syllabi, con particolare riferimento alla definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento Analisi dei tassi di superamento degli esami Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi
A livello di singolo CdS	
SDE	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 - chiarezza nella definizione delle modalità di esame - sono mediamente positivi (M=8.15, a.a. 2023/2024), in linea rispetto a quanto rilevato per i precedenti a.a., con M=8.24 2022/2023; M=8.15 2021-2022). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Tasso di superamento esami → I anno: 66.7% (a.a. 2022/2023, Coorte 2022); → II anno: 78% (a.a. 2022/2023, Coorte 2021); → III anno: 84% (a.a. 2022/2023, Coorte 2020). Il tasso di superamento esami relativo al I anno perde qualche punto percentuale nel confronto con l'anno precedente (-4%, si veda la RA CPDS 2022), rimanendo decisamente più basso di quelli del II e III anno. Decresce anche il tasso di superamento esami del II anno (-4.6%), mentre cresce quello del III anno (+2%). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2024.</i>
SMS	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono mediamente positivi (M=8.13, a.a. 2023/2024), in linea rispetto a quanto rilevato per il precedente a.a., con M=8.21. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Tasso di superamento esami → I anno: 82.4% (a.a. 2022/2023, Coorte 2022); → II anno: 85.2% (a.a. 2022/2023, Coorte 2021);



	→ III anno: 87.9% (a.a. 2022/2023, Coorte 2020). Rispetto all'anno precedente i dati mostrano un leggero calo (-5.2%) relativamente al superamento degli esami al I anno. Al contrario si rileva un leggero aumento al II anno (+1.4%). Il tasso al III anno mostra la percentuale più alta. <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2024.</i>
SPS	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono mediamente positivi (M=8.27, a.a. 2023/2024), in linea con quanto rilevato per i precedenti a.a., con M=8.26 (a.a. 2022/2023) e M=8.19 (a.a. 2021/2022). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Tasso di superamento esami → I anno: 84% (a.a. 2022/2023, Coorte 2022); → II anno: 82% (a.a. 2022/2023, Coorte 2021); → III anno: 92% (a.a. 2022/2023, Coorte 2020). Il tasso di superamento esami relativo al I anno guadagna dieci punti percentuali nel confronto con l'anno precedente (+10.1%, si veda la RA CPDS 2023). Un incremento si rileva anche per il tasso di superamento esami al III anno (+1.5% rispetto all'a.a. 2020/2021), mentre per quello al II anno si rileva un calo (-4% rispetto all'a.a. 2020/2021). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2024.</i>
PC	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. Le risposte fornite dagli studenti al quesito D4 sono positive sia per il curriculum in italiano (M=8.50, a.a. 2023/2024) sia in inglese (M=8.46, a.a. 2023/2024). Per quanto riguarda il curriculum in italiano, le risposte sono in aumento rispetto a quelle delle precedenti Rilevazioni (rispettivamente M=8.19 e M=8.09 negli a.a. 2021/2022 e 2022/2023); per quanto riguarda il curriculum in inglese, le risposte sono stabili rispetto all'a.a. 2022/2023 (M= 8.48) e comunque in aumento rispetto alle risposte nell'a.a. 2021/2022 (M=8.21). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Curriculum "Psicologia clinica" - Tasso di superamento esami → I anno: 86% (a.a. 2022/2023, Coorte 2022); → II anno: 90% (a.a. 2022/2023, Coorte 2021). Rispetto alla precedente Rilevazione (a.a. 2021/2022), si registra una crescita del tasso di superamento esami al I anno (+1.8%) e, in misura maggiore, al II anno (+7.1%). Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations" - Tasso di superamento esami → I anno: 85% (a.a. 2022/2023, Coorte 2022); → II anno: 88% (a.a. 2022/2023, Coorte 2021). Rispetto alla precedente Rilevazione (a.a. 2021/2022), si rileva un calo (-4.8%) del tasso di superamento esami per il I anno, cui fa da contraltare un aumento di quello al II anno (+16.3%). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2024.</i>
SMDAS	Il CdS è attivo dall'a.a. 2023/2024, pertanto non sono ancora disponibili dati da analizzare.



SPED	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono positivi (M=8.14, a.a. 2023/2024), come del resto rilevato per il precedente a.a., con M=8.34. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Tasso di superamento esami → I anno: 76% (a.a. 2022/2023, Coorte 2022); → II anno: 70% (a.a. 202/2022, Coorte 2021). Rispetto all'a.a. 2021/2022 emerge un forte aumento del tasso di superamento esami nel primo anno di 7.4 punti percentuali, mentre nel secondo l'aumento è pari a 2.4% (si veda la RA CPDS 2023). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2024.</i>
SFP	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono positivi (M=8.42, a.a. 2023/2024), in aumento rispetto allo scorso anno (M: 8,26) <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2024; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i> Tasso di superamento esami → I anno: 73,06% (a.a. 2022/2023, Coorte 2022); → II anno: 72,19% (a.a. 2022/2023, Coorte 2021); → III anno: 80,72% (a.a. 2022/2023, Coorte 2020); → IV anno: 87,33% (a.a. 2022/2023, Coorte 2019); → V anno: 84,10% (a.a. 2022/2023, Coorte 2018). Il tasso di superamento esami vede una generale tendenza a diminuire su tutti e 5 gli anni rispetto allo scorso a.a. In particolare, si registrano le diminuzioni al II anno (-11% circa), al III anno (-10% circa) e al V anno (-8% circa). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2024.</i>
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	
Nel mese di luglio – prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo – la CPDS ha provveduto a valutare, per ciascun insegnamento erogato dal DIP SUS per l'a.a. 2024/2025, la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi programmati (si veda il Quadro Generale Pareri e ruolo consultivo della CPDS), controllando anche le descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento. Con riferimento a tutti gli insegnamenti del DIP per i quali il programma era stato inserito nel Sistema informatico di Ateneo, la Commissione ha formulato un parere positivo, apprezzando una crescente puntualità nella compilazione dei Syllabi (si veda il Verbale CPDS n. 3/2024).	

Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico
Elementi di analisi	Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame (SMA, RRC) Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame
A livello di singolo CdS	
SDE	Scheda di Monitoraggio Annuale Analisi degli indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di ottobre 2024 e approvato nel CCdS del 30.10.2024 (Verbale CCdS n. 4/2024) – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati al



	30.09.2024) e prende in esame tutti gli indicatori minimi ANVUR selezionati per l'analisi dei CdS nell'ultimo modello di accreditamento periodico. I commenti riportati dal GdR tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, si evidenzia un decremento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), pari al 70,6%, rispetto al 79,5% del 2022, pur restando un dato nettamente superiore a quello della media geografica e nazionale degli Atenei non telematici e simile a quello dell'anno 2020 e 2021 per il nostro CdS. Si evidenzia un leggero calo nella percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), scesa nel 2022 al 58,9%, dopo il 65% nel 2021. Anche in questo caso, risulta opportuno proseguire nella direzione delle strategie specifiche a supporto degli apprendimenti degli studenti, come i laboratori per la scrittura della prova finale, delle relazioni e di accompagnamento al tirocinio. Positivo è stato l'incremento delle ore di insegnamento erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), passato dal 48,5% del 2022 al 53,2% del 2023. Anche il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) risulta in costante netta diminuzione: è passato dall'82,9 del 2022 al 79,5 del 2023, a conferma di un trend positivo dovuto all'introduzione del numero sostenibile programmato e alla razionalizzazione dell'offerta formativa del CdS in due curricula. Si richiama infine la buona efficacia che ha avuto, in generale, il mantenimento del numero chiuso sostenibile al CdS in Scienze dell'educazione, che ha visto nel 2023 455 avvisi di carriera (iC00a), di cui 294 da parte di immatricolati puri (iC00b), portando la popolazione di iscritti complessivi a 1674 (iC00d). Valutazione e definizione azioni. Parzialmente efficaci sono risultate le iniziative intraprese a sostegno dell'internazionalizzazione: la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (iC10BIS) è, attualmente, attestata all'1,4%. Permane proficua e strategica anche per il futuro la scelta di attivare sportelli e laboratori per la stesura della prova finale e delle relazioni di tirocinio, come dimostrato dal numero di 439 laureati entro la durata normale del corso nel 2023 (iC00g). Per il prossimo anno accademico, si propone di valorizzare due grandi aree di intervento strategico: - proseguire l'attuazione del Piano per l'Orientamento e il Tutorato (POT), potenziando le azioni PNRR già in atto (DM 934/22), per favorire un orientamento più consapevole, ridurre gli abbandoni, migliorare i livelli di apprendimento riducendo le lacune di partenza degli studenti. Questa azione verrà monitorata attraverso un confronto dei dati relativi sia alla percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13), sia alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14). - continuare a promuovere sportelli, laboratori e seminari per la stesura della prova finale, delle relazioni di tirocinio e delle competenze di settore, consolidando la collaborazione con professionisti (educatori e pedagogisti) attraverso le convenzioni con enti educativi di area sociale e infanzia che collaborano con il Dipartimento. Particolare attenzione è rivolta al coinvolgimento degli studenti lavoratori, attraverso metodi didattici attivi. Questa azione verrà monitorata, in particolare, attraverso un confronto dei dati relativi alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02). Le proposte saranno oggetto di valutazione nella SMA del prossimo anno e monitorate durante l'anno attraverso riunioni periodiche del GdR. Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento nell'anno 2022 (si veda il Quadro D - RA CPDS 2022). In generale, il GdR ha mostrato una buona capacità di analisi del percorso di studio e di collocamento delle azioni migliorative nell'ambito della riorganizzazione che sta interessando il CdS. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 30.10.2024 (Verbale CCdS n. 4/2024).
SMS	Scheda di Monitoraggio Annuale Analisi indicatori. Il documento presentato dal Gruppo di Riesame (GdR) e approvato nel CCdS del 30.10.2024 (Verbale CCdS approvato nel CCdS del 25.11.2024 e non ancora caricato nell'ambiente Intranet condiviso) considera gli indicatori minimi AVA3, segnalando tuttavia l'indisponibilità dell'indicatore iC17, poiché i primi laureati del CdS sono stati proclamati a luglio 2023. Le percentuali relative ai laureati entro la durata normale del corso (iC02) appaiono significativamente più alte rispetto alla media dell'area geografica 2023 (MAG, +22,5%) e alla media degli Atenei (MA, + 27%). I valori sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire (iC13), evidenziano come le percentuali appaiono più alte rispetto ai valori di riferimento per area geografica e nazionali, sia nel 2021 (+11.1% e 28.3% rispettivamente) che nel 2022 (+4.3% e 19.4%). Tale dato si riverbera positivamente su iC15 (almeno 20 CFU acquisiti al I anno) e iC15bis (almeno 1/3 di CFU acquisiti al I anno su quelli previsti), così come su iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS), iC16 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso). Tali risultati vengono ricondotti dal GdR alla scelta di un numero programmato limitato a 100, che rende più agevole il rapporto con gli studenti, e alle positive scelte di investimento effettuate, sia a livello di Ateneo che di DIP e CdS, relative all'orientamento e al tutoraggio degli



	studenti (Verbale CCdS n. 6/2024, in attesa di approvazione e non ancora caricato nell'ambiente Intranet condiviso). Si rileva che l'iC19 (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) presenta percentuali decisamente superiori rispetto ai valori di riferimento per area geografica e nazionali. Tali differenze, pur nell'ulteriore necessità di reclutamento per coprire un numero significativo di ore erogate dagli strutturati eccedente gli obblighi didattici o da contrattisti, sono dovute agli investimenti effettuati nel reclutamento dei docenti afferenti a SSD delle discipline caratterizzanti le scienze motorie e sportive. Anche il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27), pari a 39.7 nel 2023, presenta un valore quasi doppio rispetto all'area geografica (24.2) e più alto anche del dato nazionale (36.2). Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha accompagnato l'analisi degli indicatori con una valutazione in ordine all'efficacia delle azioni intraprese nell'anno in esame finalizzate ad azioni di reclutamento e a sostenere la progressione delle carriere. Al fine di mantenere i valori positivi dei CFU acquisiti dagli studenti nei passaggi tra gli anni di corso, il CCdS si impegna a dare continuità alle azioni intraprese nel 2023 che hanno riguardato, i tirocini, la nomina di un docente referente, l'assegnazione di studenti ai docenti afferenti e ai docenti con insegnamenti attivati nel CdS, l'attivazione di due incarichi di tutoraggio e supporto. Oltre a tali interventi, si dichiara di voler rinnovare il sostegno agli insegnamenti che hanno attivato contratti integrativi (ADI) per arricchire e diversificare la proposta didattica dei docenti. Il CCdS, poi, ritiene di dare continuità alle azioni promosse e di attivare almeno un seminario per il supporto nella stesura degli elaborati finali. Rapporto di Riesame Ciclico. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame tra settembre e ottobre 2024 – è stato discusso e approvato nel CCdS del 30.10.2024. In generale il GdR analizza i punti di forza, le sfide e le aree di miglioramento del corso di studio, con particolare attenzione all'assicurazione della qualità nella progettazione e nell'erogazione del corso, alla gestione delle risorse e al processo di riesame e miglioramento. Vengono evidenziati i principali cambiamenti intervenuti dall'ultimo riesame, con un'analisi dettagliata della situazione attuale del corso di studio. Il documento illustra anche gli obiettivi e le azioni di miglioramento da intraprendere per garantire la qualità della formazione offerta agli studenti. Tra i punti di forza del corso di studio il GdR evidenzia, la coerenza tra gli obiettivi formativi e i profili in uscita, l'offerta formativa ampia e multidisciplinare, la presenza di attività di orientamento e tutorato e, in ultimo, l'internazionalizzazione della didattica. Mentre, tra le criticità, vengono segnalate: la necessità di aumentare i rapporti operativi con il territorio, l'aumento dell'offerta formativa in lingua inglese, il miglioramento della chiarezza dell'informazione sul sito web del corso. Il documento si conclude con un commento agli indicatori di performance del corso di studio, che mostrano un andamento generalmente positivo. <i>Fonte: Schema di rapporto di riesame ciclico corso di studio Versione del 21/02/2023</i>
SPS	Scheda di Monitoraggio Annuale Analisi indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di novembre 2024 e approvato nel CCdS del 27.11.2024 – prende in esame tutti gli indicatori minimi aggiornati al 30.09.2024 e selezionati per l'analisi dei CdS nell'ultimo modello ANVUR di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio. Vengono evidenziati miglioramenti rispetto agli indicatori iC14 (percentuale di studenti che prosegue nel II anno nello stesso corso di studio), iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto ai CFU da conseguire) e iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU), a supporto dell'efficacia delle attività di orientamento, tutorato accademico e organizzazione del piano di studi. Le percentuali di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) ed entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) rimangono superiori ai valori di riferimento nazionali e per area geografica. L'analisi tiene opportunamente conto delle variazioni temporali così come delle somiglianze e differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli di area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Le maggiori criticità, come riportato dal NdV nella sua RA relativa all'anno 2023, sono identificate negli indicatori relativi alla docenza erogata da docenti di ruolo (iC19; pari a 73.3), al rapporto studenti-docenti complessivo (iC27; pari a 75.7) e al rapporto studenti-docenti al primo anno (iC28; pari a 47.9), in tenue calo rispetto agli anni precedenti (rispettivamente di 78.9, 80 e 51.6), ma superiori ai valori di riferimento (soprattutto a quelli di area geografica). Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha ripreso alcune delle azioni di miglioramento prospettate nel monitoraggio annuale (SMA) e ciclico (RC) dello scorso anno, evidenziando come le stesse siano state necessariamente riviste e inserite nella prospettiva più ampia di progettazione e messa a regime della c.d. laurea abilitante. Molta attività svolta dal CdS, come documentato nei Verbali CCdS dell'anno solare 2024, è legata proprio al processo di attivazione della laurea abilitante, con l'organizzazione di un nuovo percorso di TPV che ha visto la



	realizzazione di una winter/spring school (A1_2023), la ridefinizione della distribuzione dei 10 CFU previsti (A2_2023) e il potenziamento dell'orientamento in ingresso (A3_2023) (si veda, in particolare, il Verbale CCdS n. 7/2024). Se l'azione A3_2023 si è dimostrata efficace, come dimostrato dal netto miglioramento dell'indicatore iC13, A1 e A2_2023 saranno valutabili a partire dall'a.a. 2025/2026. In funzione dello stesso processo sono rilanciate nella SMA, in termini generali, le azioni da intraprendere nel corrente a.a. e che saranno oggetto di valutazione nella prossima attività di monitoraggio annuale. Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento nell'anno 2022 (si veda il Quadro D - RA CPDS 2022). In generale, il GdR mostra una buona capacità di analisi del percorso di studio e di collocamento delle azioni migliorative nell'ambito della riorganizzazione che sta interessando il CdS. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 27.11.2024 (Verbale CCdS n. 7/2024).
PC	Scheda di Monitoraggio Annuale Analisi indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di novembre 2024 e approvato nel CCdS del 27.11.2024 – prende in esame tutti gli indicatori minimi AVA3 (aggiornati al 30.09.2024). L'analisi tiene opportunamente conto delle variazioni temporali così come delle somiglianze e differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli di area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Tra gli elementi da monitorare vengono indicati gli avvii di carriera (iC00a) in aumento rispetto all'a.a. precedente 2022/2023, senza tuttavia saturare i posti disponibili, probabilmente a causa di limiti che persistono nel processo di selezione e nel percorso di orientamento. Viene altresì evidenziato un calo nella percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito al I anno almeno 40 CFU (iC16), anche se superiori a quelli nazionali e per area geografica. La percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC02) e quella di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studi (iC17) sono diminuite, con valori inferiori alle medie nazionali e per area geografica, suggerendo la necessità di sforzi ulteriori per il rispetto dei tempi di laurea. Si rilevano miglioramenti nel rapporto studenti-docenti e nella qualità della didattica, come testimoniato dagli indicatori relativi alla docenza erogata da docenti di ruolo (iC19; pari a 69.4), al rapporto studenti-docenti complessivo (iC27; pari a 24) e al rapporto studenti-docenti al primo anno (iC28; pari a 15.8). Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha accompagnato la puntuale analisi degli indicatori con una valutazione in ordine all'efficacia delle azioni intraprese nell'anno in esame, finalizzate, coerentemente con le criticità emerse dall'analisi, a favorire l'internazionalizzazione "in entrata", l'occupabilità e la progressione delle carriere studentesche, in linea con il processo di riorganizzazione del CdS connesso all'attivazione della laurea abilitante. Sono state, inoltre, formulate azioni per il futuro, volte a migliorare l'orientamento in ingresso, ad esempio promuovendo il curriculum in inglese (A1_2024), implementare un'ulteriore finestra di selezione per i curricula che non vengono saturati (A2_2024) e consolidare lo sportello di Counseling (A3_2024). Le azioni saranno oggetto di valutazione nella prossima attività di monitoraggio annuale. Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento nell'anno 2022 (si veda il Quadro D - RA CPDS 2022). In generale, il GdR mostra una buona capacità di analisi del percorso di studio, ben connettendo le azioni migliorative alle criticità emerse dall'analisi degli indicatori e collocando le stesse nell'ambito dell'aggiornamento dell'impianto scientifico-didattico del CdS con il riordino relativo alla riforma delle classi di laurea e ai decreti attuativi relativi alla laurea abilitante in Psicologia. Durante l'ultimo CdS, svoltosi in data 27.11.2024, sono state analizzate le riflessioni contenute nella SMA (Verbale CCdS n. 6/2024).
SMDAS	Il CdS è attivo dall'a.a. 2023/2024, pertanto non sono ancora disponibili dati.



SPED	Scheda di Monitoraggio Annuale Analisi degli indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di ottobre 2024 e approvato nel CCdS del 30.10.2024 – contiene un’analisi dettagliata delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati al 30.09.2024) e prende in esame tutti gli indicatori minimi selezionati per l’analisi dei CdS nell’ultimo modello ANVUR di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio. Analizza altresì ulteriori indicatori ministeriali, con particolare attenzione a quelli sull’internazionalizzazione (Gruppo B). Nel complesso, gli indicatori relativi all’andamento del CdS ne confermano la qualità dell’impianto culturale e didattico, pur mostrando segnali differenziati che richiedono ulteriori interventi mirati. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) – dopo il calo registrato tra il 2021 e il 2022 – si mantiene in linea con quella dello scorso anno (63,6%). Parallelamente, la percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) – dopo il calo del 2021 (-10,7%) – registra un aumento, passando al 72,7% (+8,7%). Questo trend positivo è confermato dall’aumento della percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16), passato dal 57% nel 2021 al 61,5% nel 2022. In calo è la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata prevista (iC22), che passa dal 46,3% nel 2021 al 37,2% nel 2022. Il decrescente andamento di entrambi gli indicatori conferma una certa difficoltà a laurearsi in corso, evidenziando come non si debbano sottovalutare gli aspetti problematici che restano sul terreno, anche al di là degli indubbi effetti che aveva generato la pandemia. Appaiono efficaci, in generale, le azioni intraprese per una revisione del tirocinio curricolare, seppur, come per ogni cambiamento strutturale, occorra tener conto di un tempo di assestamento ancora in atto ai fini di una valutazione più puntuale. Una valutazione di efficacia analoga è formulata in riferimento all’azione intrapresa per la revisione del piano di studio: si segnala, dal punto di vista dei contenuti, il gradimento da parte degli studenti, ma – considerato che il nuovo piano di studio è attivo dallo scorso anno accademico 2023/24 e che i cambiamenti interessano anche il secondo anno – occorre attendere per una valutazione più precisa. Valutazione e definizione azioni. Appaiono efficaci, in generale, le azioni intraprese per una revisione del tirocinio curricolare, seppur, come per ogni cambiamento strutturale, occorra tener conto di un tempo di assestamento ancora in atto ai fini di una valutazione più puntuale. Una valutazione di efficacia analoga è formulata in riferimento all’azione intrapresa per la revisione del piano di studio: si segnala, dal punto di vista dei contenuti, il gradimento da parte degli studenti, ma – considerato che il nuovo piano di studio è attivo dallo scorso anno accademico 2023/24 e che i cambiamenti interessano anche il secondo anno – occorre attendere per una valutazione più precisa. Le azioni sinergiche intraprese a sostegno dell’internazionalizzazione, considerata la situazione di partenza molto critica, si valutano efficaci, seppur parzialmente e ancora passibili di miglioramento, come evidenziato dai valori tuttora molto bassi degli indicatori iC10 e iC11. Per il prossimo anno accademico, si propone di: A1_2024. Potenziare il tutorato e attivare – in sinergia con le iniziative a livello di Ateneo – forme di tutorato per rispondere alle esigenze specifiche della grossa parte di studenti lavoratori del CdS. Quest’azione verrà monitorata attraverso un confronto dei dati relativi alla percentuale di studenti che si laureano entro la durata prevista (iC02 e iC22) o entro un anno oltre la durata normale (iC17). A2_2024. Qualificare l’attività di orientamento attraverso l’organizzazione di incontri laboratoriali e seminariali con il coinvolgimento di professionisti del territorio, consolidando le collaborazioni con gli interlocutori territoriali, affinché la circolarità fra teoria e pratica appaia più stringente e l’offerta formativa del CdS possa soddisfare più puntualmente anche i bisogni delle parti interessate del territorio. L’efficacia sarà valutata attraverso il monitoraggio degli indicatori iC26 sull’occupabilità dei laureati e iC25 sulla soddisfazione dei laureandi. Le proposte saranno oggetto di valutazione nella SMA del prossimo anno e monitorate durante l’anno attraverso riunioni periodiche del GdR. Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento nell’anno 2022 (si veda il Quadro D – RA CPDS 2022). In generale, il GdR mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, proponendo opportune riflessioni e proposte di modifica. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 30.10.2024 (Verbale CCdS n. 4/2024).
SFP	Scheda di Monitoraggio Annuale Analisi degli indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di novembre 2024 e approvato nel CCdS del 26.11.2024 (Verbale CCdS n. 6/2024) – contiene un’analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati al 30.09.2024) e prende in esame tutti gli indicatori minimi selezionati per l’analisi dei CdS nell’ultimo modello ANVUR di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio. La SMA evidenzia alcune criticità relative all’indicatore iC01, ossia la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s., che si attesta nel 2022 al 63,9%, inferiore rispetto al 64,7% rilevato nell’anno precedente e inferiore al valore per area geografica (69,9%) e a livello nazionale (73,5%). Il GdR suggerisce di interpretare il dato alla luce della bassa percentuale di immatricolati puri al CdS (iC00b) e,



	conseguentemente, alla presenza di studenti adulti con riconoscimento di carriere pregresse e/o lavoratori che potrebbero avere difficoltà nel raggiungimento di 40 CFU nell'a.s. Anche l'indicatore iC22, riferito alla percentuale di immatricolati puri che si laureano entro la durata normale del corso, è interpretato come critico. Esso è pari al 65.6% e, pur superiore al valore di riferimento per area geografica (57.6%) e degli Atenei non telematici (64.0%), presenta però un peggioramento rispetto all'anno precedente (69.5%). La SMA evidenzia invece un incremento della percentuale degli indicatori iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), mentre per tutti gli altri indicatori si registra un generale calo delle medie. Il GdR ha accompagnato la puntuale analisi degli indicatori con una valutazione in ordine all'efficacia delle azioni intraprese nell'anno in esame; in particolare, le azioni che si suggerisce di intraprendere dovrebbero mirare ad aumentare la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso o al più tardi entro un anno fuori corso (cf. indicatori iC22 e iC17): ● A1 - Incrementare le attività didattiche integrative (ADI) per favorire uno studio efficace e regolare. ● A2 - Promuovere la frequenza alle lezioni, definendo per ciascun anno un orario compatto che concentri le lezioni su pochi giorni e preveda giornate libere per lo studio individuale. ● A3 - Alleggerire il carico formativo dell'ultimo anno di corso, mediante l'attuazione della nuova riorganizzazione del piano di studi previsto dalla laurea abilitante che distribuisce i 10 CFU del percorso di TPV su due anni (3 al 2° anno e 7 al 3° anno) Le proposte saranno oggetto di valutazione nella SMA del prossimo anno e monitorate durante l'anno attraverso riunioni periodiche del GdR. Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento nel 2021 (si veda il Quadro D - RA CPDS 2021). In generale, il GdR ha mostrato una buona capacità di analisi del percorso di studio e di collocamento delle azioni migliorative nell'ambito della riorganizzazione che sta interessando il CdS. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del CcdS del 26.11.2024 (Verbale CCdS n. 6/2024).
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	

Quadro E

Descrizione Quadro	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Elementi di analisi	Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione
A livello di singolo CdS	
SDE	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2024, e i link risultano tutti funzionanti. Si segnala l'opportunità di aggiornare il pdf inserito nel Quadro D4 (Riesame annuale), attualmente riferentesi al 2017, con il Riesame Ciclico sul CdS condotto lo scorso anno.
Progettazione del CdS	



	L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio. Nel complesso, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. Si segnala in particolare che il Quadro RAD A1.a SUA-CdS è datato 04.05.2018, ma risulta un aggiornamento recente (30.04.2024) delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b), evidenziando che il giorno 12 Ottobre 2023 si è svolto un incontro con i responsabili dei Servizi per l'infanzia e la genitorialità del Comune di Bergamo e il giorno 30 ottobre 2023 è stato organizzato un tavolo di incontro con interlocutori privilegiati del Cds in Scienze dell'educazione, con la partecipazione di enti e cooperative educative. <i>Fonte: SUA-CdS 2024, consultata il 06.12.2024.</i>
SMS	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, corrette e sufficientemente complete, con la maggior parte dei quadri non RAD aggiornati nel 2024. La sezione "Presentazione - Il corso di studio in breve" della scheda SUA-CdS 2023/24 è stata aggiornata utilizzando parte del testo presentato dal CdS in sede di controdeduzioni. Si fa presente che diversi link del Quadro B3 non rimandano alla pagina dell'insegnamento ma a quella del corso di studi. Progettazione del CdS Il CdS ha visto fin dalla sua genesi un'interlocuzione con le realtà socio-territoriali più rappresentative, che si è consolidata ed arricchita in questi anni nonostante le difficoltà legate all'evento pandemico e a ciò che ha comportato nell'organizzazione delle attività pratiche e seminariali. A rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, il 27.10.2022 si è tenuto un formale incontro con "le parti interessate", documentato in SUA-CdS, che ha registrato una partecipazione attiva delle parti sociali coinvolte (Comune, Enti del territorio, Federazioni sportive, Enti di promozione sportiva, Associazioni sportive e sociali, ecc.). <i>Fonte: SUA-CdS 2024, consultata l'11.12.2024.</i>



SPS	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente complete, con diversi quadri aggiornati nel 2024, in concomitanza con l'aggiornamento dell'impianto scientifico-didattico del CdS dovuto all'attivazione della laurea abilitante. Si fa presente che il link presente nel Quadro B5 (Eventuali altre iniziative), non funziona correttamente. Inoltre, si fa presente che alcuni link del Quadro B3 non rimandano alla pagina dell'insegnamento ma a quella del CdS. Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio che sono interessati a servizi e interventi psicologici, vuoi di carattere preventivo vuoi di natura più reattiva. Nel complesso, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di progettazione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale (si veda il Quadro RAD A1.a, aggiornato il 14.02.2023). L'attivazione della laurea abilitante, con la conseguente riconfigurazione dei percorsi di apprendimento e rimodulazione delle attività laboratoriali, ha coinvolto anche le parti sociali e i rappresentanti degli studenti attraverso incontri e discussioni a fronte del progressivo realizzarsi delle attività progettate (si veda il Verbale CCdS n. 5/2023). L'ultimo incontro con le parti sociali, documentato in SUA, è intitolato "In ascolto del futuro" e risale al 20.09.2022; vi hanno partecipato alcuni tra i più rappresentativi enti e soggetti collettivi che costituiscono la rete degli stakeholder attivati dall'Ateneo (Confcooperative, Comune di Bergamo, Fondazione Angelo Custode, Patronato San Vincenzo, ASST Bergamo Est, ASST Bergamo Ovest, Ospedale Papa Giovanni XXIII). Vista la necessità/opportunità di ri-orientare i percorsi formativi nell'ottica della laurea abilitante e dei processi di riforma che riguardano la figura professionale dello psicologo, l'incontro si è focalizzato su: 1) comprendere quali sono i bisogni ai quali lo psicologo è chiamato a rispondere; 2) condividere suggerimenti che possono essere integrati nella proposta formativa; 3) riflettere sulle competenze utili e rilevanti per lo psicologo (si veda il Quadro A1.b, aggiornato il 13.02.2023). Il 14.07.2023 si è tenuto un incontro a cui hanno partecipato il Direttore di Dipartimento, i Presidenti dei CdS in SP e PC, e i rappresentanti delle parti sociali pubbliche e private del territorio (es. Ospedale Papa Giovanni XXIII, Fondazione Angelo Custode, ASST Bergamo Est), con lo scopo di confrontarsi sugli aggiornamenti relativi alla laurea abilitante, continuare il dialogo fra università, enti istituzionali e organizzazioni del territorio, e rafforzare le strategie per favorire lo sviluppo professionale dei futuri psicologi (si veda il Quadro A1.b della SUA-CdS 2024 di PC). <i>Fonte: SUA-CdS 2024, consultata il 03.12.2024.</i> Più di recente, il 12.09.2024, è stato svolto un incontro con le parti sociali volto ad un aggiornamento sulle implicazioni relative ai TPV connessi alla nuova configurazione dei CdS in SPS e PC, in quanto lauree abilitanti.
-----	---



PC	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono sufficientemente complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2024, in concomitanza con l'aggiornamento dell'impianto scientifico-didattico del CdS dovuto all'attivazione della laurea abilitante. I link presenti nella SUA funzionano correttamente. Si segnala l'opportunità di aggiornare il pdf inserito nel Quadro D4 (Riesame annuale), attualmente riferito al 2017, con il Riesame Ciclico sul CdS condotto lo scorso anno. Inoltre, si fa presente che alcuni link del Quadro B3 non rimandano alla pagina dell'insegnamento ma a quella del CdS. Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è sviluppato negli anni grazie a un lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, con i quali sono stati cadenzati una serie di incontri: gli Enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali, ecc.) e diversi ordini professionali (tra cui l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia). Nel complesso, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. L'attivazione della laurea abilitante all'esercizio della professione di psicologo ha ulteriormente affinato le connessioni tra il CdS e il territorio grazie all'istituzione dei TPV, ovvero attività pratiche contestualizzate e supervisionate, che prevedono l'osservazione diretta e l'esecuzione di attività finalizzate a un apprendimento situato (si veda il Quadro RAD A1.a, aggiornato il 16.02.2023). L'ultimo incontro con le parti sociali, documentato in SUA, risale al 14.07.2023; hanno partecipato il Direttore di Dipartimento, i Presidenti dei CdS in SP e PC, e i rappresentanti delle parti sociali pubbliche e private del territorio (es. Ospedale Papa Giovanni XXIII, Fondazione Angelo Custode, ASST Bergamo Est). L'incontro si è focalizzato sugli aggiornamenti relativi alla laurea abilitante, sul mantenere il dialogo aperto fra università, enti istituzionali e organizzazioni del territorio, e sul rafforzamento delle strategie per favorire lo sviluppo professionale dei futuri psicologi (si veda il Quadro A1.b, aggiornato il 22.05.2024 e il verbale della CCdS di PC n° 3/2024). <i>Fonte: SUA-CdS 2024, consultata il 03.12.2024.</i> Più di recente, il 12.09.2024, è stato svolto un incontro con le parti sociali volto ad un aggiornamento sulle implicazioni relative ai TPV connessi alla nuova configurazione dei CdS in SPS e PC, in quanto lauree abilitanti..
SMDAS	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, corrette e sufficientemente complete, con la maggior parte dei quadri non RAD aggiornati nel 2024. Inoltre, si fa presente che diversi link del Quadro B3 non rimandano alla pagina dell'insegnamento ma a quella del corso di studi. Progettazione del CdS Il CdS, che si pone in continuità con il CdS in SMS, ha visto fin dalla sua genesi un'interlocuzione con le realtà socio-territoriali più rappresentative, che si è consolidata ed arricchita in questi anni nonostante le difficoltà legate all'evento pandemico e a ciò che ha comportato nell'organizzazione delle attività pratiche e seminariali. A rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, il 27.10.2022 si è tenuto un formale incontro con "le parti interessate", documentato in SUA-CdS, che ha registrato una partecipazione attiva delle parti sociali coinvolte (Comune, Enti del territorio, Federazioni sportive, Enti di promozione sportiva, Associazioni sportive e sociali, ecc.). <i>Fonte: SUA-CdS 2024, consultata il 11.12.2024.</i> Si fa presente che, come segnalato dal Nucleo di Valutazione, non risulta aggiornato il Quadro A1.b [Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)]. <i>Fonte: Nucleo di Valutazione relazione annuale relativa all'anno 2023 (p. 59).</i> Si fa presente, comunque, che nel Verbale del CcdS SMS e SMDAS n. 4 del 11.9.2024 viene calendarizzata, in data 16 ottobre, per le finalità connesse con il rapporto e, comunque, per rinnovare la positiva continuità degli incontri, la riunione delle parti interessate.



SPED	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2024. Sono aggiornati al maggio 2024 i Quadri A3.b (Modalità di ammissione), B5 (Orientamento in ingresso; Orientamento e tutorato in itinere; Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno - tirocini e stage -; Accompagnamento al lavoro; Eventuali altre iniziative), D1 (Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo), D2 (Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio) e D3 (Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative). Si fa presente che il link inserito nella sezione Il corso di studio in breve, il link in calce al Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)), al Quadro A5.b (Modalità di svolgimento della prova finale) e il link in calce al quadro B5 (Eventuali altre iniziative) non sono completi. Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è sviluppato fin dalla sua iniziale progettazione in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio. L'ultimo incontro con le parti sociali, documentato in SUA (Quadro A1.b), risale al 22.06.2022 e ha visto tra i partecipanti i referenti di Confcooperative, del Coordinamento provinciale delle Comunità alloggio, della Fondazione Angelo Custode, dell'Istituto Palazzolo, della Fondazione Agathà e Patronato San Vincenzo, nonché del Comune di Bergamo. L'incontro si è focalizzato sulla difficoltà a reperire educatori, che decidano di prestare il loro servizio all'interno delle comunità residenziali, a fronte di un numero costante e addirittura in aumento di laureati in SDE e SPED dell'Ateneo. <i>Fonte: SUA-CdS 2024, consultata il 08.12.2024.</i> Si fa presente che il giorno 30 ottobre 2023 è stato organizzato un tavolo con i rappresentanti degli enti del terzo settore verso cui si orientano i laureati dei Cds in Scienze dell'educazione e Scienze pedagogiche. L'incontro ha messo al centro la sinergia fra questi enti e l'Università e i problemi emergenti che le cooperative si trovano oggi ad affrontare, specialmente per quanto riguarda il tema del difficile reperimento di nuovi educatori.
SFP	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2024. Risultano aggiornati al 21.05.2024 il Quadro A3.b (Modalità di ammissione), A5.b (Modalità di svolgimento della prova finale) e il Quadro B5 (Orientamento in ingresso; Orientamento e tutorato in itinere; Accompagnamento al lavoro; Eventuali altre iniziative; Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)) al 22/5/2024. Si fa presente che il link in calce al Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)) e il link in calce al quadro B5 (Eventuali altre iniziative) non sono ancora completi, nonostante la segnalazione fatta lo scorso anno accademico. Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare relativamente al rapporto con le scuole accoglienti per il tirocinio curricolare. Nel suo insieme, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato. Dalla SUA-CdS emerge un aggiornamento recente delle Consultazioni con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Quadro A1.b, ultimo aggiornamento: 22.05.2024). Come documentato in SUA-CdS, a rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, il 12.12.2023 si è tenuto il consueto tavolo annuale di interlocuzione tra il CdS e il territorio. L'interlocuzione ha fatto emergere alcuni dati di interesse. In particolare, le principali evidenze emerse sono di seguito sintetizzate: si rinnova l'apprezzamento del valore aggiunto che i/le tirocinanti del Corso di Studio portano nelle scuole, nonché il loro livello di preparazione; si conferma l'aumento del fenomeno delle "vocazioni tardive", con persone che si avvicinano al mondo della scuola in età adulta e dopo altri differenti percorsi professionali; si pone la questione della valorizzazione (eventualmente anche tramite un riconoscimento economico) dei/delle tutor accoglienti presso le scuole; si sottolinea la preoccupazione rispetto alla riduzione del numero di posti nel Corso di Studio in relazione al turnover dei/delle docenti che andranno in pensione. <i>Fonte: SUA-CdS 2024, consultata il 12.12.2024.</i> L'interlocuzione con il territorio è stata riproposta l'11.12.2024, quando si è svolto l'incontro "La formazione iniziale e in servizio dei docenti: una responsabilità condivisa. L'alleanza fra università e istituzioni scolastiche per una formazione di qualità".
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	



Quadro F

QUADRO F	
Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Segnalazioni
	Eventuali indicatori individuati dalla CPDS per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa Evidenza di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS
A livello di singolo CdS (CAMPO OPZIONALE)	
A livello aggregato	
Come richiamato in diversi Quadri della presente relazione, la CPDS ha condotto, come negli ultimi due anni (2022 e 2023), un sondaggio autonomo tra gli studenti del DIP. Lo scopo del questionario diffuso quest'anno è stato, in particolare, l'approfondimento e il monitoraggio dell'esperienza di tirocinio curricolare. Ciò in quanto, da un lato, nel questionario dell'anno accademico 2023 si era registrata una lieve flessione delle valutazioni positive sulle attività di tutoraggio predisposte dal CdS e sulla facilità di reperimento delle strutture nonché la richiesta di una migliore organizzazione oraria e di comunicazioni più tempestive, dall'altro, perché la CPDS ha così svolto un attento monitoraggio in itinere delle esperienze di tirocinio all'indomani delle novità introdotte dalla c.d. laurea abilitante per i CdS in SPS e in PC. La CPDS si è voluta, dunque, impegnare nell'osservazione e nel monitoraggio di due azioni migliorative indicate nella RA2023: dell'azione 4_2023 (Monitoraggio e valutazione dei tirocini) e dell'azione 2_2023 (Miglioramento dell'esperienza della didattica in presenza, con particolare riguardo all'adeguatezza degli spazi e all'organizzazione oraria proposta, soprattutto in relazione ai tirocini). Il sondaggio ha altresì inteso raccogliere suggerimenti da parte degli studenti non emersi in altri contesti di confronto. Tirocini curricolari. La valutazione da parte degli studenti e delle studentesse rispondenti al sondaggio che hanno usufruito del tirocinio curricolare è complessivamente positiva (si veda il Quadro Generale - Servizi di Supporto alla Didattica). Il 37% dei rispondenti ha fatto riferimento alla propria esperienza di tirocinio curricolare nell'ambito dei Corsi di studio di Scienze dell'Educazione, Scienze Pedagogiche, Scienze Motorie e Sportive o Scienze, Metodi e Didattiche delle Attività Sportive; il 32.1% ha fatto riferimento alla propria esperienza di tirocinio diretto nell'ambito del Corso di studi di Scienze della Formazione Primaria e il 27.6% al tirocinio indiretto nell'ambito del Corso di studi di Scienze della Formazione Primaria. Il 7.1% dei rispondenti si è riferito al Riconoscimento lavorativo, 5.4% al Tirocinio pratico valutativo nell'ambito dei Corsi di studio abilitanti di Scienze Psicologiche o Psicologia Clinica e il 4.6% al Tirocinio curricolare nell'ambito dei Corsi di studio in Scienze Psicologiche o Psicologia clinica. Il servizio offerto dall'Ufficio Tirocini viene valutato positivamente dal 74.65% degli studenti, in linea con il risultato del sondaggio dello scorso anno (74.5%). La CPDS nota che la percentuale di valutazioni positive riferite rispettivamente alle attività di tutoraggio predisposte dai CdS è in aumento: 70.80%, rispetto al 65.5% del questionario dello scorso anno. Allo stesso modo sono in aumento anche i giudizi positivi riferiti alla facilità di reperimento delle strutture ospitanti: 68.21% (vs. 67.9% del questionario 2023). Si segnala, invece, un calo nelle percentuali di valutazioni positive dei percorsi seguiti/attività svolte durante l'esperienza di tirocinio che si attestano al 65.42%, mentre lo scorso anno si era stabilita al 66.4%. La CPDS evidenzia in particolare che solo il 55.62 % degli studenti si dichiara soddisfatto degli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal proprio CdS. Il dato indica un'ulteriore diminuzione rispetto all'anno precedente (57.9%) e invita i CdS a monitorare questo aspetto. Rispetto agli aspetti che potrebbero essere migliorati per rendere l'esperienza di tirocinio sempre più efficace e gratificante per gli studenti e le studentesse, il 49% dei rispondenti ha indicato l'organizzazione dell'esperienza ai fini di evitare sovrapposizioni con gli orari delle lezioni, 32.7% l'organizzazione dell'esperienza ai fini di renderla più facilmente conciliabile con gli impegni di lavoro, 30.4% l'equilibrio tra le ore di tirocinio dedicate alla presenza nell'organizzazione, alla scrittura della relazione e ai seminari. La maggior parte degli studenti e delle studentesse ha, dunque, segnalato questioni riguardanti l'organizzazione e la gestione del "tempo" del tirocinio. Gli aspetti comunicativi sono un ulteriore aspetto indicato come migliorabile: in particolare il 21.4% dei rispondenti ha segnalato come i tempi di comunicazione potrebbero essere potenziati e il 20,2% la chiarezza nella comunicazione. La modalità di stesura della relazione/report di tirocinio è una questione da attenzionare per il 17.9%, così come l'organizzazione dell'esperienza relativamente agli spostamenti che richiede (tempi, luoghi, ecc.) (17.1%). C'è chi riporta inoltre come possibile ulteriore intervento migliorativo i "contenuti dell'esperienza" (N=55), <i>"incrementando gli aspetti pratici di lavoro sul campo: esperienze, indicazioni, metod"</i> (cit.). Si tratta di un aspetto che ritorna più volte tra i suggerimenti a risposta aperta degli studenti e delle studentesse. Nei campi a risposta aperta numerosi rispondenti hanno segnalato l'opportunità di <i>"semplificare"</i>, <i>"alleggerire"</i> e <i>"snellire"</i> i report/relazioni finali e in itinere dell'esperienza di tirocinio. Si segnala che l'8,7% dei rispondenti ha indicato come migliorabile l'attività di tutoraggio. A tal proposito la CPDS ritiene opportuno segnalare che durante l'AG la Rappresentante degli studenti di SFP e il Referente di una annualità hanno portato all'attenzione dei convenuti una certa difficoltà da parte degli studenti e delle studentesse del CdS di SFP a ricevere adeguato orientamento relativamente alla scelta dell'ente di tirocinio, evidenziando che a volte non si conosce a sufficienza il territorio. La CPDS invita la Presidente del CdS a monitorare questo aspetto (si veda il Sinottico delle azioni migliorative, azione 3_2024). Suggerimenti degli studenti per il miglioramento dell'esperienza universitaria.	



Nel corso del sondaggio, più della metà dei rispondenti (52.6%, N=312) suggerisce di prevedere nell'offerta didattica una parte di lezioni a distanza. Si segnala che anche molti studenti e studentesse che hanno indicato tra le proposte per migliorare l'esperienza didattica "Rafforzare i servizi per gli studenti/studentesse lavoratori/lavoratrici" (20.9%, N=124) e "Migliorare l'organizzazione dei corsi" (19.2%, N=114) hanno poi segnalato in risposta a una domanda aperta del [questionario \(domanda n. 33 e n. 34\)](#) proprio la possibilità di usufruire di lezioni online/a distanza. Anche la possibilità di avere accesso a registrazioni delle lezioni torna nelle risposte alla domanda aperta su come migliorare i servizi per gli studenti lavoratori.

Sono presenti indicazioni anche rispetto al miglioramento dell'orario dei corsi (32.7%, N=194). Tra i suggerimenti degli studenti, dati in risposta alla domanda aperta del [questionario \(domanda n. 34\)](#), vi sono l'evitare sovrapposizioni tra le lezioni e tra lezioni, tirocini indiretti e laboratori (N=26) (favorendo tra di essi una migliore organizzazione oraria) e/o "tempi vuoti" tra le une e gli altri.

Il 29.8% (N=177) degli studenti segnala, inoltre, la necessità di migliorare l'adeguatezza degli spazi e il 17.7% (N=105) auspica un maggiore utilizzo della tecnologia nella didattica.

Infine, è stato evidenziato dal 14.3% (N=85) dei rispondenti il desiderio che vengano favorite occasioni per rafforzare la relazione tra i docenti e gli studenti.



Sinottico Azioni Migliorative

Azione	Ulteriore miglioramento dell'esperienza della didattica in presenza, con particolare riguardo all'adeguatezza degli spazi e all'organizzazione oraria
Num. progressivo	1_2024
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo e DIP
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2025
Descrizione	Alla luce di quanto emerso nel sondaggio della CPDS 2024, la CPDS, pur guardando positivamente sia alla recente inaugurazione nel Chiostro Minore di Sant'Agostino di un locale di servizio ristoro (che tuttavia non ha risolto la questione degli spazi di consumo del cibo che gli studenti si portano da casa) e alla predisposizione nella sede del Teatro alle Grazie di uno spazio riscaldato per il consumo dei pasti, ribadisce la necessità di un ulteriore adeguamento degli spazi dedicati al consumo dei pasti (si veda Generale - Servizi di Supporto alla Didattica). La questione dell'adeguatezza degli spazi è stata segnalata come elemento di forte criticità anche dalla Relazione del NdV (si veda Raccomandazione NdV2024_02, p. 97). La mensa e gli spazi dedicati al consumo dei pasti sono tra i servizi che hanno ricevuto la percentuale minore di risposte positive (52.38% di valutazioni positive). Anche l'organizzazione oraria delle lezioni può contribuire al miglioramento dell'esperienza in presenza, favorendo la frequenza. In particolare, si segnala che alcuni, seppur pochi, studenti rispondenti al sondaggio hanno indicato tra i suggerimenti a risposta aperta l'evitare sovrapposizioni tra le lezioni e tra lezioni, tirocini indiretti e laboratori (N=26) (favorendo tra di essi una migliore organizzazione oraria) e/o "tempi vuoti" tra le une e gli altri (si veda Quadro F). Anche la creazione di servizi di Convenzionamento con i parcheggi presenti sia in Città Alta sia nelle altre zone dalle quali gli studenti raggiungono le aule di lezione potrebbe migliorare l'esperienza didattica in presenza (costi, tempi e disponibilità dei trasporti sono percepiti come problematici dal 31.5% dei rispondenti al sondaggio). Infine, è stato evidenziato dal 14.3% (N=85) dei rispondenti il desiderio che vengano favorite occasioni per rafforzare la relazione tra i docenti e gli studenti. Anche questo aspetto potrebbe contribuire al miglioramento dell'esperienza in presenza.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Alessandro Cudicio
Esito atteso e tempistica	Esiti: - aumento dell'adeguatezza degli spazi per il consumo di pasti caldi o riscaldabili; - riduzione delle sovrapposizioni orarie tra gli insegnamenti, tra lezioni, laboratori e tirocini indiretti e di eventuali eccessivi "spazi vuoti" tra un insegnamento e il successivo; - valutazione da parte dell'Ateneo rispetto alla possibile stipula di Convenzioni con i parcheggi presenti sia in Città Alta sia nelle altre zone dalle quali gli studenti raggiungono le aule di lezione; - favorire occasioni per rafforzare la relazione tra i docenti e gli studenti; - crescita della soddisfazione degli studenti rispetto all'esperienza didattica con riferimento all'adeguatezza degli spazi e all'organizzazione oraria dei corsi e delle attività integrative, ove previste Tempistiche: Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2025.

Azione	Ulteriore attività di sensibilizzazione degli studenti del DIP ai processi di AQ e sensibilizzazione di tutto il corpo docente
Num. progressivo	2_2024
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP
Scadenza per la segnalazione	Aprile 2024



Descrizione	L'azione si pone in linea con quanto fatto dalla CPDS negli ultimi anni per la promozione di una più consapevole partecipazione degli studenti ai processi di AQ. La stessa Relazione del NdV rileva un evidente miglioramento nel processo di diffusione della cultura dell'AQ e raccomanda di proseguire lungo la strada intrapresa (si veda Raccomandazione NdV2024_01, p. 97). Si registra, infatti, un lieve aumento di rispondenti al questionario che segnalano di non conoscere i processi di AQ (52.4% vs 51,1% dello scorso anno) e che la percentuale di coloro che li conoscono poco è rimasto invariato (41%). L'obiettivo specifico per quest'anno è dunque mantenere attive e "vivacizzare" alcune iniziative già sperimentate (il Questionario e la pagina Moodle della CPDS), ma anche promuovere ulteriormente la partecipazione tramite l'organizzazione di focus group aperti ai/alle Rappresentanti degli studenti dei vari CdS del DIP e a uno/a studente/studentessa per ciascun corso di laurea. La CPDS ha infatti notato una certa "resistenza" alla partecipazione attiva da parte degli studenti e delle studentesse del DIP, a intervenire in momenti di confronto assembleare in plenaria e all'aderire ai momenti di confronto dedicati alla vita della comunità universitaria. Si ritiene pertanto che la progettazione e il coordinamento di incontri a piccolo gruppo su specifici focus possa divenire una fattiva modalità di interlocuzione, ascolto e confronto regolare tra la CPDS e gli studenti/le studentesse del DIP anche al fine di promuovere la partecipazione alla vita universitaria e per proseguire l'attività di sensibilizzazione degli studenti del DIP ai processi di AQ (si veda Quadro Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità). Anche il ripensamento di alcuni canali comunicativi e la creazione di nuove forme di interlocuzione tra la CPDS e gli studenti, che possano essere percepiti come meno distaccati e più "vicini" a quelli abitualmente utilizzati e fruiti dagli studenti e dalle studentesse, seppur formali, potrebbe incrementare la sensibilizzazione degli studenti del DIP ai processi di AQ. Infine, la CPDS ritiene utile che i CdS condividano e discutano le riflessioni sulle opinioni degli studenti (OPIS) con tutti i docenti che hanno insegnamenti all'interno dei CdS anche come contrattisti, al fine di sensibilizzare anche questi ultimi ai processi di AQ. Ciò vale in particolare per quei CdS, come SMS e SMDAS, in cui vi è un più alto numero di docenti che non fanno parte dei CcdS.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della CPDS e Rappresentanti degli studenti
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - ulteriore crescita della conoscenza dei processi di AQ; - l'organizzazione di focus group aperti ai/alle Rappresentanti degli studenti dei vari CdS del DIP e a uno/a studente/studentessa per ciascun corso di laurea; - implementazione dei canali comunicativi e di interlocuzione tra la CPDS e gli studenti; - condivisione delle riflessioni relative agli esiti delle OPIS con i docenti che non sono membri dei CcdS. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2025.

Azione	Ulteriore monitoraggio e valutazione dei tirocini
Num. progressivo	3_2024
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CdS (in particolare SPS, PC e SFP)
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2025
Descrizione	Alla luce di quanto emerso nell'ambito del sondaggio 2024 della CPDS e nel corso dell'AG riguardo all'esperienza di tirocinio di SFP (si vedano il Verbale CPDS n. 6/2024 in approvazione e Quadro F1), dell'avvio delle lauree abilitanti nella filiera psicologica e della sempre maggiore centralità dell'esperienza di tirocinio per i CdS del Dipartimento, che hanno richiesto un significativo lavoro di ristrutturazione e di organizzazione dei tirocini, che comporta del tempo per un'ottimale messa a regime, nonché nell'ottica di tenere alta l'attenzione sui TPV per le nuove lauree abilitanti, la CPDS raccomanda un ulteriore attento monitoraggio delle esperienze di tirocinio e una discussione dei suoi esiti nelle opportune sedi. La CPDS segnala che il sondaggio ha indicato come il 55.62% degli studenti si dichiara soddisfatto degli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal proprio CdS e invita i CdS a continuare a monitorare questo aspetto. La CPDS si impegnerà nella organizzazione di focus group, invitando anche i Referenti dei tirocini dei vari CdS, tramite cui approfondire l'esperienza di tirocinio curriculare, anche in termini di attese e di proposte di miglioramento rispetto a questa esperienza da parte degli studenti/studentesse.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Elisabetta Conte e Rappresentanti degli studenti



Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - implementazione dei Tavoli-territorio e le occasioni di interlocuzione tra i CdS e gli enti che accolgono i tirocinanti; - l'organizzazione di focus group da parte della CPDS, aperti ai/alle Rappresentanti degli studenti dei vari CdS del DIP, a uno/a studente/studentessa per ciascun corso di laurea e ai Referenti dei tirocini dei vari CdS; - perfezionamento degli incontri di presentazione dei tirocini dei vari CdS; - valutazione qualitativa dell'esperienza di tirocinio degli studenti e discussione degli esiti in sede di CCdS per la rilevazione di eventuali criticità e la definizione di interventi migliorativi; - elevata soddisfazione degli studenti e degli Enti ospitanti rispetto al percorso di tirocinio. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2025.
---------------------------	---

Azione	Ulteriore promozione della partecipazione alle iniziative del DIP a favore degli studenti
Num. progressivo	4_2024
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2024
Descrizione	La CPDS raccomanda di intensificare l'azione di comunicazione verso gli studenti e di avviare una valutazione di efficacia delle azioni proposte, partendo proprio dal grado di adesione a tali iniziative. A tal proposito, la progettazione e il coordinamento da parte della CPDS di focus group possa divenire una fruttuosa modalità di interlocuzione, ascolto e confronto con gli studenti/le studentesse del DIP, onde sondare anche le ragioni che spingono gli studenti alla partecipazione a una determinata proposta, in modo da poter costruire azioni migliorative, e promuovere infine un aumento della partecipazione alle iniziative del DIP. La CPDS ritiene inoltre importante avviare una riflessione in merito alla possibile implementazione delle modalità e delle forme comunicative del DIP con gli studenti ed esplorare il possibile percepito scollamento tra esse e quelle utilizzate e fruite dagli studenti e dalle studentesse. La CPDS segnala, inoltre, come dato da attenzionare il fatto che numerosi studenti/studentesse abbiano segnalato nel questionario il non utilizzo e/o la non partecipazione ai servizi dell'Ateneo e del DIP: il 50,5% non ha usufruito dei servizi di orientamento (N=198) e il 50,2% dei rispondenti dei servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale (N=197) (si veda Quadro B). La CPDS si propone, dunque, di approfondire e indagare questo aspetto e le ragioni della non partecipazione da parte degli studenti a queste iniziative.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della CPDS
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - organizzazione di focus group aperti ai/alle Rappresentanti degli studenti dei vari CdS del DIP e a uno/a studente/studentessa per ciascun corso di laurea onde sondare le ragioni che spingono gli studenti alla partecipazione a una determinata proposta, in modo da poter costruire azioni migliorative mirate; - implementazione delle modalità comunicative tra DIP e studenti/studentesse; - indagine rispetto al non utilizzo e/o la non partecipazione ad alcuni servizi dell'Ateneo e del DIP; - aumento della partecipazione a tali iniziative. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2025.

Azione	Ulteriore rafforzamento di metodi e strumenti didattici innovativi per sostenere la flessibilità dei percorsi formativi
Num. progressivo	5_2024
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo, DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2025



Descrizione	L'azione, riprendendo quanto suggerito e parzialmente realizzato lo scorso anno (azione 1_2023) e due anni fa (azione 2_2022), consiste nel proseguire la riflessione sulle potenzialità degli strumenti digitali e delle esperienze di didattica innovativa, anche alla luce degli esiti del sondaggio della CPDS, dove gli studenti hanno nuovamente identificato, come strumenti utili per migliorare l'esperienza universitaria, il ricorso a una didattica mista e/o la messa a disposizione delle registrazioni delle lezioni (si veda il Quadro E). Nonostante questo tipo di richiesta debba accordarsi con l'esigenza e i vantaggi della frequenza in presenza, si potrebbero valorizzare/perfezionare ulteriori strumenti didattici e competenze digitali specificamente per i lavoratori-studenti. Sempre in questa direzione la CPDS raccomanda un ulteriore supporto ai docenti nella fase di ideazione di proposte di didattica innovativa.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Elisabetta Conte e Prof. Alessandro Cudicio
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - approfondimento della riflessione sulle potenzialità delle competenze e degli strumenti digitali, anche in considerazione dei solleciti degli studenti rispetto a una didattica mista (e/o alle registrazioni delle lezioni) pur nel rispetto della visione strategica e della "natura non telematica" dell'Ateneo; - ulteriore progettazione/inserimento di elementi di didattica innovativa nei percorsi formativi, capaci di valorizzare le risorse delle tecnologie informatiche in risposta alle esigenze delle diverse tipologie di studenti; - maggiore adesione da parte dei docenti del DIP ai prossimi bandi per l'ideazione di progetti di didattica sperimentale su singoli insegnamenti o su CdS; - valutazione, in sede di monitoraggio, degli elementi positivi e di quelli critici delle eventuali integrazioni innovative rispetto ai modelli di fruizione tradizionali; <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2025.

Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Azione	Ulteriore rafforzamento di metodi e strumenti didattici innovativi per sostenere la flessibilità dei percorsi formativi (Livello di responsabilità: Ateneo, DIP e CdS)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	1_2023
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso



Valutazione dell'esito e dell'efficacia

L'azione è stata parzialmente realizzata.

La CPDS registra positivamente che:

- l'Ateneo ha deciso di finanziare progetti di didattica innovativa a livello di insegnamenti singoli o di interi Corsi di Studio (si veda il bando "Innovazione didattica di Ateneo. Seconda edizione" emanato con D.R. Rep. n. 219/2022 del 04/10/2022);
 - il 5 marzo 2024 il CQIIA (Centro per la Qualità dell'Insegnamento, dell'Innovazione didattica e dell'Apprendimento) ha programmato un incontro online pensato per offrire qualche indicazione operativa e per agevolare la partecipazione al bando per progetti di didattica innovativa;
 - il CQIIA ha dato avvio a un ciclo di seminari denominato "Innovation Snacks", dedicato all'innovazione e alla digitalizzazione della didattica. Gli incontri si sono svolti: venerdì 5 aprile 2024 - Strategie didattiche per un approfondimento profondo; lunedì 15 aprile 2024 - Come progettare la lezione partecipata; lunedì 24 giugno 2024 - Engaging Active Learning in the University Classroom; lunedì 8 luglio 2024 - Integrare tecnologie e didattica per un coinvolgimento attivo;
 - il CQIIA e il Servizio eLearning hanno organizzato il seminario Kahoot in Unibg Porta le tue lezioni ad un altro livello con Kahoot che si è svolto il 19 giugno 2024;
 - il CQIIA ha dato avvio a un ciclo di seminari denominato "L'intelligenza artificiale generativa per la didattica" con l'obiettivo di approfondire il tema dell'integrazione dell'AI generativa nella progettazione didattica. Gli incontri si sono svolti: martedì 29 ottobre 2024 - L'AI generativa: strumenti generalisti e orientati alla formazione; mercoledì 6 novembre 2024 - Progettare la didattica con l'aiuto della GenAI; martedì 3 dicembre 2024 - Valutare in un mondo AI_enabled: opportunità e minacce; venerdì 13 dicembre 2024 - La GenAI a supporto delle strategie transdisciplinari;
 - sono stati infine attivati alcuni progetti di didattica innovativa sperimentale e di Digital learning su singoli insegnamenti: "InnovaPed: didattica innovativa nella pedagogia del lavoro", sul singolo insegnamento di "Pedagogia del lavoro" del Corso di Laurea in Scienze Pedagogiche (si veda [Verbale DIP 3/2024](#)); "Photovoice: voci che (s)guardano" sul singolo insegnamento di "Sociologia dell'educazione" del Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione (si veda [Verbale DIP 6/2024](#)). I progetti a valere sulle attività didattiche previste per il primo semestre dell'a.a. 2024/2025 sono stati presentati entro il 29/03/2024, mentre entro il 28/06/2024 sono stati presentati progetti a valere sul secondo semestre dell'a.a. 2024-25.
Fonte: <https://intra.unibg.it/didattica/innovazione-didattica-e-digitalizzazione-cqii>
- La CPDS, pur esprimendo apprezzamento per queste importanti iniziative, ripropone l'azione per il nuovo anno ([azione 5_2024](#)), trattandosi di un'azione per natura pluriennale e rilevando, nel breve periodo, i seguenti punti critici:
- la proposta di progetti di didattica innovativa a valere sulle attività del DIP previste per l'a.a. 2024/2025 risulta ancora esigua;
 - gli studenti, nelle sedi di confronto con la CPDS, hanno nuovamente identificato, come strumenti utili per migliorare l'esperienza universitaria soprattutto dei lavoratori-studenti, il ricorso a una didattica mista e/o la messa a disposizione delle registrazioni delle lezioni (si veda il [Quadro F](#));

Azione	Miglioramento dell'esperienza della didattica in presenza, con particolare riguardo all'adeguatezza degli spazi e all'organizzazione oraria (Livello di responsabilità: Ateneo, DIP)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	2_2023
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso



Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione prevista è stata parzialmente realizzata. Essa prevedeva un aumento dell'adeguatezza degli spazi per le lezioni e, più in generale, per l'esperienza universitaria (tra le ulteriori esigenze segnalate dagli studenti nel sondaggio CPDS 2023: spazi per il consumo di pasti caldi o riscaldabili). In positivo, si registra che l'Ateneo ha inaugurato nel Chiostro Minore di Sant'Agostino, un locale di servizio ristoro e ha previsto più ampi spazi per la Biblioteca Umanistica, consentendo anche un ampliamento anche degli ambienti per la didattica. Inoltre, è stato predisposto nella sede del Teatro alle Grazie uno spazio riscaldato per il consumo dei pasti da parte degli studenti/studentesse. Tuttavia, l'impatto di tale miglioramento è solo parzialmente visibile, come si legge dalle opinioni degli studenti espresse nel sondaggio della CPDS 2024, probabilmente perché lo spazio predisposto nella sede del Teatro delle Grazie non è facilmente fruibile dagli studenti/studentesse che hanno lezioni in orari ravvicinati in altre sedi dell'Ateneo. La mensa e gli spazi dedicati al consumo dei pasti sono tra i servizi che hanno ricevuto la percentuale minore di risposte positive (52.38% di valutazioni positive). La scarsa adeguatezza degli spazi per consumare i pasti è stata anche riportata come elemento di criticità dai/dalle Rappresentanti degli studenti in CPDS (si veda Generale - Servizi di Supporto alla Didattica). La CPDS segnala inoltre che il 59.06% degli studenti si è dichiarato più soddisfatto che insoddisfatto o completamente soddisfatto degli spazi per lo studio individuale (si veda Generale - Servizi di Supporto alla Didattica). Un ulteriore aspetto da monitorare riguarda l'organizzazione oraria delle attività, che ha ancora un impatto significativo come elemento da ottimizzare (sondaggio CPDS 2024: 32.7%; sondaggio CPDS 2023: 30.8%; sondaggio CPDS 2022: 47%) (si veda Quadro F). A questi aspetti si sommano i costi, i tempi e la disponibilità dei trasporti (percepiti dal 31.5% dei rispondenti al sondaggio come problematici). Si registra che l'Ateneo ha rinnovato il servizio di Convenzionamento con Trenitalia, Trenord, ATB e Bergamo Trasporti, ma non si rilevano accordi in merito ai parcheggi presenti sia in Città Alta che nelle altre zone dalle quali gli studenti raggiungono le aule di lezione. Seppur quindi siano state intraprese azioni significative a supporto del miglioramento della didattica in presenza, si evidenzia la necessità di continuare a lavorare, ai vari livelli in maniera sinergica, verso un miglioramento "strutturale" dell'esperienza didattica in presenza con particolare riferimento al miglioramento degli spazi e dei servizi, come riportato anche nella Relazione del NdV che invita ad <i>"accompagnare lo sviluppo dell'offerta formativa [...] ad un adeguato miglioramento dei servizi e dell'adeguatezza degli spazi, anche nell'ottica di un Ateneo di qualità"</i> (si veda Raccomandazione NdV2024_04, p. 97).
---	--

Azione	Consolidamento del ciclo analisi-azione-verifica nell'attività del DIP e dei CdS (Livello di responsabilità: DIP e CdS)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	3_2023
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Conclusa
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata realizzata. Da un lato, si registra infatti una apprezzabile crescente attenzione da parte di tutti i CdS del DIP ai temi dell'AQ, soprattutto nella fase di acquisizione/discussione delle osservazioni e raccomandazioni degli Organi/Organismi di autovalutazione e valutazione della qualità. La CPDS ha sollecitato i docenti del DIP a prendere visione delle valutazioni relative ai propri insegnamenti e a tenerne conto nella compilazione dei Syllabi. Si rileva inoltre il rafforzamento del monitoraggio delle azioni migliorative in risposta alle osservazioni e raccomandazioni degli Organi/Organismi di autovalutazione e valutazione della qualità e dei relativi esiti, documentate nelle opportune sedi. Si segnala, infine, che sia in numerosi CdS sia nel DIP è stata avviata una discussione in itinere delle opinioni degli studenti e delle studentesse ed è stata effettuata anche una restituzione agli studenti degli esiti della rilevazione delle loro opinioni e del Questionario diffuso dalla CPDS stessa, anche tramite le relazioni della CPDS e l'Assemblea Generale (AG). La CPDS esprime l'auspicio a proseguire in questa direzione,

Azione	Monitoraggio e valutazione dei tirocini (Livello di responsabilità: CdS - in particolare in SPS e PC)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	4_2023



Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Il monitoraggio dell'azione è ancora in corso. Poiché l'azione è per sua natura a medio-lungo termine, la CPDS invita i CdS, in particolare quelli di SPS e PC, nonché il DIP a proseguire nella direzione di un documentato monitoraggio in itinere circa le principali azioni intraprese sulla base delle criticità/punti di miglioramento evidenziati dagli studenti e dalle studentesse. In particolare, la CPDS nota positivamente che nel sondaggio diffuso dalla CPDS a novembre 2024 la percentuale di valutazioni positive riferite alle attività di tutoraggio predisposte dai CdS è in aumento: 70.80%, rispetto al 65.5% del questionario dello scorso anno. Allo stesso modo sono in aumento anche i giudizi positivi riferiti alla facilità di reperimento delle strutture ospitanti: 68.21% (vs. 67.9% del questionario 2023). La CPDS segnala, invece, un calo nelle percentuali di valutazioni positive dei percorsi seguiti/attività svolte durante l'esperienza di tirocinio che si attestano al 65.42%. La CPDS evidenzia in particolare che solo il 55.62% degli studenti si dichiara soddisfatto degli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal proprio CdS e invita i CdS a continuare a monitorare questo aspetto. La CPDS si impegnerà infine nella organizzazione di focus group aperti ai/alle Rappresentanti degli studenti dei vari CdS del DIP e a uno/a studente/studentessa per ciascun corso di laurea (si veda azione 3_2024). Tramite tale azione la CPDS intende dare il proprio contributo rispetto al monitoraggio e valutazione dei tirocini, ossia per un approfondimento qualitativo sull'esperienza di tirocinio curriculare, anche in termini di attese e di proposte di miglioramento rispetto a questa esperienza da parte degli studenti/studentesse.

Azione	Prosecuzione dell'attività di sensibilizzazione degli studenti del DIP ai processi di AQ (Livello di responsabilità: DIP)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	5_2023
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata realizzata nei tempi previsti, sia attraverso la convocazione dell'AG delle studentesse e studenti del DIP di SUS sia mediante l'incremento dell'attività della pagina Moodle della CPDS, anche mediante l'apertura nella stessa pagina di uno "Sportello proposte", ossia di una sezione interattiva configurata come forum moderato, volto alla condivisione di soluzioni, proposte e alla raccolta di suggerimenti, idee, progetti, ecc. degli studenti per il miglioramento della didattica. Sulla stessa pagina Moodle è stata creata anche una sezione "Lo sapevi che..." volta a dare utili informazioni e riferimenti relativamente ad alcune tra le questioni poste dagli studenti alla CPDS nel corso dell'anno solare. La CPDS rileva positivamente che le azioni poste in essere per la sensibilizzazione degli studenti del DIP ai processi di AQ cominciano a sortire gli effetti sperati, con un ulteriore calo significativo nella percentuale degli studenti che non sanno dell'esistenza di una CPDS presso il DIP (il 38,3% dei rispondenti al sondaggio vs il 39,4% dei partecipanti al sondaggio dello scorso anno e il 58,6% dei partecipanti al sondaggio di due anni fa). In particolare, l'azione si proponeva di promuovere ulteriormente la conoscenza da parte degli studenti dei propri Rappresentanti (di CdS e in CPDS) e delle modalità appropriate di segnalazione di eventuali criticità o proposte di miglioramento. Per quanto riguarda la conoscenza dei Rappresentanti il dato è in miglioramento, in quanto il 47,4% dei rispondenti ha indicato che non conosce i propri Rappresentanti (vs 51,1% dello scorso anno) ma è in lieve aumento la percentuale di studenti che, pur conoscendoli, non saprebbe come contattarli per segnalazioni (10,5% vs 9,8% dello scorso anno). Riguardo alle modalità appropriate di segnalazione di eventuali criticità o proposte di miglioramento, durante l'AG 2024 i/le Rappresentanti della CPDS hanno presentato il percorso «virtuoso» di segnalazione attraverso alcune slide e un'utile flowchart sempre disponibili e scaricabili dalla pagina Moodle della CPDS. Si registra però un lieve aumento di rispondenti al questionario che non conoscono i processi di AQ (52,4% vs 51,1% dello scorso anno) e la non variazione della percentuale di coloro che li conoscono poco (41%). Sebbene l'azione, in ciò che era stato specificatamente previsto lo scorso anno, possa considerarsi in parte conclusa, è intenzione della CPDS proseguire nell'attività di diffusione della c.d. "cultura della qualità", attraverso un potenziamento della partecipazione degli studenti ai processi di AQ (si veda azione 2_2024), forte dell'interesse che gli studenti stessi hanno espresso rispetto a tali processi (il 75,4 se ne dichiara abbastanza o molto interessato vs il 73,5% dello scorso anno).



Azione	Promozione della partecipazione alle iniziative del DIP a favore degli studenti (Livello di responsabilità: DIP)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	6_2023
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata solo parzialmente realizzata. È stata intensificata l'azione di comunicazione verso gli studenti e le studentesse delle iniziative promosse dal DIP; tuttavia, non si registra una discussione negli Organi competenti rispettivamente al grado di adesione/non adesione a tali iniziative. La CPDS ribadisce l'importanza di sondare i motivi che spingono gli studenti alla partecipazione o alla non partecipazione a una determinata proposta, in modo da poter costruire azioni sinergiche che si configurino come sistemi di buone pratiche. La CPDS ritiene inoltre importante avviare una riflessione in merito ai mezzi di comunicazione del DIP e della CPDS stessa, onde sondare il possibile percepito scollamento tra essi e quelli utilizzati e fruiti dagli studenti e dalle studentesse (si veda azione 4_2024).