



Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Presentazione

Nome Dipartimento	Scienze Umane e Sociali
Anno Relazione	2019
Data Nomina CPDS	30.10.2018 (Verbale n. 9/2018 del CDP)

	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Igor	Sotgiu	Goutami	Avogadri
	Paolo	Cazzaniga	Sara Adele	Bonzi
	Giorgia	Paleari (fino al 06/11/2019)	Giulia	Di Bartolo
	Elena	Bogleux (fino al 30/09/2019)	Vatsala	Cantergiani (fino al 14/11/2019)
	Chiara	Giberti (dal 07/11/2019)		
	Francesco	Magni (dal 07/11/2019)		

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	5 marzo	Verbale n. 1
2	16 aprile	Verbale n. 2	
3	4 luglio	Verbale n. 3	
4	19 novembre	Verbale n. 4	
5	13 dicembre		

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Scienze dell'Educazione (SDE)	L-19	Triennale	https://it-se.unibg.it/it
Scienze Psicologiche (SPS)	L-24	Triennale	https://it-spsi.unibg.it/it	
Scienze Pedagogiche (SPED)	LM-85	Magistrale	https://ls-sped.unibg.it/it	
Psicologia Clinica (PC)	LM-51	Magistrale	https://ls-pc.unibg.it/it	
Scienze della Formazione Primaria (SFP)	LM-85 BIS	Magistrale a Ciclo Unico	https://lm-sfp.unibg.it/it	



Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente
Commento	<p>Con l'obiettivo di acquisire informazioni sulle opinioni dello studente sui Servizi di supporto alla didattica, la CPDS ha incaricato le Rappresentanti degli studenti che afferiscono alla Commissione di svolgere un'indagine su questo tema su un piccolo campione di studenti dei diversi CdS che afferiscono al Dipartimento di SUS. L'indagine è stata condotta dalle Rappresentanti degli studenti Goutami Avogadri e Vatsala Cantergiani tramite brevi interviste (realizzate <i>face to face</i> oppure per via telematica) ed ha riguardato i seguenti Servizi di supporto alla didattica: Segreteria studenti, Sportello web, Mobilità internazionale, Tirocini, Wi-Fi, Stampa dispense, Aule per progetti di gruppo, Software e stampanti. Qui di seguito si riportano i principali risultati ottenuti tramite l'indagine.</p> <p>Segreteria studenti. Nel complesso, la Segreteria studenti risulta essere uno dei punti di riferimento per lo studente. Alcuni degli studenti che sono stati intervistati riferiscono però una certa difficoltà nella comprensione delle modalità di presentazione del Piano di studio (online vs cartaceo). Un altro problema segnalato con una certa frequenza, sempre attinente alla consegna del Piano di studio, riguarda invece le modalità di inserimento di Esami a scelta libera che non compaiono negli elenchi degli Esami a scelta libera predisposti dai diversi CdS.</p> <p>Sportello web. Gli studenti non segnalano problematiche specifiche riferite a questo servizio.</p> <p>Mobilità internazionale. Gli studenti che sono stati intervistati sono generalmente a conoscenza delle iniziative organizzate dal Dipartimento per promuovere la mobilità internazionale degli studenti. Si rileva invece una certa confusione sui compiti svolti dall'ufficio "Servizio orientamento e programmi internazionali".</p> <p>Tirocini. Gli studenti dichiarano di aver partecipato agli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dai diversi CdS del Dipartimento. In generale, gli studenti di SDE, SPED e SFP esprimono soddisfazione per i percorsi seguiti e per le attività di tutoraggio predisposte dai rispettivi CdS. Per quanto riguarda invece i CdS di area psicologica (SPS, PC), si attende di conoscere gli esiti di un nuovo programma di tirocinio che è stato avviato da questi CdS nel corso del 2019 e che è dunque al momento in fase di attuazione.</p> <p>Wi-fi. Tutte le sedi universitarie, comprese le residenze per studenti, sono coperte da una rete wi-fi alla quale gli studenti possono accedere mediante le credenziali ottenute all'atto dell'immatricolazione. Gli studenti esprimono soddisfazione per la possibilità di usufruire di questo servizio senza avere un limite numerico di dispositivi tramite i quali effettuare la connessione.</p> <p>Stampa dispense. Le sedi di S. Agostino e via dei Caniana hanno all'interno un "Centro stampa" che permette di stampare materiale didattico consigliato dai docenti e tesi di laurea.</p> <p>Aule per progetti di gruppo. Con riferimento alle sedi di S. Agostino e Pignolo, gli spazi a disposizione per gli studenti per attività di questo tipo sono i due laboratori di informatica e le aule studio. Gli studenti dichiarano però che in tutti questi spazi il dialogo e la cooperazione risultano estremamente difficili. Nel corso delle interviste effettuate è emersa poi la proposta, formulata da alcuni studenti, di utilizzare le aule libere dalle lezioni come degli spazi (ad accesso libero o programmato) per lo svolgimento di attività di studio individuale e di gruppo.</p> <p>Software e stampanti. I software implementati sui pc delle aule informatiche sono giudicati sufficienti e adeguati rispetto alle attività di studio e di ricerca svolte dagli studenti. Vengono segnalate invece delle difficoltà rispetto all'uso delle stampanti, che non risultano sempre funzionanti.</p>

Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

<p>Elementi di analisi</p>	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi</p>
<p>Commento</p>	<p>Il Dipartimento ha discusso le analisi e le proposte contenute nella Relazione Annuale in due Consigli: quello del 15.01.2019 (Verbale n. 1/2019) e quello del 02.07.2019 (Verbale n. 6/2019).</p> <p>Con Nota PQ 4-2019 del 13.2.2019 il Presidio della Qualità ha sollecitato un riscontro in merito al recepimento della Relazione annuale della CPDS 2018 da parte dei singoli CdS.</p> <p>Il CCdS in SDE, nella riunione del 26 febbraio 2019, ha attentamente esaminato l'analisi dei dati e le indicazioni formulate dalla CPDS, e ha altresì elaborato delle proposte di miglioramento con riferimento all'organizzazione del TVA e degli OFA (come risulta dal Verbale n. 02/2019 del CCdS; si vedano in particolare il punto n. 7 "Organizzazione TVI e OFA" e l'allegato B). Il CCdS in SFP, nella riunione del 23 settembre 2019 (Verbale n. 03/2019 del CCdS, si veda in particolare il punto 12 "PERCORSO DI RAPPRESENTANZA DEGLI STUDENTI"), ha attentamente esaminato e riportato nel verbale l'analisi dei dati e le indicazioni fornite dalla CPDS. Il CCdS ha elaborato delle proposte di miglioramento con riferimento alla rilevazione dei dati riguardanti la provenienza scolastica degli studenti e all'analisi delle attività didattiche integrative. Inoltre, il CCdS ha deliberato una attività di formazione e coordinamento (rivolta ai tutor di tirocinio e di laboratorio) per proseguire nel sistematico lavoro di integrazione tra attività didattica frontale, laboratori, tirocinio e portfolio (come risulta al punto 5 del medesimo Verbale).</p> <p>Per quanto riguarda gli altri CdS del Dipartimento (SPS, PC, SPED), i Presidenti di CdS hanno illustrato le proposte di miglioramento elaborate a valle della Relazione Annuale durante la seduta del CDP del 02.07.2019 (Verbale n. 6/2019 del CDIP; si vedano in particolare l'allegato al p.to 8 n. 1 e l'allegato al p.to 8 n. 2).</p> <p>La CPDS esprime apprezzamento per il recepimento dei contenuti e delle proposte della Relazione Annuale da parte del Dipartimento e dei CdS. Al tempo stesso, la Commissione rileva la necessità di coordinare gli approfondimenti sulla Relazione Annuale (sia da parte del Dipartimento che dei CdS) in modo tale che essi vengano svolti nei primi mesi dell'anno e secondo modalità che consentano l'avvio e il monitoraggio degli eventuali interventi migliorativi da realizzarsi nella seconda parte dell'anno.</p>

Generale - Pareri

<p>Elementi di analisi</p>	<p>Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti) Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p>
<p>Commento</p>	<p>Nel corso della riunione del 19 novembre, la CPDS è stata chiamata ad esprimere un parere sulla proposta di attivazione, nell'a.a. 2020-21, di un nuovo CdS studio triennale appartenente alla classe L-22 (Scienze delle Attività Motorie e Sportive). Presa visione della documentazione riferita a tale proposta (Documento di progettazione del CdS, Ordinamento didattico, Prospetto delle attività formative e della distribuzione dei crediti, Resoconto dell'incontro con i rappresentanti del territorio), la CPDS ha formulato un parere favorevole all'attivazione del nuovo CdS. Le motivazioni che hanno sostenuto tale parere sono riportate nel verbale della riunione del 19 novembre (Verbale n. 4/2019 della CPDS).</p>



Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

Elementi di analisi	Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)
Commento	Per quest'anno la CPDS ha ritenuto opportuno non avviare indagini autonome volte all'individuazione di ulteriori indicatori per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa. Tutti i membri della Commissione, la maggior parte dei quali di nuova nomina, sono infatti impegnati nel compito di apprendere ad utilizzare e interpretare al meglio gli indicatori e i dati che sono attualmente a disposizione delle CPDS. Cionondimeno, come è stato detto nel primo box della presente sezione, le Rappresentanti degli studenti che afferiscono alla CPDS hanno consultato direttamente gli studenti dei CdS del Dipartimento di SUS per ottenere informazioni sui seguenti Servizi di supporto alla Didattica: Segreteria studenti, Sportello web, Mobilità internazionale, Tirocini, Wi-Fi, Stampa dispense, Aule per progetti di gruppo, Software e stampanti.

Generale - Modalità di lavoro della CPDS

Elementi di analisi	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
Commento	Organizzazione del lavoro della CPDS. La CPDS ha svolto la sua attività riunendosi formalmente in cinque date, distribuite in periodi dell'anno che sono stati individuati e concordati nel corso della prima riunione della Commissione. Unitamente alle riunioni formali, buona parte dell'attività della CPDS è stata svolta attraverso riunioni informali e contatti telematici (tramite e-mail) fra i diversi membri della stessa. Per quanto riguarda le riunioni informali, la loro frequenza è stata di un incontro alla settimana nei periodi giugno-luglio e ottobre-novembre, e di un incontro al mese nel resto dell'anno. La CPDS precisa altresì che la valutazione dei programmi di insegnamento (avvenuta nel periodo giugno-luglio) e la stesura della Relazione Annuale (avvenuta nel periodo ottobre-dicembre) sono state effettuate, oltre che nell'ambito di riunioni collegiali, anche grazie al lavoro svolto in forma individuale dai singoli membri della CPDS. Sottocommissioni per raccolta e analisi dati. Il Presidente della CPDS si è occupato del reperimento dei dati statistici riguardanti tutti i CdS del Dipartimento, dati che sono stati condivisi con gli altri membri (docenti e studenti) della Commissione utilizzando l'ambiente di lavoro condiviso Google Drive. Il lavoro di analisi, interpretazione e commento dei dati statistici è stato poi suddiviso fra i membri della CPDS secondo il seguente prospetto: il prof. Sotgiu e le Rappresentanti degli studenti Giulia Di Bartolo e Sara Adele Bonzi hanno approfondito l'analisi dei dati relativi ai CdS in SPS e PC; il prof. Cazzaniga e la studentessa Vatsala Cantergiani hanno approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SDE; il prof. Magni e la studentessa Goutami Avogadri hanno approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SPED; la prof.ssa Giberti e la studentessa Goutami Avogadri hanno approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SFP. Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS. Tale attività è stata svolta grazie al prezioso contributo di alcuni "portavoce", scelti in larga parte tra gli studenti di quei CdS senza una rappresentanza diretta nella CPDS. Nello specifico, per l'anno 2019, hanno collaborato con la CPDS le seguenti studentesse: Lina Benedetta Vallone (CdS in SPS), Giada Bonanomi (CdS in SDE - Curriculum Infanzia), Sara Cecchetti (CdS in SFP, I anno), Lorena Merelli (CdS in SFP, II anno), Giulia Cortinovis (CdS in SFP, III anno).



Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
Commento	Con l'obiettivo di verificare l'esistenza di problematiche riguardanti la vita degli studenti del Dipartimento, in data 28 maggio 2019 le Rappresentanti degli studenti Goutami Avogadri e Vatsala Cantergiani hanno convocato un'assemblea degli studenti di SDE e SPED. Purtroppo, hanno partecipato a questa iniziativa soltanto due studenti. La CPDS propone di aumentare il numero di iniziative di questo tipo, che ad oggi hanno riguardato soltanto due dei cinque CdS del Dipartimento.



Quadro A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Riferimenti Operativi	OPIS , Almalaurea , Verbalì CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, Universitaly , Segnalazioni
Elementi di analisi	Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS) Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Si registra tuttavia una lieve diminuzione dei punteggi riferiti ai due quesiti per i quali, negli anni precedenti, gli studenti avevano espresso minori livelli di soddisfazione: D1 (possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari in riferimento agli argomenti dei programmi d'esame) e D2 (percezione del carico di studio in riferimento ai crediti assegnati). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti e del CdS sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha analizzato gli esiti della Rilevazione, nello specifico riguardo al punto critico rappresentato dal possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari richieste per affrontare i singoli insegnamenti (Verbale n.2/2019 del CCdS).</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2019 relativi all'A.A. 2018/2019 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per 5 insegnamenti del CdS.</p> <p>Inoltre, è emersa una difficoltà generale nel modulo di un insegnamento: dagli approfondimenti svolti dalla CPDS risulta tuttavia che il docente titolare dell'insegnamento è stato individuato con notevole ritardo a causa della necessità di sostituire un docente che negli anni precedenti era titolare dell'insegnamento stesso.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia i docenti titolari dei corsi sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
SPS	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Si registra tuttavia un lieve incremento dei punteggi riferiti ai due quesiti per i quali, negli anni precedenti, gli studenti avevano espresso minori livelli di soddisfazione: D1 (possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari in riferimento agli argomenti dei programmi d'esame) e D2 (percezione del carico di studio in riferimento ai crediti assegnati). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti e del CdS sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>Dall'analisi dei verbali del CdS non è possibile ricavare informazioni sull'analisi degli esiti della Rilevazione da parte dei docenti che afferiscono al CCdS. Tale analisi è tuttavia stata condotta nell'ambito della riunione del CDIP del 9 luglio. Nello specifico, la Presidente del CdS ha presentato una proposta per un intervento migliorativo riguardante i livelli di scarsa soddisfazione rilevati attraverso il quesito D1. La CPDS esprime apprezzamento per il contenuto dell'intervento proposto dalla Presidente del CdS, intervento per il quale sono stati</p>



	<p>altresì indicati i tempi necessari per la sua attuazione e le persone responsabili dell'attuazione stessa (Verbale n. 6/2019 del CDIP, allegato al p.to 8).</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2019 relativi all'A.A. 2018/2019 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per un insegnamento del CdS e un carico di studio non adeguato per un altro corso. Inoltre, sono emerse difficoltà generali, in particolare per le modalità di esame, in altri due insegnamenti.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia i docenti titolari dei corsi sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
SPED	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Si registra tuttavia una lieve diminuzione dei punteggi riferiti ai al primo quesito: D1 (possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari in riferimento agli argomenti dei programmi d'esame); mentre si registra un lieve incremento per il quesito D2 (percezione del carico di studio in riferimento ai crediti assegnati). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti e del CdS sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. In particolare si registra un lieve aumento di coloro i quali sono decisamente soddisfatti, mentre compare anche una piccolissima percentuale di laureati decisamente insoddisfatti. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>L'analisi degli esiti della Rilevazione da parte dei docenti che afferiscono al CCdS è stata condotta nell'ambito della riunione del gruppo di riesame del Consiglio del Corso di studi di Scienze Pedagogiche, la cui relazione è stata messa agli atti tra i documenti del Consiglio di Dipartimento di Scienze Umane e Sociali del (punto 8 del Verbale n. 6 del 2.7.2019).</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2019 relativi all'A.A. 2018/2019 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per un solo insegnamento del CdS.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia il docente titolare del corso sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
PC	<p>Studenti frequentanti. Si registra un aumento dei giudizi di soddisfazione espressi con riferimento a tutti i quesiti della Rilevazione. Gli incrementi più consistenti (> 0.8) riguardano i quesiti D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), D7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) e D8 (Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?). Nove quesiti su undici sono associati a punteggi medi superiori a 8. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. In contrasto con i risultati ottenuti nel gruppo degli studenti frequentanti, si registra una riduzione dei livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti (-9%) e del CdS nel suo insieme (-6%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>Dall'analisi dei verbali del CdS non è possibile ricavare informazioni sull'analisi degli esiti della Rilevazione da parte dei docenti che afferiscono al Consiglio di CdS.</p> <p>Dall'analisi dei verbali del CdS non è possibile ricavare informazioni sull'analisi degli esiti della Rilevazione da parte dei docenti che afferiscono al CCdS. Tale analisi è tuttavia stata condotta nell'ambito della riunione del CDIP del 9 luglio. Nello specifico, la Presidente del CdS ha presentato una proposta per un intervento migliorativo riguardante i livelli di scarsa soddisfazione rilevati attraverso il quesito D1. La CPDS esprime apprezzamento per il contenuto dell'intervento proposto dalla Presidente del CdS, intervento per il quale sono stati altresì indicati i tempi necessari per la sua attuazione e le persone responsabili dell'attuazione stessa (Verbale n. 6/2019 del CDIP, allegato al p.to 8).</p>



	<p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2019 relativi all'A.A. 2018/2019 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS.</p> <p>Gli studenti segnalano una difficoltà generale per un solo insegnamento.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia il docente titolare del corso sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
SFP	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Si registra tuttavia un lieve incremento dei punteggi riferiti ai due quesiti per i quali, negli anni precedenti, gli studenti avevano espresso minori livelli di soddisfazione: D1 (possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari in riferimento agli argomenti dei programmi d'esame) e D8 (Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?). Inoltre, si registra una lieve diminuzione dei punteggi riferiti ai quesiti D5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) e D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), nonostante ciò i punteggi relativi ai due quesiti restano superiori a 8 punti, confermando un alto grado di soddisfazione degli studenti. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I dati relativi ai livelli di soddisfazione dei laureandi saranno disponibili negli anni futuri in quanto il corso di laurea è stato attivato nell'a.a. 2016-17.</p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha analizzato gli esiti della Rilevazione. Nello specifico, sono state individuate proposte relative ai due punti critici individuati: possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari richieste per affrontare i singoli insegnamenti e utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento delle materie (Verbale n.3/2019 del CCdS). La proposta da parte della CPDS di utilizzare i dati riguardanti la provenienza scolastica degli studenti al fine di predisporre interventi didattici calibrati sulle effettive esigenze formative degli stessi è stata accolta dal CCdS, che ha avviato una raccolta e analisi di tali dati, affiancata da una attenta analisi delle attività didattiche integrative con l'obiettivo di migliorarne l'efficacia. In particolare, per quanto riguarda l'analisi delle attività didattiche integrative il CCdS prevede due forme di rilevazione:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Raccolta delle opinioni motivate degli studenti tramite canali di consultazione informali;2) Rilevazione sistematica degli esiti formativi delle attività laboratoriali. <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2019 relativi all'A.A. 2018/2019 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per 2 insegnamenti del CdS e un carico di studio sproporzionato rispetto ai crediti assegnati per un insegnamento del CdS.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia i docenti titolari dei corsi sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
A livello aggregato	



Tutti i CdS del Dipartimento hanno elaborato, nel corso dell'anno, delle riflessioni sugli esiti della Rilevazione, e queste riflessioni risultano altresì accompagnate da interessanti e adeguate proposte di interventi migliorativi. L'aspetto critico del lavoro svolto dai diversi CdS riguarda però le modalità e i tempi con cui l'analisi dei risultati della Rilevazione è stata condotta. Diversi CdS non hanno svolto l'analisi dei risultati all'interno del CCdS, come sarebbe invece opportuno fare per assicurare la massima condivisione delle informazioni relative all'andamento del CdS fra tutti i colleghi che afferiscono ad esso (fanno eccezione i CdS in SDE e SFP). In secondo luogo, con la sola eccezione del CdS in SDE, gli altri CdS del Dipartimento hanno elaborato delle riflessioni sui dati della Rilevazione in una fase molto avanzata dell'anno (luglio o settembre), ritardando così l'implementazione degli interventi correttivi da essi individuati.

In continuità con il lavoro svolto negli anni precedenti, anche nel 2019 la CPDS si è impegnata nella raccolta di informazioni per valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti di tutto il Dipartimento, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito. Questo lavoro di monitoraggio è stato svolto in particolare dagli studenti che afferiscono alla CPDS e dai portavoce dei diversi CdS, i quali hanno provveduto a stabilire contatti diretti con la popolazione studentesca. Nell'insieme, i giudizi raccolti presso gli studenti dei vari CdS indicano che le procedure di rilevazione sono segnalate in modo efficace e che la scelta del tempo di somministrazione dei questionari non interferisce con le loro attività di studio.



Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
Elementi di analisi	Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero) Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri) Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento
A livello di singolo CdS	
SDE	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 76.8% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 55.0% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → il 88.7% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 97.9% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si registra un netto miglioramento del giudizio sulle attrezzature per le attività didattiche (+28.9%) ed un miglioramento delle valutazioni sulle postazioni informatiche (+12.9%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 . Si segnala inoltre che, in data 8 maggio 2019, il CdS ha organizzato il seminario "The University of Jyväskylä and the leading role of Finland in promoting active lifestyles", tenuto dalla prof.ssa Anna Katriina Salmikangas dell'Università di Jyväskylä (Finlandia). Scopo di questo evento, promosso dal prof. Antonio Borgogni, è stato quello di presentare agli studenti del CdS (e in particolare a quelli che seguono il curriculum "Educatore nei servizi per le attività motorie e sportive") gli accordi internazionali che sono stati stipulati recentemente tra l'Università di Bergamo e l'Università di Jyväskylä e le opportunità che gli studenti del CdS hanno di svolgere un periodo di studio (nell'ambito del programma Erasmus) e/o di tirocinio curricolare presso l'Università di Jyväskylä.
SPS	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 59.0% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 62.6% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → il 73.2% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 97.5% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si registrano un netto peggioramento dei giudizi sulle aule (-19.9%) e un netto miglioramento delle valutazioni sulle postazioni informatiche (+15.2%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2
SPED	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 90.3% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 55.8% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → l'89.8% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 97% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si registra un netto miglioramento del giudizio sulle aule (+14%) e sulle attrezzature per altre attività didattiche (+26%), così come per le biblioteche (+12,3), mentre un calo nelle postazioni informative (-26,2%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 .
PC	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 95.7% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";



	<ul style="list-style-type: none">→ il 53.4% dichiara che le postazioni informatiche “erano presenti e in numero adeguato”;→ l’87.1% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) “sempre o quasi sempre adeguate” o “spesso adeguate”;→ il 95.7% esprime un giudizio “decisamente o abbastanza positivo” sulle biblioteche. <p>Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si registrano un netto miglioramento dei giudizi sulle aule (+9.6%) e un netto miglioramento delle valutazioni sulle attrezzature per altre attività didattiche (+11.0%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2</p> <p>Con riferimento specifico al curriculum in lingua inglese “Clinical psychology for individuals, families, and organizations” si segnala che:</p> <ul style="list-style-type: none">→ la percentuale di studenti che svolgono un tirocinio curriculare all’estero è piuttosto alta rispetto agli studenti degli altri curricula dello stesso CdS;→ diversi studenti di questo curriculum sono stati selezionati per il Progetto internazionale di ateneo “REAL cities - BERGAMO 2035 I Smarter citizens” realizzato in collaborazione con la Harvard University (www.unibg.it/internazionale/destinazione-unibg/programmi-congiunti-e-summer-school/smarter-citizens);→ due docenti del CdS hanno partecipato al corso “Inglese per la docenza nei corsi internazionalizzati” proposto dal Centro Competenza Lingue dell’Università di Bergamo e finalizzato a sviluppare le competenze didattiche dei docenti italiani che tengono insegnamenti in lingua inglese.
SFP	<p>I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi nei confronti delle principali infrastrutture universitarie non risultano ancora disponibili per il CdS in Scienze della Formazione Primaria in quanto il corso di laurea è attivo da soli quattro anni.</p> <p>Per quanto riguarda le iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti, si segnala che nel corso dell’A.A. 2018/2019 sono stati attivati i primi progetti ERASMUS del CdS in Scienze della Formazione Primaria, che hanno coinvolto 4 studenti. Inoltre si segnala che nell’A.A. precedente sono stati attivati due tirocini extra-UE (Australia) con borsa di studio e sono stati svolti 5 tirocini all’estero che hanno riguardato studenti del CdS Scienze della Formazione Primaria. Si evidenzia l’efficacia delle indicazioni definite dal CCdS nel corso dell’A.A. 2017/2018 (Fonte: SFP verbale cds n. 1-2018 del 6. 4.2018) relative alle modalità di accompagnamento degli studenti all’estero (relative a tirocini e laboratori) che hanno favorito il percorso di internazionalizzazione degli studi.</p>
A livello aggregato	
<p>Nel complesso, i giudizi degli studenti del Dipartimento su materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature appaiono molto positivi, anche se merita attenzione il calo di soddisfazione per le aule espresso dagli studenti del CdS in SPS.</p> <p>Per quanto riguarda invece la mobilità internazionale degli studenti dell’intero Dipartimento, si segnala quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none">- con riferimento agli ultimi tre a.a., si registra una crescita costante del numero di domande di partecipazione al Progetto Erasmus (tale crescita riguarda tutti i CdS; si veda il report redatto dal Servizio Orientamento e Programmi Internazionali);- dall’11 al 15 febbraio 2019 è stata organizzata la seconda Erasmus Week del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, un momento informativo/orientativo in cui i docenti referenti per le sedi Erasmus+ hanno dato la propria disponibilità a ricevere gli studenti interessati a quella specifica sede, così che questi ultimi potessero avere maggiori informazioni sulla sede, visionare il piano di studi e chiarire eventuali dubbi sui contenuti e gli scopi dell’esperienza formativa;- in data 28.10.2019 è stato organizzato l’International Day, ovvero un incontro che ha come finalità quella di presentare agli studenti le opportunità e le modalità di svolgimento di periodi di studio/tirocini/international weeks in sedi universitarie straniere (si veda la locandina dell’evento);- in concomitanza con l’inizio delle lezioni nel primo semestre, la Delegata all’Internazionalizzazione del Dipartimento e i membri della Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento sono stati ospitati all’interno di alcuni corsi di insegnamento dei vari CdS per illustrare agli studenti le ragioni didattiche e formative delle esperienze di studio all’estero, e fornire informazioni circa il supporto alla preparazione linguistica offerto dal Centro Competenza Lingue di Ateneo.	



Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
Riferimenti Operativi	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
Elementi di analisi	Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi
A livello di singolo CdS	
SDE	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono piuttosto positivi (M = 8.18). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 . Tasso di superamento esami → I anno: 67.7% → II anno: 74.8% → III anno: 84.3% Il tasso relativo al primo anno è cresciuto di oltre 4 punti percentuali rispetto all'a.a. 2016-17 e di quasi 10 punti percentuali rispetto all'a.a. 2015-16. Si registrano inoltre una diminuzione di 9 punti percentuali del tasso di superamento degli esami del secondo anno ed un incremento di 3 punti percentuali per quanto concerne il terzo anno rispetto all'a.a. 2016-17.
SPS	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono piuttosto positivi (M = 8.01). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 . Tasso di superamento esami → I anno: 85.2% → II anno: 84.3% → III anno: 93.1% Il tasso relativo al primo anno è cresciuto di oltre 5 punti percentuali rispetto all'a.a. 2016-17 e di oltre 10 punti percentuali rispetto all'a.a. 2015-16. Molto buono appare anche il dato relativo agli studenti del terzo anno, in netta crescita rispetto agli ultimi due anni accademici.
SPED	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono piuttosto positivi (M = 8.33). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 . Tasso di superamento esami → I anno: 67,1% → II anno: 80,9% Il tasso relativo al primo anno è cresciuto di 8 punti percentuali rispetto all'a.a. 2016-17 e di oltre 5 punti percentuali rispetto all'a.a. 2015-16.

PC	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono molto positivi (M = 8.66) e, come già detto (vedi Quadro A), in netto aumento rispetto alla Rilevazione dello scorso anno (+1.02). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Tasso di superamento esami - Curriculum "Psicologia clinica"</p> <ul style="list-style-type: none"> → I anno: 76.3% → Il anno: 84.7% <p>Il tasso relativo al primo anno e il tasso relativo al secondo anno sono cresciuti entrambi di 5 punti percentuali rispetto all'a.a. 2016-17. Per quanto riguarda il dato del secondo anno, si segnala che l'incremento registrato rispetto all'a.a. 2015-16 è dell'11.6%.</p> <p>Tasso di superamento esami - Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations"</p> <ul style="list-style-type: none"> → I anno: 88.2% → Il anno: 93.3% <p>Rispetto all'a.a. 2016-17, si registrano degli incrementi significativi nel tasso di superamento degli esami del primo (+4.2%) e del secondo anno (+7.7%). Con riferimento specifico al dato relativo al primo anno, si segnala che l'incremento registrato rispetto all'a.a. 2015-16 è del 13.7%.</p> <p>In generale, entrambi i curricula evidenziano dei trend positivi. Comparativamente, gli studenti del curriculum in lingua inglese mostrano delle migliori capacità di superamento degli esami del proprio anno di corso.</p>
SFP	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono positivi (M = 7.70). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Tasso di superamento esami</p> <ul style="list-style-type: none"> → I anno: 83.3% → Il anno: 85.1% <p>Il tasso relativo al primo anno è cresciuto di oltre 2 punti percentuali rispetto all'a.a. 2016-17; non sono possibili ulteriori confronti in quanto l'a.a. 2016-17 è stato il primo anno di istituzione del CdS.</p>
A livello aggregato	
<p>Nel mese di luglio - prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo - la CPDS ha provveduto a controllare, per ciascun insegnamento erogato dal Dipartimento, l'eshaustività delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riportate dai docenti. Tale controllo, che è stato effettuato considerando le indicazioni per la stesura dei programmi fornite dal PQ, ha portato la CPDS alla formulazione di un parere positivo su tutti gli insegnamenti erogati per l'a.a. 2019-20. Fonte: verbale n. 3/2019 della CPDS.</p> <p>Ulteriori informazioni sulla exhaustività della descrizione dei metodi di accertamento da parte dei docenti sono state ricavate dall'analisi delle risposte degli studenti al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") del questionario predisposto per la valutazione dell'attività didattica. Come emerge nelle sezioni del presente Quadro riservate ai singoli CdS, nel complesso gli studenti del Dipartimento esprimono livelli di soddisfazione piuttosto elevati, e cioè che si collocano ampiamente al di sopra del punto medio della scala di valutazione (valori medi compresi tra 7.70 e 8.66).</p> <p>Per quanto riguarda infine l'analisi del tasso di superamento degli esami, per tutti i CdS si registra un trend molto positivo per gli insegnamenti attivati nel primo anno di corso. Tale dato appare altresì confermato dagli indicatori della didattica oggetto di valutazione nell'ambito della Scheda di Monitoraggio Annuale (si veda il Quadro D).</p>	



Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
Elementi di analisi	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2019 e discusso nel CCdS del 26.11.2019 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame evidenziano i principali punti di forza del CdS: l'aumento dei laureati occupati ad un anno dalla laurea, l'aumento del numero di CFU conseguiti durante il primo anno di studio, l'aumento degli studenti che si laureano entro la durata naturale del corso, e la lieve diminuzione della percentuale di abbandoni. Vengono inoltre segnalate le criticità dovute al rapporto studenti/docenti che ha subito un incremento rispetto al già alto valore registrato nel 2018, ed alla necessità di individuare nuove strategie per promuovere esperienze di internazionalizzazione tra gli studenti.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Tuttavia, dall'analisi dei verbali delle riunioni del CCdS tenutesi nel corso del 2019 non è possibile ricavare informazioni sulla presenza di un'attività di monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA del 2018. Fonte: SMA-SdE.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SPS	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2019 e discusso nel CCdS del 26.11.2019 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: l'aumento degli studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare, l'aumento degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso e l'incremento dei laureati occupati a un anno dal titolo. I punti critici includono invece: una bassa attrattività del CdS nei confronti degli studenti che risiedono fuori regione, una scarsa partecipazione degli studenti ai percorsi di internazionalizzazione e un rapporto studenti/docenti sensibilmente superiore alle medie regionali e nazionali.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Tuttavia, dall'analisi dei verbali delle riunioni del CCdS tenutesi nel corso del 2019 non è possibile ricavare informazioni sulla presenza di un'attività di</p>



	<p>monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA del 2018.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SPED	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2019 e discusso nel CCdS del 26.11.2019 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, si segnala l'incremento del numero di iscritti con un'importante ricaduta sul rapporto tra numero degli studenti e dei docenti. Appaiono sensibili i dati relativi all'internazionalizzazione dei percorsi di studio degli studenti di Scienze pedagogiche. In particolare quelli che riguardano il conseguimento di almeno 12 cfu all'estero. Tra le motivazioni segnalate dai rappresentanti degli studenti in seno al Gruppo di Riesame emerge la constatazione del fatto che lo svolgimento di corsi all'estero in Erasmus rischia in alcuni casi di allungare i tempi di conseguimento del titolo di studio. Questo, sommato ai costi comunque onerosi del soggiorno, può rappresentare un disincentivo. In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Tuttavia, dall'analisi dei verbali delle riunioni del CCdS tenutesi nel corso del 2019 non è possibile ricavare informazioni sulla presenza di un'attività di monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA del 2018.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
PC	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2019 e discusso nel CCdS del 26.11.2019 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: l'elevato grado di attrattività nei confronti degli studenti laureatisi in altro ateneo italiano o all'estero, l'aumento degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso, il basso tasso di abbandoni e l'incremento dei laureati occupati a un anno dal titolo. I punti critici includono invece: un rapporto studenti/docenti piuttosto alto e una riduzione della qualità dell'attività di ricerca svolta dai docenti del CdS. In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Tuttavia, dall'analisi dei verbali delle riunioni del CCdS tenutesi nel corso del 2019 non è possibile ricavare informazioni sulla presenza di un'attività di monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA del 2018.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SFP	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale Considerata la recente istituzione del CdS, il Gruppo di Riesame non era tenuto ad elaborare il documento.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Considerata la recente istituzione del CdS, il Gruppo di Riesame non era tenuto ad elaborare il documento.</p>
A livello aggregato	
<p>Per tutti i CdS del Dipartimento, i Gruppi di Riesame mostrano una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. La CPDS segnala tuttavia la necessità di coinvolgere i docenti dei CdS nelle attività di monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA (e/o del Rapporto di Riesame</p>	



Ciclico, laddove questo secondo documento sia stato predisposto). Infatti, dall'analisi dei verbali dei CCdS non è possibile ricavare informazioni sullo svolgimento di di tali attività.

Quadro E

Descrizione Quadro	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
Elementi di analisi	Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione
A livello di singolo CdS	
SDE	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi educativi (ASST, AST, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Tale aggiornamento è confermato dalla regolare convocazione del Gruppo di lavoro Università-Territorio, che a partire dall'a.a. 19/20 viene convocato contestualmente al career day del terzo settore, organizzato in collaborazione con l'Ufficio Orientamento, Stage e Tirocini di Ateneo. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.
SPS	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali) e l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.
SPED	Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi socio-pedagogici (ASST, ATS, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Tale aggiornamento è confermato dalla regolare convocazione del Gruppo di lavoro Università-Territorio. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.



PC	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Tuttavia, la pagina web di presentazione del CdS (https://ls-pc.unibg.it/it/il-corso/scegliere) deve essere rivista integrandola con una descrizione sintetica dei tre curricula che sono stati attivati nell'ambito del CdS (due in italiano e uno in inglese), descrizione che è invece inclusa nella SUA-CdS.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali) e l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato. Tuttavia, considerata la presenza di un curriculum in lingua inglese, il CdS dovrebbe valutare la possibilità di estendere le sue consultazioni a dei soggetti portatori di interesse provenienti da altri paesi: europei e, auspicabilmente, anche extra-europei.</p>
SFP	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi educativi (ASST, AST, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Tale aggiornamento è confermato dalla regolare convocazione del Gruppo di lavoro Università-Territorio, che a partire dall'a.a. 19/20 viene convocato contestualmente al career day del terzo settore, organizzato in collaborazione con l'Ufficio Orientamento, Stage e Tirocini di Ateneo. Durante l'anno accademico sono stati realizzati incontri regolari con tutti gli ambiti scolastici territoriali di Bergamo; tali incontri hanno visto coinvolto attivamente tutor organizzatori del tirocinio, docenti del CdS, Dirigenti scolastici e docenti. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.</p>
A livello aggregato	
<p>Per tutti i CdS del Dipartimento, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. La CPDS precisa inoltre che:</p> <ul style="list-style-type: none">- gli studenti possono accedere direttamente a queste parti tramite il sito University (https://www.university.it/index.php/);- da una indagine condotta dalla CPDS su un piccolo gruppo di studenti del Dipartimento è emerso che le informazioni riportate sul sito University sono intelligibili e di facile consultazione. <p>Infine, non si segnalano criticità nelle attività di aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dai diversi CdS.</p>	



Quadro F

QUADRO F	
Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
A livello di singolo CdS	
SDE	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SPS	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SPED	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
PC	<p>Diversi studenti del curriculum in inglese "Clinical psychology for individuals, families, and organizations" – contattati dalla Rappresentante degli studenti Giulia Di Bartolo e dal prof. Igor Sotgiu, Presidente della CPDS – dichiarano di incontrare alcune difficoltà nell'uso della versione inglese della loro pagina personale ESSE3. Nello specifico, i problemi segnalati includono:</p> <ul style="list-style-type: none">- la presenza di diverse sezioni della pagina contenenti testi in italiano che si alternano a testi in inglese ;- la difficoltà di accedere al Questionario per la rilevazione delle opinioni in quanto esso risulta raggiungibile attraverso un link segnalato dalla dicitura in lingua italiana "Questionario" (espressione che non risulta comprensibile agli studenti che non conoscono la lingua italiana) . <p>Gli stessi studenti manifestano inoltre insoddisfazione per il fatto di ricevere, tramite email, delle comunicazioni istituzionali da parte dell'Università di Bergamo in cui si segnalano convegni e bandi che risulterebbero per loro di potenziale interesse, ma che vengono presentati esclusivamente in lingua italiana.</p>
SFP	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
A livello aggregato	
La CPDS non ritiene necessario indicare proposte di miglioramento riguardanti il Dipartimento nel suo insieme.	



Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

Azione	Condivisione dei contenuti della Relazione Annuale con i membri del Consiglio di Dipartimento
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	10 gennaio 2020
Descrizione	<p>La CPDS propone al Direttore di Dipartimento di riservare un ampio spazio dedicato alla condivisione e discussione dei contenuti della Relazione Annuale all'interno del Consiglio di Dipartimento (CDIP).</p> <p>In particolare, si propone di collocare tale spazio in due momenti dell'anno:</p> <ul style="list-style-type: none">- nel primo CDIP dell'anno solare (preferibilmente a gennaio): in questo momento la CPDS dovrà comunicare ai Presidenti dei CdS - e più in generale a tutti i docenti del CDIP - gli esiti delle analisi svolte nella Relazione Annuale e le azioni migliorative in essa indicate;- nel primo CDIP collocato dopo la pausa estiva (preferibilmente a settembre): in questo momento dell'anno la CPDS dovrà monitorare il recepimento da parte dei CdS delle azioni migliorative incluse nella Relazione Annuale.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Igor Sotgiu, Presidente della CPDS
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta che tutti i docenti del Dipartimento, e non solo il Direttore e i Presidenti dei CdS, siano a conoscenza del lavoro svolto dalla CPDS. I risultati di tale azione andranno verificati alla fine dell'anno.

Azione	Convocazione di un'Assemblea degli studenti rivolta agli studenti di tutti i CdS del Dipartimento
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	1 marzo 2020
Descrizione	<p>La convocazione di un'Assemblea degli studenti si propone di:</p> <ul style="list-style-type: none">- consentire ai Rappresentanti degli studenti di diffondere i contenuti delle iniziative da essi svolte a favore della popolazione studentesca del Dipartimento;- raccogliere informazioni e segnalazioni provenienti dagli studenti dei diversi CdS;- individuare degli studenti che vogliono assumere il ruolo di "portavoce" dei CdS per i quali non vi sono dei rappresentanti nella composizione attuale della CPDS;- condividere con tutti gli studenti del Dipartimento il lavoro svolto all'interno della CPDS;- diffondere la cultura della Qualità tra la popolazione studentesca.
Responsabile interno alla CPDS	Rappresentanti degli studenti: Goutami Avogadri, Giulia Di Bartolo, Sara Adele Bonzi
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta di raccogliere segnalazioni specifiche su criticità che non sono emerse dall'analisi della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti. I risultati di tale azione andranno verificati entro l'estate del 2020.



Azione	Analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti ed elaborazione di azioni migliorative derivanti dal lavoro svolto dal Gruppo di Riesame
Num. progressivo	3
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio unico dei CdS in Scienze Psicologiche e Psicologia Clinica
Scadenza per la segnalazione	31 gennaio 2020
Descrizione	La CPDS propone al CCdS le seguenti azioni: <ul style="list-style-type: none">- condivisione e discussione degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti all'inizio dell'anno solare (preferibilmente nei mesi di gennaio e febbraio);- implementazione, monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Igor Sotgiu
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta che: <ul style="list-style-type: none">- tutti i docenti del CCdS siano a conoscenza dei punti di forza e delle criticità che caratterizzano i CdS in SPS e PC;- tutti i docenti possano fornire un contributo alla elaborazione di azioni migliorative derivanti dall'analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni e dai commenti inclusi nella SMA;- tutti i docenti siano informati dell'esito delle azioni migliorative individuate. I risultati di tale azione andranno verificati alla fine dell'anno e saranno oggetto di valutazione nella Relazione annuale della CPDS del 2020.

Azione	Analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti ed elaborazione di azioni migliorative derivanti dal lavoro svolto dal Gruppo di Riesame
Num. progressivo	4
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio del CdS in Scienze Pedagogiche
Scadenza per la segnalazione	31 gennaio 2020
Descrizione	La CPDS propone al CCdS le seguenti azioni: <ul style="list-style-type: none">- condivisione e discussione degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti all'inizio dell'anno solare (preferibilmente nei mesi di gennaio e febbraio);- implementazione, monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Francesco Magni
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta che: <ul style="list-style-type: none">- tutti i docenti del CCdS siano a conoscenza dei punti di forza e delle criticità che caratterizzano il CdS;- tutti i docenti possano fornire un contributo alla elaborazione di azioni migliorative derivanti dall'analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni e dai commenti inclusi nella SMA;- tutti i docenti siano informati dell'esito delle azioni migliorative individuate. I risultati di tale azione andranno verificati alla fine dell'anno e saranno oggetto di valutazione nella Relazione annuale della CPDS del 2020.



Azione	Elaborazione di azioni migliorative derivanti dal lavoro svolto dal Gruppo di Riesame
Num. progressivo	5
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio del CdS in Scienze dell'Educazione
Scadenza per la segnalazione	31 gennaio 2020
Descrizione	La CPDS propone al CCdS la seguente azione: <ul style="list-style-type: none">- implementazione, monitoraggio e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati a partire dalla redazione della SMA.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Paolo Cazzaniga
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta che: <ul style="list-style-type: none">- tutti i docenti del CCdS siano a conoscenza dei punti di forza e delle criticità che caratterizzano il CdS;- tutti i docenti possano fornire un contributo alla elaborazione di azioni migliorative derivanti dai commenti inclusi nella SMA;- tutti i docenti siano informati dell'esito delle azioni migliorative individuate. I risultati di tale azione andranno verificati alla fine dell'anno e saranno oggetto di valutazione nella Relazione annuale della CPDS del 2020.

Azione	Anticipazione dell'analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti
Num. progressivo	6
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio del CdS in Scienze della Formazione Primaria
Scadenza per la segnalazione	31 gennaio 2020
Descrizione	La CPDS propone al CCdS la seguente azione: <ul style="list-style-type: none">- condivisione e discussione degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti all'inizio dell'anno solare (preferibilmente nei mesi di gennaio e febbraio);
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Chiara Giberti
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta che: <ul style="list-style-type: none">- tutti i docenti del CCdS siano a conoscenza dei punti di forza e delle criticità che caratterizzano il CdS;- tutti i docenti possano fornire un contributo alla elaborazione di azioni migliorative derivanti dall'analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni; I risultati di tale azione andranno verificati alla fine dell'anno e saranno oggetto di valutazione nella Relazione annuale della CPDS del 2020.

Azione	Revisione della descrizione degli obiettivi formativi del CdS nella pagina web di ateneo del CdS
--------	--



Num. progressivo	7
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Consiglio del CdS in Psicologia Clinica
Scadenza per la segnalazione	20 gennaio 2020
Descrizione	La CPDS propone al CCdS di modificare la pagina web di presentazione del CdS (https://ls-pc.unibg.it/it/il-corso/scegliere) integrandola con una descrizione sintetica dei tre curricula (due in italiano e uno in inglese) che sono stati attivati, a partire dall'a.a 2019-20, nell'ambito del CdS.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Igor Sotgiu
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta che la pagina web di presentazione del CdS in PC contenga informazioni complete e perspicue sui diversi percorsi in cui si articola l'offerta formativa del CdS stesso. I risultati di tale azione andranno verificati nel mese di febbraio del 2020.