



Template Relazione Annuale Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti

Nota per la compilazione: Tutti i documenti richiamati nella presente relazione vanno caricati nell'[Ambiente condiviso in Google Drive](#).

Presentazione

Nome Dipartimento	Scienze Umane e Sociali
Anno Relazione	2020
Data Nomina CPDS	30.10.2018 (Verbale n. 9/2018 del CDP)

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
	Igor	Sotgiu	Goutami	Avogadri
	Paolo	Cazzaniga		
	Chiara	Giberti		
	Francesco	Magni		

Calendario delle riunioni	N.º	Data	Link Verbale
	1	21 gennaio 2020	Verbale n. 1/2020
2	26 maggio 2020	Verbale n. 2/2020	
3	23 giugno 2020	Verbale n. 3/2020	
4	09 luglio 2020	Verbale n. 4/2020	
5	14 dicembre 2020		

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Scienze dell'Educazione (SDE)	L-19	Triennale	https://it-se.unibg.it/it
	Scienze Psicologiche (SPS)	L-24	Triennale	https://it-spsi.unibg.it/it
	Scienze Pedagogiche (SPED)	LM-85	Magistrale	https://ls-sped.unibg.it/it
	Psicologia Clinica (PC)	LM-51	Magistrale	https://ls-pc.unibg.it/it
	Scienze della Formazione Primaria (SFP)	LM-85 BIS	Magistrale a Ciclo Unico	https://lm-sfp.unibg.it/it
	Scienze Motorie e Sportive (SMS)	L-22	Triennale	https://it-sms.unibg.it/it



Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente
Commento	<p>Con l'obiettivo di acquisire informazioni sulle opinioni degli studenti sui Servizi di supporto alla didattica, la CPDS ha attribuito alle Rappresentanti degli studenti che afferiscono alla Commissione l'incarico di svolgere un'indagine su questo tema su un piccolo campione di studenti dei diversi CdS che afferiscono al Dipartimento di SUS. L'indagine è stata condotta dalla Rappresentante degli studenti Goutami Avogadri tramite brevi interviste (per via telematica) ed ha riguardato i seguenti Servizi di supporto alla didattica: Segreteria studenti, Sportello web, Mobilità internazionale, Tirocini, Qui di seguito si riportano i principali risultati ottenuti tramite l'indagine.</p> <p>Segreteria studenti. Nel complesso, la Segreteria studenti risulta essere uno dei punti di riferimento per lo studente. Durante questo periodo di emergenza sanitaria, molti studenti segnalano tuttavia dei notevoli ritardi da parte degli uffici nel rispondere ai ticket da loro aperti.</p> <p>Sportello web. Gli studenti non segnalano problematiche specifiche riferite a questo servizio.</p> <p>Mobilità internazionale. Gli studenti che sono stati intervistati sono generalmente a conoscenza delle iniziative organizzate dal Dipartimento per promuovere la mobilità internazionale degli studenti (ad esempio, l'evento "Erasmus Week" tenutosi nella prima metà di Febbraio).</p> <p>Tirocini. Gli studenti dichiarano di aver partecipato agli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dai diversi CdS del Dipartimento e tenutisi sulla piattaforma telematica Teams. Essi esprimono inoltre soddisfazione per i percorsi seguiti e per le attività di tutoraggio predisposte dai rispettivi CdS. A causa dell'emergenza sanitaria, molti studenti, soprattutto quelli del CdS in SDE, hanno tuttavia incontrato notevoli difficoltà e disagi nel reperire strutture disponibili ad accoglierli. Un altro problema importante segnalato dalla popolazione studentesca riguarda i ritardi nella chiusura delle pratiche di tirocinio da parte dell'Ufficio Tirocini.</p>

Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

Elementi di analisi	Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi
Commento	<p>Il Dipartimento ha discusso le analisi e le proposte contenute nella Relazione Annuale nel corso della prima seduta dell'anno solare del Consiglio (tenutasi in data 28.01.2020, Verbale n. 1/2020 del CDIP).</p> <p>Così come richiesto dalla CPDS nella Relazione dello scorso anno, tutti i CdS del Dipartimento hanno elaborato delle riflessioni sulla Relazione Annuale nel corso della prima riunione dell'anno dei CCdS (SDE: Verbale n.1/2020 del CCdS; SPS: Verbale n. 1/2020 del CCdS; SPED: Verbale n. 1/2020 del CCdS; PC: Verbale n. 1/2020 del CCdS; SFP: Verbale n. 1/2020 del CCdS). La CPDS esprime apprezzamento per il recepimento dei contenuti e delle proposte inclusi nella Relazione Annuale da parte sia dei CdS che del Dipartimento nel suo insieme.</p> <p>Dall'analisi della documentazione elaborata da tutti i CdS del Dipartimento (verbali dei CCdS e SMA dei Gruppi di Riesame) non è stato possibile rintracciare delle considerazioni riferite a</p>



	suggerimenti specifici del Nucleo di Valutazione poiché questi erano assenti dal testo della Relazione annuale predisposta dal Nucleo di Valutazione stesso per l'anno 2019.
--	--

Generale - Pareri

Elementi di analisi	Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti) Elementi utilizzati per la formulazione del parere
Commento	Nel mese di Gennaio, la CPDS è stata chiamata ad esprimere un parere sulla proposta di modifica degli ordinamenti dei CdS in SDE, SPED e PC. Presa visione dei verbali dei CCdS, la CPDS ha discusso il contenuto specifico delle modifiche proposte, esprimendo un parere positivo relativamente ad ognuna di esse poiché tutte vanno nella direzione di un ampliamento dell'offerta formativa dei CdS che le hanno proposte e, più in generale, del Dipartimento (Verbale n. 1/2020 della CPDS). Nel mese di Giugno, la CPDS è stata chiamata ad esprimere un parere sulle modifiche ai Regolamenti didattici (parte normativa) approvati da tutti i CdS del Dipartimento, a valle delle comunicazioni degli Organi di governance di Ateneo del 25 maggio e dell'8 giugno 2020. Anche in questo caso, la CPDS ha espresso un parere pienamente favorevole in relazione a tutte le modifiche proposte (Verbale n. 3/2020 della CPDS).

Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

Elementi di analisi	Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)
Commento	Anche per quest'anno la CPDS ha ritenuto opportuno non avviare indagini autonome volte all'individuazione di ulteriori indicatori per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa. Tutti i membri della Commissione, e in particolare i Rappresentanti degli studenti, sono infatti impegnati nel compito di apprendere ad utilizzare e interpretare al meglio gli indicatori e i dati che sono attualmente a disposizione delle CPDS.

Generale - Modalità di lavoro della CPDS

Elementi di analisi	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
Commento	Organizzazione del lavoro della CPDS. La CPDS ha svolto la sua attività riunendosi formalmente in cinque date, distribuite in periodi dell'anno che sono stati individuati e concordati nel corso della prima riunione della Commissione. A causa dell'epidemia legata al virus COVID-19, soltanto la prima riunione di Gennaio si è svolta in presenza, mentre le altre si sono tenute online sulla piattaforma Google Meet. Unitamente alle riunioni formali, buona parte dell'attività della CPDS è stata svolta attraverso riunioni informali. La frequenza di queste ultime è stata di un incontro alla settimana nei periodi giugno-luglio e ottobre-dicembre e di un incontro al mese nel resto dell'anno. La CPDS precisa altresì che la valutazione dei programmi di insegnamento (avvenuta nel periodo giugno-luglio) e la stesura della Relazione Annuale (avvenuta nel periodo novembre-dicembre) sono state effettuate, oltre che nell'ambito di riunioni collegiali, anche grazie al lavoro svolto in forma individuale dai singoli membri della CPDS. Sottocommissioni per raccolta e analisi dati. Il Presidente della CPDS, il prof. Sotgiu, si è occupato del reperimento dei dati statistici riguardanti tutti i CdS del Dipartimento, dati che sono stati condivisi con gli altri membri (docenti e studenti) della Commissione utilizzando l'ambiente di lavoro condiviso Google Drive. Il lavoro di analisi, interpretazione e commento



	<p>dei dati statistici è stato poi suddiviso fra i membri della CPDS secondo il seguente prospetto: il prof. Sotgiu ha approfondito l'analisi dei dati relativi ai CdS in SPS e PC; il prof. Cazzaniga ha approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SDE; il prof. Magni ha approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SPED; la prof.ssa Giberti ha approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SFP. La Rappresentante Goutami Avogadri ha contribuito alla interpretazione dei dati di tutti i CdS.</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS. Tale attività è stata svolta grazie al prezioso contributo di alcuni "studenti portavoce", scelti tra gli studenti di quei CdS senza una rappresentanza diretta nella CPDS. Nello specifico, per l'anno 2020, hanno collaborato con la CPDS i seguenti studenti e studentesse: Giada Bonanomi (CdS in SDE - Curriculum Infanzia), Sara Cecchetti (CdS in SFP, II anno), Lorena Merelli (CdS in SFP, III anno), Mattia Mazzucchi (CdS in SFP, III anno), Giulia Cortinovis (CdS in SFP, IV anno).</p>
--	---

Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	<p>Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca</p> <p>Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno</p>
Commento	<p>Con l'obiettivo di verificare l'esistenza di problematiche riguardanti la vita degli studenti del Dipartimento, le Rappresentanti degli studenti della Commissione hanno convocato, in data 5 marzo 2020, un'assemblea studentesca alla quale sono stati invitati tutti i docenti della CPDS, i Presidenti dei CdS e il Direttore di Dipartimento. Purtroppo, l'incontro è stato cancellato a causa dell'epidemia legata al virus COVID-19. La CPDS propone di riorganizzare un evento con gli stessi scopi nella seconda parte del 2021 (si veda il Quadro Sinottico delle Azioni Migliorative della presente Relazione).</p>

Quadro A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Riferimenti Operativi	OPIS , Almalaurea , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, University , Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza - dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p> <p>Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2018-19 non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Si registra tuttavia un lieve aumento dei punteggi per tutti i quesiti. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti e del CdS sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha analizzato gli esiti della Rilevazione, nello specifico riguardo ai punti critici rappresentati dall'alto numero di studenti immatricolati e</p>



	<p>dal conseguente rapporto studenti/docenti, e dal tasso di superamento degli esami al primo anno (Verbale n.1/2020 del CCdS).</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2020 relativi all'a.a. 2019/2020 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per alcuni insegnamenti del CdS, mentre è emersa una difficoltà generale per un insegnamento.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia i docenti titolari dei corsi sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
SPS	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2018-19 non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli della Rilevazione riferita all'a.a. 2017-18. Si registra tuttavia un lieve incremento dei punteggi riferiti al quesito D9 (coerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web del CdS) e al quesito D10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni). Crescono, seppure in maniera più contenuta, anche i punteggi riferiti al quesito D1 (possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari in riferimento agli argomenti dei programmi d'esame). Si fa notare che questo quesito è quello verso il quale gli studenti, da ormai diversi anni, esprimono i livelli di soddisfazione più bassi. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. Si segnala invece una flessione significativa della percentuale di laureandi che si dichiara "decisamente" soddisfatta del CdS (-11.5%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>L'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta dai docenti che afferiscono al CdS nell'ambito della prima riunione del CCdS dell'anno (Verbale n. 1/2020). A partire da questa analisi i docenti hanno potuto individuare le principali aree di miglioramento del CdS.</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2020 relativi all'a.a. 2019/2020, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per un insegnamento del CdS e il mancato rispetto degli orari di lezione per un altro corso. Infine, è emerso uno scarso interesse per i contenuti di due insegnamenti.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia i docenti titolari dei corsi sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
SPED	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2018-19 non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti e del CdS sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. Non si registrano particolari cambiamenti rispetto all'anno precedente. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>L'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta dai docenti che afferiscono al CdS nell'ambito della prima riunione del CCdS dell'anno (Verbale n. 1/2020). A partire da questa analisi i docenti hanno potuto individuare le principali aree di miglioramento del CdS.</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2020 relativi all'a.a. 2019/2020 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Gli studenti segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per un solo insegnamento del CdS.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti contattando sia il docente titolare del corso sia gli studenti che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
PC	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2018-19 non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli della Rilevazione riferita all'a.a. 2017-18. Si registra tuttavia una lieve diminuzione dei punteggi riferiti al quesito D4 (chiarezza nella</p>



	<p>definizione delle modalità d'esame) e al quesito D10 (reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni). Ciononostante, 9 quesiti su 11 sono associati a punteggi medi superiori a 8. Non si segnalano cambiamenti significativi nei giudizi forniti dagli studenti del curriculum in lingua inglese. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2.</p> <p>L'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta dai docenti che afferiscono al CdS nell'ambito della prima riunione del CCdS dell'anno (Verbale n. 1/2020). A partire da questa analisi i docenti hanno potuto individuare le principali aree di miglioramento del CdS.</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2020 relativi all'a.a. 2019/2020, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per tutti gli insegnamenti erogati dal CdS.</p>
SFP	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati relativi all'a.a. 2018/2019 presentano un generale incremento dei punteggi per la quasi totalità dei quesiti rispetto all'ultima Rilevazione, anche se non sempre significativo. In particolare si registra un miglioramento marcato del punteggio riferito al quesito D1 (possesso da parte degli studenti di conoscenze preliminari in riferimento agli argomenti dei programmi d'esame), per il quale, negli anni precedenti, gli studenti avevano espresso minori livelli di soddisfazione. Si rileva un sensibile miglioramento nel quesito D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), mentre l'unico quesito che presenta una lieve riduzione nel punteggio è il D5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?): nonostante ciò, non si evidenzia alcuna criticità relativa a quest'ultimo quesito in quanto il punteggio, pari a 8.39, segnala un elevato grado di soddisfazione degli studenti. I punteggi relativi a tutti i quesiti sono maggiori o uguali a 7.50 e 5 quesiti su 11 risultano superiori a 8 punti, confermando un alto grado di soddisfazione degli studenti in relazione agli insegnamenti del CdS. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Laureandi. I dati relativi ai livelli di soddisfazione dei laureandi saranno disponibili negli anni futuri in quanto il corso di laurea è stato attivato nell'a.a. 2016-17.</p> <p>L'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta dai docenti che afferiscono al CdS nell'ambito della prima riunione del CCdS dell'anno (Verbale n. 1/2020). A partire da questa analisi i docenti hanno potuto individuare le principali aree di miglioramento del CdS.</p> <p>Alla luce dei risultati parziali aggiornati al 30 settembre 2020 relativi all'a.a. 2019/2020, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti per tutti gli insegnamenti erogati dal CdS.</p>
SMS	<p>Il Corso di studio è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.</p>
A livello aggregato	
<p>Tutti i CCdS del Dipartimento hanno elaborato delle riflessioni sugli esiti della Rilevazione e queste riflessioni risultano altresì accompagnate da interessanti e adeguate proposte di interventi migliorativi. A differenza di quanto accaduto lo scorso anno, l'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta all'inizio dell'anno solare e cioè in una fase dell'anno ottimale per programmare e implementare gli interventi correttivi individuati dai CdS.</p> <p>In continuità con il lavoro svolto negli anni precedenti, anche nel 2020 la CPDS si è impegnata nella raccolta di informazioni per valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti di tutto il Dipartimento, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito. Questo lavoro di monitoraggio è stato svolto in particolare dagli studenti che afferiscono alla CPDS e dai portavoce dei diversi CdS, i quali hanno provveduto a stabilire contatti diretti con la popolazione studentesca. Nell'insieme, i giudizi raccolti presso gli studenti dei vari CdS indicano che le procedure di rilevazione sono segnalate in modo efficace e che la scelta del tempo di somministrazione dei questionari non interferisce con le loro attività di studio.</p>	



Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
Elementi di analisi	Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero) Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri) Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento
A livello di singolo CdS	
SDE	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 79.8% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 62.8% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → il 92.1% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 97.8% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si registra un miglioramento del giudizio sulle attrezzature per le attività didattiche (+3.4%) e sulle postazioni informatiche (+7.8%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 .
SPS	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 65.2% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 67.6% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → l'85.6% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 98.5% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si registra un miglioramento dei giudizi sulle aule (+6.2%), che però compensa solo in parte la riduzione registrata lo scorso anno. Si segnala inoltre un netto miglioramento delle valutazioni sulle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) (+12.4%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2
SPED	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 90.5% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 62,6% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → l'87.3% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 97,6% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, i dati vengono sostanzialmente confermati, con un lieve aumento (+6,8%) di gradimento per quanto riguarda le postazioni informatiche. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 .
PC	Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi: → il 95.7% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 53.4% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → l'87.1% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 95.7% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. Rispetto alla rilevazione dello scorso anno, si registrano un miglioramento dei giudizi sulle postazioni informatiche (+9.2%) e un peggioramento delle valutazioni sulle aule (-11.1%) e sulle attrezzature per altre attività didattiche (-13.9%). La CPDS segnala che gli arretramenti su aule e attrezzature per altre attività didattiche riportano il CdS alla situazione registrata due anni fa. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 .



SFP	<p>I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi nei confronti delle principali infrastrutture universitarie non risultano ancora disponibili per il CdS in Scienze della Formazione Primaria in quanto il corso di laurea è attivo da soli cinque anni.</p> <p>In riferimento alle iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti, il 12 giugno 2020 nell'ambito del Digital Tirocinio Day rivolto agli studenti del CdS in Scienze della Formazione primaria, la referente prof.ssa Castelli ha svolto un intervento per fornire informazioni relativamente al tirocinio all'estero per SFP (Fonte: SFP verbale cds n. 3-2020 del 22.06.2020).</p>
SMS	<p>Il Corso di studio è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.</p>
A livello aggregato	
<p>Nel complesso, i giudizi degli studenti del Dipartimento su materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature appaiono molto positivi e tendenzialmente in miglioramento rispetto alla Rilevazione precedente, con alcune eccezioni per il CdS in PC. Il calo di soddisfazione per le aule evidenziato nella precedente Rilevazione dagli studenti del CdS in SPS risulta parzialmente compensato dal miglioramento dei giudizi registrato nella nuova Rilevazione.</p> <p>Per quanto riguarda le iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti, si segnala che nel corso dell'a.a. 2019/2020, a causa della situazione emergenziale legata alla diffusione del COVID-19, sono stati momentaneamente sospesi progetti ERASMUS e tirocini extra-UE avviati negli anni precedenti.</p> <p>Si segnala che il servizio informativo-orientativo relativo all'internazionalizzazione è stato comunque attivo anche durante l'emergenza sanitaria. L'evento "Erasmus Week", svolto nei giorni 10-14 febbraio 2020, è stato rivolto a tutti gli studenti interessati a partecipare al bando Erasmus e ha previsto la collaborazione dei docenti della Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento.</p>	

Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
Riferimenti Operativi	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono piuttosto positivi (M = 8.28 a.a. 2018/2019) ed in leggero aumento rispetto alla Rilevazione precedente. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Tasso di superamento esami → I anno: 71%</p>



	<p>→ Il anno: 77% → III anno: 80%</p> <p>Il tasso relativo al primo anno è cresciuto di circa 3 punti percentuali rispetto all'a.a. 2017-18 e di quasi 7 punti percentuali rispetto all'a.a. 2016-17. Si registrano inoltre un aumento di oltre 2 punti percentuali del tasso di superamento degli esami del secondo anno ed una diminuzione di 4 punti percentuali per quanto concerne il terzo anno rispetto all'a.a. 2017-18.</p>
SPS	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono piuttosto positivi (M = 8.02, a.a. 2018-19) e in linea con quelli registrati nella Rilevazione precedente. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Tasso di superamento esami</p> <ul style="list-style-type: none">→ I anno: 74.9%→ II anno: 85.7%→ III anno: 90.9% <p>Il tasso relativo al primo anno è diminuito di oltre 10 punti percentuali rispetto all'a.a. 2017-18 (-10.3%), attestandosi sui valori registrati nell'a.a. 2015-16. Risultano invece stabili i tassi relativi al II e III anno.</p>
SPED	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono piuttosto positivi (M = 8.50) e in linea rispetto all'anno precedente (M +0,17). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Tasso di superamento esami</p> <ul style="list-style-type: none">→ I anno: 70,2%→ II anno: 82,1% <p>Il tasso relativo al primo anno è cresciuto di circa 3 punti percentuali rispetto all'a.a. 2017-18 e di oltre 10 punti rispetto all'a.a. 2016-17. Analogo trend di crescita si registra sul secondo anno (+ 7% rispetto ai dati dell'a.a. 2016-17).</p>
PC	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono molto positivi (M = 8.19, a.a. 2018-19) anche se in lieve diminuzione rispetto alla Rilevazione dell'anno precedente (-0.47). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Tasso di superamento esami - Curriculum "Psicologia clinica"</p> <ul style="list-style-type: none">→ I anno: 83.0%→ II anno: 89.8% <p>Il tasso relativo al primo anno e il tasso relativo al secondo anno sono cresciuti entrambi rispetto all'a.a. 2017-18 -17, facendo registrare rispettivamente degli incrementi del 6.7% e del 5.1%. Per quanto riguarda il dato del secondo anno, si segnala che l'incremento registrato rispetto all'a.a. 2015-16 è del 16.7%.</p> <p>Tasso di superamento esami - Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations"</p> <ul style="list-style-type: none">→ I anno: 82.1%→ II anno: 86.1% <p>I tassi per questo curriculum sono complessivamente alti e in linea con quelli rilevati nel curriculum in lingua italiana. Rispetto all'a.a. 2017-18, si registra tuttavia un calo sia del tasso</p>



	di superamento degli esami del primo (-6.1%) sia del tasso di superamento degli esami del secondo anno (-7.2%). La CPDS attribuisce questa flessione all'aumento significativo del numero di iscritti a questo curriculum e dunque ad una composizione più eterogenea delle coorti di studenti.
SFP	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"), positivi anche nella precedente Rilevazione (M=7.70 a.a. 2017/2018), risultano migliorati nell'a.a. 2018/2019 (M = 8.03) e i dati parziali relativi all'a.a. 2019/2020 mostrano un ulteriore incremento (M=8.10). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1.</p> <p>Tasso di superamento esami</p> <ul style="list-style-type: none">→ I anno: 79.1%→ II anno: 84.5%→ III anno: 89.3% <p>Il tasso relativo al primo anno ha visto una diminuzione di 4 punti percentuali rispetto all'a.a. 2017-18, mentre il tasso relativo al secondo anno risulta pressoché invariato. Non sono possibili ulteriori confronti in quanto l'a.a. 2016-17 è stato il primo anno di istituzione del CdS.</p>
SMS	Il Corso di studio è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.
A livello aggregato	
<p>Nel mese di luglio - prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo - la CPDS ha provveduto a controllare, per ciascun insegnamento erogato dal Dipartimento, l'eshaustività delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riportate dai docenti. Tale controllo, che è stato effettuato considerando le indicazioni per la stesura dei programmi fornite dal PQ, ha portato la CPDS alla formulazione di un parere positivo su tutti gli insegnamenti erogati per l'a.a. 2020-21. Fonte: verbale n. 4/2020 della CPDS.</p> <p>Ulteriori informazioni sulla exhaustività della descrizione dei metodi di accertamento da parte dei docenti sono state ricavate dall'analisi delle risposte degli studenti al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") del questionario predisposto per la valutazione dell'attività didattica. Come emerge nelle sezioni del presente Quadro riservate ai singoli CdS, nel complesso gli studenti del Dipartimento esprimono livelli di soddisfazione piuttosto elevati, e cioè che si collocano ampiamente al di sopra del punto medio della scala di valutazione (valori medi compresi tra 8.03 e 8.50).</p> <p>Per quanto riguarda infine l'analisi del tasso di superamento degli esami, per i CdS di SDE, SPED e PC si registra un trend positivo per gli insegnamenti attivati nel primo anno di corso, mentre si osserva una diminuzione significativa per il CdS in SPS. Appaiono complessivamente stabili i tassi di superamento degli esami del secondo e terzo anno di corso.</p>	

Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbalì CCdS-CPDS-CDIP
Elementi di analisi	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presa in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p>



	<p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2020 e discusso nel CCdS dell'1/12/2020 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione.</p> <p>I commenti riportati dal Gruppo di Riesame a seguito dell'analisi degli indicatori per il periodo 2015-2019 conferma la solidità e la qualità dell'impianto scientifico-didattico del CdS. Il numero degli iscritti regolari al CdS conferma la generale tendenza ad aumentare progressivamente, resta pressoché costante la percentuale di studenti che ottiene almeno 40 CFU nell'a.a. di riferimento, mentre aumenta il numero di laureati entro la normale durata del corso, confermando i dati dell'ultimo triennio.</p> <p>Riguardo alle criticità evidenziate, seppure in aumento, resta significativamente bassa la percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni. Infine, resta ancora molto alto il rapporto studenti/docenti.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una ottima capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Fonte: SMA-SdE.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella Scheda di Monitoraggio Annuale nella seduta dell'1 Dicembre 2020, approvando proposte adeguate alla luce dei suggerimenti rilevati.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SPS	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2020 e discusso nel CCdS del 17.11.2020 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: l'aumento della percentuale di crediti conseguiti durante il primo anno e l'incremento dei laureati occupati a un anno dal titolo. Migliora anche il rapporto studenti/docenti, che però continua ad essere sensibilmente superiore alle medie regionali e nazionali e appare dunque un aspetto del CdS complessivamente critico. Altri punti critici includono la bassa attrattività del CdS nei confronti degli studenti che risiedono fuori regione e la scarsa partecipazione degli studenti ai percorsi di internazionalizzazione. Fonte: SMA-SPS.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali molto buona.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella Scheda di Monitoraggio Annuale nella seduta del 17 novembre 2020.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SPED	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di settembre e ottobre del 2020 e discusso e approvato nel CCdS del 1.12.2020 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione.</p> <p>I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Nello specifico, si segnala un ulteriore importante aumento nell'ultimo anno del numero di iscritti con una significativa ricaduta sul rapporto tra numero degli studenti e dei docenti.</p>



	<p>Il forte incremento degli iscritti porta ad un punto critico il rapporto, già ampiamente problematico, tra risorse docenti e popolazione studentesca. Nel quinquennio 2015-2019 (indicatore iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti) è particolarmente eloquente laddove registra un aumento di oltre dieci punti, con una forbice rispetto all'area geografica di riferimento (atenei non telematici) che nel quinquennio passata da sei punti a 12 punti (30,6 contro 18). Fonte: SMA-SPED.</p> <p>Per far fronte a questa delicata situazione il Gruppo di riesame propone, in particolare, di giungere alla definizione di un adeguato meccanismo di selezione all'ingresso.</p> <p>Altri dati rilevanti: nell'ultimo quinquennio aumenta l'attrattività del corso da parte di studenti fuori regione (gli studenti residenti in lombardia passano dal 98,4 al 92,2%); pur restando sostanzialmente invariata in termini assoluti la percentuale degli studenti bergamaschi (città e provincia), in termini percentuali viene dimezzata (dal 63% del 2015; si passa all'attuale 39%).</p> <p>Infine si rileva che circa un quinto della popolazione studentesca mostra significative difficoltà a seguire un normale andamento della carriera degli studi, con conseguente ritardo nel conseguire il titolo di laurea magistrale. Tra le ragioni rientrano una scarsa preparazione scolastica in ingresso (la maggioranza (51%) degli studenti del corso di studi ha conseguito un voto all'esame di stato conclusivo del II ciclo di istruzione inferiore a 80) e una ripresa degli studi a distanza di almeno 8 anni dall'ultimo titolo conseguito (30% degli studenti).</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, proponendo opportune riflessioni e proposte di modifica.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella Scheda di Monitoraggio Annuale nella seduta del 1° dicembre 2020, approvando proposte adeguate alla luce dei suggerimenti rilevati.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
PC	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2020 e discusso nel CCdS del 17.11.2020 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: l'elevato grado di attrattività nei confronti degli studenti laureatisi in altro ateneo italiano o all'estero, la regolarità delle carriere degli studenti e indici di occupabilità alti, Migliora anche il rapporto studenti/docenti, che però continua ad essere sensibilmente superiore alle medie regionali e nazionali e appare dunque un aspetto del CdS complessivamente critico. Altri punti critici includono l'aumento del numero di abbandoni e la scarsa partecipazione degli studenti ai percorsi di internazionalizzazione. Fonte: SMA-PC.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella Scheda di Monitoraggio Annuale nella seduta del 17 novembre 2020.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SFP	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre del 2020 e discusso nel CCdS del 26.11.2020 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. Non tutti gli indicatori sono disponibili in quanto il corso è attivo presso l'Ateneo dall'a.a. 2016-2017. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: il rapporto studenti/docenti che risulta molto favorevole sia a confronto con quello di Ateneo sia a confronto con quelli di analoghi CdS</p>



	<p>magistrali; l'elevata percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato. Risultano inoltre apprezzabili i dati relativi alla pertinenza del SSD dei docenti di ruolo in rapporto agli insegnamenti di base e caratterizzanti. Fonte: SMA-SFP.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella Scheda di Monitoraggio Annuale nella seduta del 26 novembre 2020.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SMS	<p>Il Corso di studio è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.</p>
A livello aggregato	
<p>Per tutti i CdS del Dipartimento, i Gruppi di Riesame mostrano una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali.</p> <p>Rispetto agli anni scorsi la CPDS registra una migliore capacità di analisi e discussione delle proposte contenute nella SMA e/o nel Rapporto di Riesame: tutti i CCdS hanno infatti analizzato e discusso le criticità e i suggerimenti proposti come emerge dai verbali riportati. Ulteriori possibilità di miglioramento riguardano l'attività di monitoraggio in itinere dell'efficacia degli interventi migliorativi individuati.</p>	

Quadro E

Descrizione Quadro	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
Elementi di analisi	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi educativi (ASST, AST, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Tale aggiornamento è confermato dalla regolare convocazione del Gruppo di lavoro Università-Territorio, che a partire dall'a.a. 19/20 viene convocato contestualmente al career day del terzo settore, organizzato in collaborazione con l'Ufficio Orientamento, Stage e Tirocini di Ateneo.</p> <p>Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.</p>



	<p>Sfortunatamente, a causa dell'epidemia dovuta al COVID-19, non sono stati organizzati nel corso dell'anno incontri formali con i soggetti portatori di interesse.</p>
SPS	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali) e l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato. Sfortunatamente, a causa dell'epidemia dovuta al COVID-19, non sono stati organizzati nel corso dell'anno incontri formali con i soggetti portatori di interesse.</p>
SPED	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi socio-pedagogici (ASST, ATS, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato. Sfortunatamente, a causa dell'epidemia dovuta al COVID-19, non sono stati organizzati nel corso dell'anno incontri formali con i soggetti portatori di interesse.</p>
PC	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali) e l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato. Sfortunatamente, a causa dell'epidemia dovuta al COVID-19, non sono stati organizzati nel corso dell'anno incontri formali con i soggetti portatori di interesse.</p>
SFP	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi educativi (ASST, AST, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Tale aggiornamento è confermato dalla regolare convocazione del Gruppo di lavoro Università-Territorio, a partire dall'a.a. 19/20. Nell'a.a. 2019/2020 il tavolo di interlocuzione con le istituzioni scolastiche del territorio 2020-21 si è svolto in data 3 dicembre 2020 (fonte: SFP verbale cds n.4-2020 del 11.09.2020; Verbale incontro 3 dicembre). Durante l'anno accademico sono stati realizzati incontri regolari con tutti gli ambiti scolastici territoriali di Bergamo; tali incontri hanno coinvolto attivamente tutor organizzatori del tirocinio, docenti del CdS, Dirigenti scolastici e docenti.</p>



	Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.
SMS	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette.</p> <p>Progettazione del CdS Il Corso, di nuova istituzione, ha visto fin dalla sua genesi una interlocuzione con le realtà socio-territoriali più rappresentative come emerge dalle riunioni tenutesi in data 7 novembre 2018 e 7 novembre 2019. Alle riunioni hanno partecipato istituzioni scolastiche, enti pubblici territoriali quali Comune, Regione e ATS) e associazioni del settore. Le consultazioni hanno fornito indicazioni incoraggianti rispetto alla necessità, da parte del territorio, di una formazione caratterizzata sul piano delle competenze educative e sociali delle figure professionali in ambito motorio e sportivo. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.</p>
A livello aggregato	
Per tutti i CdS del Dipartimento, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Non si segnalano criticità nelle attività di aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dai diversi CdS. Infine, a causa della situazione emergenziale dovuta al COVID-19, i career days sono stati cancellati, mentre è stato proposto un evento online dal titolo " Digital Career Week ", che ha coinvolto tutti gli studenti dei CdS (30 Novembre-4 Dicembre).	

Quadro F

QUADRO F	
Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
A livello di singolo CdS	
SDE	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SPS	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SPED	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
PC	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SFP	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SMS	Il Corso di studio è attivo dall'a.a. 2020/2021.
A livello aggregato	
La CPDS non ritiene necessario indicare proposte di miglioramento riguardanti il Dipartimento nel suo insieme.	



Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

Azione	Convocazione di un'Assemblea degli studenti rivolta agli studenti di tutti i CdS del Dipartimento
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Dipartimento
Scadenza per la segnalazione	Dicembre 2021
Descrizione	La convocazione di un'Assemblea degli studenti si propone di: <ul style="list-style-type: none">- consentire ai Rappresentanti degli studenti di diffondere i contenuti delle iniziative da essi svolte a favore della popolazione studentesca del Dipartimento;- raccogliere informazioni e segnalazioni provenienti dagli studenti dei diversi CdS;- individuare degli studenti che vogliono assumere il ruolo di "portavoce" dei CdS per i quali non vi sono dei rappresentanti nella composizione attuale della CPDS;- condividere con tutti gli studenti del Dipartimento il lavoro svolto all'interno della CPDS;- informare gli studenti sull'importanza di una compilazione attenta e continua dei questionari che vengono somministrati dall'Ateneo per rilevare le loro opinioni sui corsi che compongono il loro piano degli studi;- diffondere la cultura della Qualità tra la popolazione studentesca.
Responsabile interno alla CPDS	Rappresentante degli studenti: Goutami Avogadri; prof. Igor Sotgiu
Esito atteso e tempistica	Ci si aspetta di raccogliere segnalazioni specifiche su criticità che non sono emerse dall'analisi della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti. Considerata l'attuale situazione di emergenza legata alla diffusione del COVID-19, la CPDS predisporrà l'azione nella seconda metà del 2021.

Azione	Potenziamento delle attività di supporto alla didattica
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCdS SDE
Scadenza per la segnalazione	giugno 2021
Descrizione	Considerando la carenza nelle conoscenze preliminari possedute per alcuni insegnamenti del CdS, il basso tasso di superamento degli esami e l'elevato rapporto studenti/docenti, la CPDS propone al CCdS di disegnare il profilo di una figura di supporto alla didattica che possa aiutare gli studenti, <i>in primis</i> quelli del primo anno, ad acquisire il bagaglio di competenze necessarie per affrontare i contenuti dei diversi insegnamenti che sono inclusi nel piano di studio del Corso e le prove di verifica del loro apprendimento. A questo scopo, la CPDS invita altresì il CCdS a predisporre degli strumenti conoscitivi che permettano ai docenti del CdS di individuare le aree formative e/o gli insegnamenti per i quali si ritiene utile, e più urgente, introdurre questa figura di supporto alla didattica.
Responsabile interno alla CPDS	prof. Paolo Cazzaniga
Esito atteso e tempistica	Si auspica che la presenza di tale figura possa contribuire all'aumento del tasso di superamento degli esami a partire dall'a.a. 2021-2022. La CPDS monitorerà tuttavia il lavoro



	di progettazione della figura di supporto da parte del CdS a partire dal mese di giugno del 2021.
--	---

Azione	Scienze Pedagogiche
Num. progressivo	3
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCdS in SPED, DIP, Ateneo
Scadenza per la segnalazione	giugno 2021
Descrizione	<p>Come segnalato dalla Scheda di Monitoraggio elaborata dal Gruppo di Riesame del CdS in Scienze pedagogiche, gli ultimi anni - in particolare l'ultimo a.a. 2020-21 - hanno fatto registrare un ulteriore importante aumento del numero di iscritti al CdS, con una ricaduta non indifferente sul rapporto, grà critico, tra numero degli studenti e dei docenti.</p> <p>Se questo trend dovesse confermarsi ed eventualmente ampliarsi nei prossimi anni verrebbe messa a rischio la qualità dell'offerta formativa erogata dal corso.</p> <p>A questo proposito, la CPDS suggerisce al CCdS di individuare dei meccanismi selettivi di accertamento in ingresso della preparazione dello studente volti a garantire da un lato il mantenimento di livelli elevati della qualità della didattica erogata dal CdS, e dall'altro un efficace orientamento degli studenti che aspirano ad iscriversi al CdS.</p>
Responsabile interno alla CPDS	prof. Francesco Magni
Esito atteso e tempistica	<p>Ci si aspetta che:</p> <ul style="list-style-type: none">- verranno selezionati nuovi studenti in possesso di conoscenze in entrata sufficienti per affrontare i contenuti e le prove d'esame di tutti gli insegnamenti che compongono l'offerta formativa;- sulla base dei risultati ottenuti nelle prove di selezione, i nuovi studenti sviluppino una maggiore consapevolezza delle proprie aree di miglioramento e, più in generale, una maggiore capacità di orientarsi all'interno dei diversi percorsi formativi che attraversano il CdS. <p>Si prevede di rilevare i primi effetti dell'azione a partire dall'anno accademico 2021-2022. La CPDS monitorerà tuttavia il lavoro di riflessione e revisione dei meccanismi di selezione da parte del CdS a partire dal mese di giugno del 2021.</p>

Sinottico Azioni Migliorative - Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia.

Azione	Condivisione dei contenuti della Relazione Annuale con i membri del Consiglio di Dipartimento (Livello di responsabilità: Dipartimento)
Num. progressivo	1
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>Nel corso della prima seduta del CDIP dell'anno solare (tenutasi in data 28.01.202, Verbale n. 1/2020 del CDIP), il Presidente della CPDS ha illustrato tutte le analisi e le proposte contenute nella Relazione Annuale.</p> <p>Si fa presente che una presentazione di queste analisi e proposte è stata effettuata anche nelle prime sedute dell'anno solare dei CCdS in SDE (seduta del 21.01.2020 verbale n. 1/2020), SPED (seduta del 21.01.2020, Verbale n. 1/2020) e del Consiglio unico dei CdS in SPS e PC (seduta del 28.01.2020, Verbale n. 1/2020), Consigli ai quali il Presidente della CPDS è intervenuto su invito dei rispettivi Presidenti dei Corsi di Studio. Per quanto riguarda infine il CdS in SFP, i contenuti della Relazione Annuale della CPDS sono stati presentati dalla prof.ssa Giberti, docente del CdS afferente alla CPDS (Verbale n. 1/2020).</p>



Azione	Convocazione di un'Assemblea degli studenti rivolta agli studenti di tutti i CdS del Dipartimento (Livello di responsabilità: Dipartimento)
Num. progressivo	2
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	A causa della grave situazione di emergenza determinatasi a seguito della diffusione del virus COVID-19 l'azione non è stata implementata.
Azione	Analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti ed elaborazione di azioni migliorative derivanti dal lavoro svolto dal Gruppo di Riesame (Livello di responsabilità: CCdS unico in SPS e PC)
Num. progressivo	3
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta dai docenti che afferiscono al CdS nell'ambito della prima riunione del CCdS dell'anno (Verbale n. 1/2020). A partire da questa analisi i docenti hanno potuto individuare le principali aree di miglioramento del CdS.
Azione	Analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti ed elaborazione di azioni migliorative derivanti dal lavoro svolto dal Gruppo di Riesame (Livello di responsabilità: CCdS in SPED)
Num. progressivo	4
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Rispetto agli anni precedenti si registra una maggior attenzione da parte del CCdS nell'analisi e discussione degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti sia nell'elaborazione di azioni migliorative derivanti dal lavoro svolto dal Gruppo di Riesame (si vedano in particolare il Verbale n. 1/2020).
Azione	Elaborazione di azioni migliorative derivanti dal lavoro svolto dal Gruppo di Riesame (Livello di responsabilità: CCdS in SDE)
Num. progressivo	5
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	I docenti del CCdS sono stati informati sui punti di forza e sulle criticità che caratterizzano il CdS, ed è stata discussa l'elaborazione di azioni migliorative derivanti dai commenti inclusi nella SMA (verbale n. 1/2020).
Azione	Anticipazione dell'analisi degli esiti della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti (Livello di responsabilità: CCdS in SFP)
Num. progressivo	6
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta dai docenti che afferiscono al CdS nell'ambito della prima riunione del CCdS dell'anno (Verbale n. 1/2020). A partire da questa analisi i docenti hanno potuto individuare le principali aree di miglioramento del CdS.
Azione	Revisione della descrizione degli obiettivi formativi del CdS nella pagina web di ateneo del CdS (Livello di responsabilità: CCdS in PC)



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BERGAMO**

Dipartimento
di Scienze Umane
e Sociali

Num. progressivo	7
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	La pagina web di presentazione del CdS in PC contiene ora informazioni complete e aggiornate sui diversi percorsi in cui si articola l'offerta formativa del CdS stesso (si veda https://ls-pc.unibg.it/it/il-corso/scegliere)