



Relazione Annuale CPDS Dipartimento di Scienze Umane e Sociali

Nota per la compilazione: Tutti i documenti richiamati nella presente relazione vanno caricati nell'[Ambiente condiviso in Google Drive](#).

Presentazione

Nome Dipartimento	Scienze Umane e Sociali
Anno Relazione	2021
Data Nomina CPDS	23.11.2021

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
	Daniela (dal 23.11.2021)	Barni	Deborah	Bottarelli
	Paolo	Cazzaniga	Sara	Cecchetti
	Chiara	Giberti	Marta	Finazzi
	Francesco	Magni	Andres Felipe	Pidroni Orellana

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	04 maggio 2021	Verbale n. 1/2021
2	08 luglio 2021	Verbale n. 2/2021	
3	03 dicembre 2021	Verbale n. 3/2021	
4	14 dicembre 2021	Verbale n. 4/2021 (In approvazione)	

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Scienze dell'Educazione (SDE)	L-19	Triennale	https://it-se.unibg.it/it
Scienze Psicologiche (SPS)	L-24	Triennale	https://it-spsi.unibg.it/it	
Scienze Pedagogiche (SPED)	LM-85	Magistrale	https://ls-sped.unibg.it/it	
Psicologia Clinica (PC)	LM-51	Magistrale	https://ls-pc.unibg.it/it	
Scienze della Formazione Primaria (SFP)	LM-85 BIS	Magistrale a Ciclo Unico	https://lm-sfp.unibg.it/it	
Scienze Motorie e Sportive (SMS)	L-22	Triennale	https://it-sms.unibg.it/it	



Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente
Commento	<p>I Rappresentanti e le portavoce degli studenti che afferiscono alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), su incarico della stessa Commissione, hanno condotto un'indagine con un piccolo campione di studenti e studentesse dei diversi Corsi di Studio (CdS) – Dipartimento (DIP) di Scienze Umane e Sociali (SUS). L'indagine è stata realizzata nel mese di novembre 2021 attraverso interviste semi-strutturate e ha riguardato i seguenti Servizi di supporto alla didattica, strutture, risorse e attività funzionali al percorso formativo:</p> <p>Segreteria studenti. Si conferma essere uno dei punti di riferimento per gli studenti/studentesse, complessivamente apprezzato dagli studenti/studentesse intervistati. Tra gli elementi di miglioramento:</p> <ul style="list-style-type: none">- la fruibilità in presenza e telefonica (gli orari di apertura e di possibilità di contatto telefonico sono giudicati limitati per un agevole accesso da parte degli studenti/studentesse, soprattutto da parte di coloro che seguono le lezioni in sedi distaccate);- la tempestività nelle risposte (buona per le richieste di carattere standard, mentre per quelle più specifiche gli studenti/studentesse riportano di dover sollecitare più volte la risposta). <p>Sportello e sito web. Non si segnalano problematiche riferite a questi servizi, né in termini di accesso né in termini di supporto tecnico, eccezione fatta per gli studenti/studentesse stranieri del curriculum <i>Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations</i> (LM-51). Questi studenti/studentesse riscontrano difficoltà linguistiche nella consultazione del sito e delle informazioni relative alla loro carriera, così come nelle comunicazioni istituzionali. Il problema è già all'attenzione del CCdS in PC, che ha attivato apposito gruppo di lavoro (Verbale CCdS n. 2/2021 del 13.04.2021).</p> <p>Aule e strumentazioni informatiche. Le aule sono ritenute adeguate allo svolgimento delle lezioni. Rispetto alle strumentazioni informatiche, gli studenti/studentesse rilevano alcuni problemi tecnici nel seguire le lezioni a distanza (ad esempio, scarsa connessione internet del docente in alcune aule di sedi esterne ai complessi di S. Agostino e Pignolo) e nello svolgimento dei laboratori (software non sempre aggiornati).</p> <p>Postazioni informatiche e wifi. Le postazioni informatiche sono percepite, allo stato attuale, non del tutto sufficienti in termini di disponibilità numerica anche a causa delle restrizioni pandemiche che non consentono di occupare tutte le postazioni. La copertura wifi viene invece valutata come molto buona, almeno nella maggior parte dei complessi.</p> <p>Spazi per lo studio individuale. In generale, si rileva una buona riorganizzazione degli spazi nel periodo post-covid. La maggiore criticità sembra emergere in riferimento alle prenotazioni, con gli studenti/studentesse che spesso, dopo aver prenotato, non si presentano lasciando così liberi posti che non possono essere da altri occupati. Per quanto gli spazi per lo studio individuale siano ritenuti strategici per <i>"tornare a vivere l'Università in presenza"</i> (cit.), molti degli studenti/studentesse intervistati non ne hanno ancora usufruito nel periodo post-covid per il timore di difficoltà di accesso.</p> <p>Mobilità internazionale. Gli studenti/studentesse intervistati sono a conoscenza e soddisfatti delle iniziative organizzate dal DIP per promuovere la loro mobilità internazionale. Ritengono che un elemento di ostacolo alla mobilità possa essere di tipo economico, poiché le borse di studio previste spesso non coprono interamente i costi della permanenza all'estero.</p> <p>Tirocini. La maggior parte degli studenti/studentesse intervistati dichiara di aver partecipato agli incontri informativi/orientativi di presentazione dei tirocini organizzati dai CdS del DIP. Mentre essi trovano ben organizzati questi incontri, non sempre sono soddisfatti dei contenuti loro proposti nel corso dell'esperienza di tirocinio. Inoltre, a causa dell'emergenza sanitaria, gli studenti/studentesse riportano difficoltà nel reperire strutture disponibili ad accoglierli per il tirocinio curriculare o post-lauream. Rispetto all'attività di tutoraggio nei tirocini, viene espresso un elevato grado di soddisfazione.</p> <p>Fonte: Verbale CPDS n. 3/2021 del 03.12.2021.</p>

Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

Elementi di analisi	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento</p> <p>Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio</p> <p>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS</p> <p>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti</p> <p>Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi</p>
Commento	<p>Il DIP ha discusso la Relazione Annuale (RA) 2020 della CPDS nel corso della seduta del Consiglio di Dipartimento (CDIP) del 25.02.2021 (Verbale CDIP n. 2/2021 del 25.02.2021, punto 17 dell'Ordine del giorno, O.d.G.), con particolare attenzione alle proposte migliorative per l'anno solare 2021. Lo stesso è stato opportunamente fatto dai Consigli di Corso di Studio (CCdS) in SDE (Verbale CCdS n. 5/2020 del 01.12.2020, punto 5 dell'O.d.G.) e in SFP (Verbale CCdS n. 1/2021 del 12.01.2021, punto 4 dell'O.d.G.), alle cui sedute è stato invitato l'allora Presidente della CPDS, e brevemente dal CCdS in SPED (Verbale CCdS n. 2/2021 del 13.04.2021, punto 4 dell'O.d.G.). Tuttavia, in quest'ultimo caso i contenuti della discussione in merito non sono descritti nel verbale. L'analisi della RA 2020 non risulta invece documentata nei verbali di CCdS in SMS (attivo però solo dall'a.a. 2020/2021) e dei CCdS in SPS e PC (con Presidente ad interim da ottobre 2020 a febbraio 2021).</p> <p>La CPDS, pur esprimendo apprezzamento per il recepimento dei contenuti della RA da parte del DIP nel suo insieme, ribadisce l'opportunità di un approfondimento della discussione sulla RA da realizzarsi preferibilmente nella prima parte dell'anno in modo da favorire un tempestivo avvio degli eventuali interventi migliorativi. Rileva altresì l'opportunità di proseguire nella direzione di una più sistematica documentazione, nell'ambito dei diversi Consigli a seconda del livello di responsabilità, delle attività di monitoraggio in itinere e di valutazione delle azioni intraprese in relazione alle criticità evidenziate dalla CPDS nella RA (su questo punto si veda il Quadro Sinottico delle Azioni Migliorative della presente Relazione).</p> <p>Il Presidente del CdS in SDE ha dato resoconto dell'audizione con il NdV del 26.11.2020 nel CCdS del 01.12.2020 (Verbale n. 5/2020, punto 4 dell'O.d.G.).</p> <p>Nella RA 2020, il NdV segnala che, in particolare per i CdS del DIP SUS, il ricorso a docenti a contratto quali docenti di riferimento risulta rilevante; raccomanda inoltre un approfondimento delle motivazioni alla base di una limitata frequenza regolare delle lezioni e un generale rafforzamento dei processi di AQ a livello dipartimentale e di CdS (documentazione e monitoraggio delle azioni migliorative; sensibilizzazione degli studenti/studentesse verso un'attenta compilazione dei questionari di rilevazione delle loro opinioni). Tali raccomandazioni sono richiamate anche nella RA 2021 del NdV. Nell'attività di monitoraggio annuale (SMA), laddove d'uopo, sono stati presi in esame dai Gruppi di Riesame dei CdS del DIP alcuni degli aspetti ritenuti "da attenzionare" nella RA 2020 del NdV (in particolare, indicatore iC19 "Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata"). Sebbene rimangano da meglio approfondire le motivazioni che inducono gli studenti/studentesse "a non frequentare gli insegnamenti, soprattutto quelle che si riferiscono alla sovrapposizione di orari" (cit. RA 2020 NdV p. 94), per i CdS del DIP si registra tra l'anno solare 2019 e il 2020 un incremento della percentuale di laureandi/e che dichiara di avere frequentato regolarmente più del 50% delle lezioni (Fonte: AlmaLaurea dei CdS; dati aggiornati ad aprile 2020 e ad aprile 2021).</p> <p>Rispetto alle considerazioni presenti nelle RA della CPDS precedenti, se ne trova significativo riscontro nel Riesame ciclico del CdS in SFP (All. P.TO 8 Verbale CDIP del 19.10.2021), sia in relazione all'analisi della situazione sulla base dei dati così come in relazione agli obiettivi e alle azioni di miglioramento.</p>

Generale - Pareri

Elementi di analisi	<p>Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno</p> <p>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)</p>
Commento	<p>Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p> <p>Non è stata richiesta alcuna formulazione di pareri nel corso dell'anno.</p>

Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

Elementi di analisi	<p>Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa</p>
----------------------------	--

Commento	<p>Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS</p> <p>Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)</p>
	<p>Anche per quest'anno la CPDS non ha ritenuto opportuno avviare indagini autonome volte all'individuazione di ulteriori indicatori per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa. Ad oggi si ritengono sufficienti i dati e gli indicatori che sono a disposizione della CPDS.</p>

Generale - Modalità di lavoro della CPDS

Elementi di analisi	<p>Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale</p> <p>Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate</p> <p>Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS</p> <p>Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.</p>
Commento	<p>Organizzazione del lavoro della CPDS. La CPDS ha svolto la sua attività riunendosi formalmente in 4 date distribuite nel corso dell'anno solare: 04.05.2021, 08.07.2021, 03.12.2021 e 14.12.2021. Le riunioni si sono svolte online sulla piattaforma Google Hangouts Meet, previa regolare convocazione. Unitamente alle riunioni formali, buona parte dell'attività della CPDS è stata svolta attraverso riunioni informali. La valutazione dei programmi di insegnamento (avvenuta nel periodo giugno-luglio) e la stesura della RA (avvenuta nel periodo novembre-dicembre) sono state effettuate, oltre che nell'ambito di riunioni collegiali, anche grazie al lavoro svolto in forma individuale dai singoli membri della CPDS.</p> <p>Sottocommissioni per raccolta e analisi dati. Il Presidente della CPDS, Prof. Igor Sotgiu (fino al 22.11.2021) e Prof.ssa Daniela Barni (dal 23.11.2021), si è occupato del reperimento dei dati statistici riguardanti i CdS del DIP, dati che sono stati poi condivisi con gli altri membri (docenti e studenti/studentesse) della Commissione utilizzando l'ambiente di lavoro Google Drive. Il lavoro di analisi, interpretazione e commento dei dati è stato suddiviso fra i membri della CPDS secondo il seguente prospetto: la Prof.ssa Barni ha approfondito l'analisi dei dati relativi ai CdS in SPS e PC; il Prof. Cazzaniga ha approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SDE e, insieme al Prof. Magni, al CdS in SMS; la Prof.ssa Giberti ha preso in esame i dati relativi al CdS in SFP; il Prof. Magni ha approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SPED e, insieme al Prof. Cazzaniga, al CdS in SMS. I Rappresentanti degli studenti in CPDS hanno contribuito all'interpretazione dei dati di tutti i CdS, attraverso commenti e osservazioni durante gli incontri o evidenziati sulla bozza della RA a tutti accessibile nell'ambiente condiviso Google Drive.</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS. Tale attività è stata svolta grazie al contributo di due "portavoce", scelte tra gli studenti e studentesse di quei CdS senza una rappresentanza diretta nella CPDS. Nello specifico, per l'anno 2021, hanno collaborato con la CPDS le studentesse Giada Bonanomi (CdS in SDE - Curriculum Infanzia) e Sofia Beretta (CdS in SMS).</p>

Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	<p>Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca</p> <p>Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno</p>
Commento	<p>Con gli obiettivi di a) consentire ai Rappresentanti degli studenti di diffondere i contenuti delle attività da essi svolte a favore della popolazione studentesca del DIP e b) verificare l'esistenza di problematiche riguardanti la vita degli studenti e delle studentesse del DIP, la CPDS, nella RA 2020, aveva proposto di convocare un'Assemblea degli studenti/studentesse. L'incontro non si è tuttavia tenuto nei tempi previsti (fine 2021), ma è stato posticipato al 2022 (si veda il Quadro Sinottico delle Azioni Migliorative della presente Relazione). Sono state infatti riscontrate difficoltà strutturali-organizzative e di promozione dell'evento in presenza, legate alle restrizioni per la sicurezza e alle incertezze del periodo pandemico e post-pandemico.</p>

Quadro A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Riferimenti Operativi	OPIS, AlmaLaurea , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, University , Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p> <p>Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2020/2021 non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Si registra tuttavia un lieve aumento dei punteggi per tutti i quesiti. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti e del CdS sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. La percentuale di laureandi/e che dichiara di aver frequentato regolarmente più del 50% delle lezioni è sostanzialmente stabile, con un incremento pari a +0.8%. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2020).</p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha analizzato gli esiti della Rilevazione, nello specifico riguardo alla necessità di una figura di tutor didattico da associare ai singoli corsi, e alla criticità legata alle conoscenze in ingresso possedute dagli studenti/studentesse (Verbale CCdS n. 5/2020 del 01.12.2020).</p> <p>Alla luce dei risultati relativi all'a.a. 2020/2021 comunicati dal PQA in data 01.10.2021, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti/studentesse per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti/studentesse segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per alcuni insegnamenti, mentre è emersa una difficoltà generale per due insegnamenti. La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti/studentesse, contattando sia i docenti titolari dei corsi sia gli studenti/studentesse che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
SPS	<p>Studenti frequentanti. I dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2020/2021 non presentano, nel loro complesso, rilevanti oscillazioni (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2019/2020). Unica eccezione è il quesito D8 ("Le attività didattiche integrative, ove presenti, sono utili all'apprendimento della materia?") per il quale si registra un aumento di +0.37 punti. In generale, si evidenzia un andamento crescente per tutti i quesiti, incluso il D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?"; +0.11 punti), che da diversi anni, compreso il 2020/2021, ottiene il livello di valutazione più basso (M=7.13). Per 7 degli 11 quesiti i punteggi medi sono superiori a 8, espressione di un giudizio positivo da parte degli studenti/studentesse. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Laureandi: I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione. Dopo il calo registrato ad aprile 2020 nella percentuale di laureandi/e che si dichiarava "decisamente" soddisfatta del CdL (si veda la RA 2020 della CPDS), in questa nuova Rilevazione (dati aggiornati ad aprile 2021) tale percentuale risulta in significativa ripresa (+15.8%). Si registra un leggero aumento anche nella percentuale di laureandi/e che hanno regolarmente frequentato più del 50% delle lezioni (+6.9%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2020).</p>

	<p>Dalla lettura dei verbali di CCdS in possesso della CPDS non emerge, tra la fine del 2020 e il 2021, una specifica analisi da parte del CCdS degli esiti della Rilevazione delle opinioni studenti/studentesse (dati SISValDidat), laureandi/e e laureati/e (dati AlmaLaurea).</p> <p>Alla luce dei risultati relativi ai singoli insegnamenti (a.a. 2020/2021) comunicati dal PQA, si riscontra una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti/studentesse per gli insegnamenti erogati dal CdS. Tuttavia, gli studenti/studentesse segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari per un insegnamento, un eccessivo carico didattico per due insegnamenti e una scarsa chiarezza nella definizione delle modalità di esame per altri tre corsi. Riportano inoltre una bassa soddisfazione relativamente alla reperibilità di un docente per chiarimenti e spiegazioni e un limitato interesse per i contenuti di tre insegnamenti. La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti/studentesse, soprattutto in riferimento a quei corsi per i quali su più di un quesito si registrano basse o moderate percentuali di valutazione positiva (< 66.67%, primo livello di attenzione nel report del PQA), contattando sia i docenti titolari dei corsi sia gli studenti/studentesse che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
<p>SPED</p>	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2020/2021 non presentano oscillazioni significative rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione. Si registra tuttavia un lieve aumento dei punteggi per tutti i quesiti, il più alto dei quali si rileva per il quesito D8 ("Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?") (+0.46). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti e del CdS sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione, anche se si segnala una lieve flessione nel grado di soddisfazione nei rapporti con i docenti (-5.9%). Nonostante si assesti ancora su valori bassi, la percentuale dei laureandi/e che ha frequentato regolarmente più del 50% delle lezioni registra un incremento (+8.1%) Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2020).</p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha analizzato gli esiti della Rilevazione a partire dai dati contenuti nella RA 2020 della CPDS (Verbale CCdS n. 2/2021 del 13.04.2021), per quanto non siano riportate nel verbale le osservazioni in merito.</p> <p>Alla luce dei risultati relativi all'a.a. 2020/2021 comunicati dal PQA, si evidenzia una soddisfazione molto elevata da parte degli studenti/studentesse per gli insegnamenti erogati dal CdS. Gli studenti/studentesse segnalano solo una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per un insegnamento del CdS. La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire ulteriormente le ragioni dell'insoddisfazione di tale carenza, contattando sia il docente titolare del corso sia gli studenti/studentesse che afferiscono al Gruppo di Riesame.</p>
<p>PC</p>	<p>Studenti frequentanti. I dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2020/2021 non presentano oscillazioni (superiori a +/- 0.3 punti) rispetto a quelli della Rilevazione riferita all'a.a. 2019/2020. Nove quesiti sugli 11 previsti (con la sola eccezione dei quesiti D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?" e D2 "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?") registrano punteggi medi superiori a 8, così come già rilevato nel precedente a.a. (per 8 quesiti su 11), a indicare un'opinione mediamente molto positiva degli studenti/studentesse sul CdS nel suo complesso, con una tendenza temporale stabile. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Laureandi: I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti sono positivi e in crescita rispetto alla precedente Rilevazione ("decisamente sì", dati aggiornati ad aprile 2020: 26.0% vs. "decisamente sì", dati aggiornati ad aprile 2021: 37.6%); quelli relativi al CdS sono anch'essi positivi e stabili. La percentuale di laureandi/laureande che hanno regolarmente frequentato più del 50% delle lezioni resta anch'essa sostanzialmente stabile. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (Laureati nell'anno solare 2020).</p> <p>Dalla lettura dei verbali di CCdS in possesso della CPDS non emerge, tra la fine del 2020 e il 2021, una specifica analisi da parte del CCdS degli esiti della Rilevazione delle opinioni studenti/studentesse (dati SISValDidat), laureandi/e e laureati/e (dati AlmaLaurea).</p>



	<p>Alla luce dei risultati relativi ai singoli insegnamenti (a.a. 2020/2021) comunicati dal PQA, si riscontra una buona soddisfazione globale da parte degli studenti/studentesse per gli insegnamenti erogati dal CdS. Gli studenti/studentesse segnalano:</p> <p><u>Psicologia clinica</u>: una carenza nelle conoscenze preliminari e uno scarso interesse per gli argomenti di uno stesso insegnamento; un eccessivo carico didattico per un ulteriore insegnamento.</p> <p><u>Clinical psychology for individuals, families and organizations</u>: una generale insoddisfazione per 4 insegnamenti (punteggio globale < 66.67% di valutazioni positive, primo livello di attenzione nel report del PQA).</p> <p>La CPDS invita la Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti/studentesse, soprattutto in riferimento a quei corsi per i quali su più di un quesito si registrano basse o moderate percentuali di valutazione positiva (< 66.67%), con particolare attenzione al curriculum in lingua inglese.</p>
SFP	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati relativi all'a.a. 2020/2021 presentano un generale incremento dei punteggi per tutti i quesiti rispetto all'ultima Rilevazione, anche se non sempre significativo. I punteggi relativi alla quasi totalità dei quesiti sono maggiori o uguali a 8, solo 3 quesiti su 11 ottengono un punteggio inferiore a 8 (quesiti D1, D2 e D3), confermando un alto grado di soddisfazione degli studenti/studentesse in relazione agli insegnamenti del CdS. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Laureandi. I dati relativi ai livelli di soddisfazione dei laureandi saranno disponibili dal prossimo anno in quanto il CdS è stato attivato nell'a.a. 2016/2017 e le prime lauree si sono svolte a giugno 2021.</p> <p>L'analisi degli esiti della Rilevazione è stata condotta dai docenti che afferiscono al CdS nell'ambito della prima riunione del CCdS dell'anno (Verbale CCdS n. 1/2021 del 12.01.2021), riunione alla quale ha partecipato l'allora Presidente della CPDS al fine di presentare le principali evidenze emerse. A partire da questa analisi i docenti hanno potuto individuare le principali aree di miglioramento del CdS.</p> <p>Alla luce dei risultati relativi all'a.a. 2020/2021 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale elevata soddisfazione da parte degli studenti/studentesse per gli insegnamenti erogati dal CdS. Gli studenti/studentesse segnalano una carenza nelle conoscenze preliminari possedute per due insegnamenti del CdS e un carico di studi non proporzionato al numero di CFU per un insegnamento.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti/studentesse in riferimento a quei corsi per i quali su più di un quesito si registrano basse o moderate percentuali di valutazione positiva (< 66.67%, primo livello di attenzione nel report del PQA).</p>
SMS	<p>Studenti frequentanti. Nel complesso, i dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2020/2021 presentano valori buoni, con l'unica eccezione del quesito D1 relativo alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti/studentesse (M=6.95), la cui valutazione risulta essere più bassa rispetto alla media calcolata su tutti i CdL del DIP SUS. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Laureandi. Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.</p> <p>Alla luce dei risultati relativi all'a.a. 2020/2021 comunicati dal PQA, si evidenzia una generale soddisfazione da parte degli studenti/studentesse per gli insegnamenti erogati dal CdS. Essi segnalano però un carico di studi non proporzionato al numero di CFU per un insegnamento dell'ambito scientifico rispetto al quale evidenziano anche una carenza delle conoscenze possedute in ingresso.</p> <p>La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti/studentesse in riferimento a quei corsi per i quali su più di un quesito si registrano basse o moderate percentuali di valutazione positiva (< 66.67%, primo livello di attenzione nel report del PQA).</p>
A livello aggregato	
<p>Il CDIP e la metà dei CCdS hanno elaborato delle riflessioni sugli esiti della Rilevazione delle opinioni studenti/studentesse e dei laureandi/e e laureati/e, in occasione dell'analisi della RA 2020 della CPDS, e queste riflessioni risultano spesso accompagnate da interessanti e adeguate proposte di interventi migliorativi. La CPDS invita il DIP e i CdS tutti a proseguire nella direzione di un'attenta discussione degli esiti della Rilevazione e a prevederne un momento di restituzione agli studenti/studentesse, anche tramite i Rappresentanti degli studenti.</p>	

La CPDS non rileva criticità nelle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito. La stessa Commissione ha provveduto a sensibilizzare, attraverso i Rappresentanti e le portavoce che afferiscono alla CPDS, gli studenti/studentesse del DIP a una responsabile compilazione dei questionari, ricordando loro la natura anonima degli stessi e la possibilità di compilazione già a partire dai $\frac{2}{3}$ del corso e comunque prima dell'iscrizione all'appello di esame ([Verbale CPDS n. 3/2021 del 03.12.2021](#)).

Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbalì CCdS, SMA, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi/e:</p> <ul style="list-style-type: none"> → il 79.5% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 62.0% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → il 90.4% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 99.4% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. <p>Rispetto alla Rilevazione dello scorso anno, si registra un miglioramento del giudizio sulle attrezzature per le attività didattiche (+3.4%) e sulle postazioni informatiche (+7.8%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (AlmaLaurea: Laureati anno solare 2020).</p>
SPS	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi/e:</p> <ul style="list-style-type: none"> → il 40.3% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 56.7% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → l'80.0% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 98.4% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. <p>Rispetto alla Rilevazione dello scorso anno, si registra una netta diminuzione dei giudizi positivi sulle aule (-24.9%) così come sulle postazioni informatiche (-10.9%). La CPDS segnala che l'arretramento sulle aule riporta il CdS a una situazione da attenzionare, simile a quella già registrata due anni fa (si veda la RA 2019 della CPDS). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2020).</p>
SPED	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi/e:</p> <ul style="list-style-type: none"> → l'89.0% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 66.7% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → l'87.7% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 98.8% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche. <p>Rispetto alla Rilevazione dello scorso anno, i dati vengono sostanzialmente confermati, con un lieve aumento (+4.5%) di gradimento per quanto riguarda le postazioni informatiche. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2020).</p>
PC	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi/e:</p> <ul style="list-style-type: none"> → l'80.8% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 64.4% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti e in numero adeguato"; → il 78.3% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate"; → il 99.3% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche.

	Rispetto alla Rilevazione dello scorso anno, si registra una leggera diminuzione dei giudizi positivi sulle aule (-3.8%), mentre aumentano in relazione alle postazioni informatiche (+12%). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_2 (AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2020).
SFP	I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi/e nei confronti delle principali infrastrutture universitarie non risultano ancora disponibili per il CdS in quanto esso è stato attivato nell'a.a. 2016/2017.
SMS	Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.
A livello aggregato	
<p>I giudizi degli studenti/studentesse del DIP (si veda anche il Quadro generale sui Servizi di supporto alla didattica) sulle aule e sulle attrezzature informatiche appaiono complessivamente positivi. Anche con riferimento ai laureandi/e, si rileva un andamento mediamente positivo delle valutazioni su materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature. Tuttavia, emergono due elementi di criticità che si ritiene opportuno richiamare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oltre la metà dei laureandi/e di SPS (59.7%) ha valutato le aule come "raramente o mai adeguate"; - sia dall'indagine qualitativa condotta dai Rappresentanti degli studenti a novembre 2021 (si veda il Quadro generale sui Servizi di supporto alla didattica), sia dagli esiti della Rilevazione con i laureandi/e, emerge che non sempre le postazioni informatiche sono ritenute in numero adeguato alla richiesta. <p>Per quanto riguarda le iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti/studentesse, a conoscenza e generalmente apprezzate dagli stessi (si veda il Quadro generale sui Servizi di supporto alla didattica), si segnala che, nonostante le restrizioni imposte dalle misure di contenimento della pandemia, la Commissione internazionalizzazione del DIP SUS ha continuato a promuovere attività informative/orientative rivolte agli studenti/studentesse del DIP. Tali attività, oltre ai regolari momenti di incontro con gli studenti/studentesse nell'orario di ricevimento dei docenti componenti la Commissione, hanno previsto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in data 21.12.2020: International Day di DIP (svolto a distanza), rivolto a tutti gli studenti/studentesse del DIP, con l'obiettivo di far conoscere le opportunità e le modalità relative allo svolgimento di periodi di studio all'estero/Erasmus+ e tirocini all'estero; - in data 17.02.2021: incontro Erasmus informativo-orientativo (svolto a distanza). L'incontro, rivolto a tutti gli studenti/studentesse del DIP con i bandi di mobilità UE ed extra-UE aperti, ha avuto l'obiettivo di chiarire eventuali dubbi "tecnici" legati alla presentazione della domanda, di orientare circa la modalità di selezione delle sedi Erasmus disponibili per i singoli CdS e di rispondere alle eventuali incertezze nel progettare l'esperienza di mobilità. <p>Infine, interventi periodici di aggiornamento rispetto all'internazionalizzazione sono stati effettuati in CDIP e nei CCdS dalla Delegata all'internazionalizzazione, Prof.ssa Ilaria Castelli, e/o dai membri della Commissione internazionalizzazione del DIP. Nel corso del CDIP del 23.04.2021 (Verbale CDIP n. 4/2021 del 23.04.2021), la Prof.ssa Castelli, informando il Consiglio relativamente alle domande di mobilità Erasmus presentate dagli studenti/studentesse per il prossimo a.a., ne ha sottolineato l'aumento, a testimonianza dell'efficacia delle azioni di promozione intraprese.</p>	

Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
Riferimenti Operativi	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti/studentesse del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti/studentesse in risposta al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") sono piuttosto positivi (M=8.16 a.a. 2020/2021) ed in linea rispetto alle Rilevazioni precedenti. Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p>



	<p>Tasso di superamento esami → I anno: 68.5% (a.a. 2019/2020, Coorte 2019) → Il anno: 82.0% (a.a. 2019/2020, Coorte 2018) → III anno: 81.0% (a.a. 2019/2020, Coorte 2017) Il tasso relativo al primo anno è diminuito di quasi 3 punti percentuali rispetto all'a.a. 2018/2019, mentre si registra un aumento di quasi 5 punti percentuali del tasso di superamento degli esami del secondo anno e di 1 punto percentuale per quanto concerne il terzo anno rispetto all'a.a. 2018/2019. Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive.</p>
SPS	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti/studentesse del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti/studentesse in risposta al quesito D4 sono mediamente piuttosto positivi (M=7.94, a.a. 2020/2021) e leggermente migliori rispetto a quelli della Rilevazione precedente (M=7.78, a.a. 2019/2020). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Tasso di superamento esami → I anno: 77.2% (a.a. 2019/2020, Coorte 2019) → Il anno: 82.2% (a.a. 2019/2020, Coorte 2018) → III anno: 89.7% (a.a. 2019/2020, Coorte 2017) Il tasso relativo al primo anno, dopo la significativa diminuzione rilevata lo scorso anno (si veda la RA 2020 della CPDS), è in lieve risalita (+2.3%), mentre diminuisce leggermente quello del secondo anno (-3.5%) a confronto con l'a.a. 2018/2019. Tendenzialmente stabile il valore riferito al terzo anno. Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive.</p>
SPED	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti/studentesse del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti/studentesse in risposta al quesito D4 sono positivi (M=8.25) e in linea rispetto all'anno precedente (+0.19). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Tasso di superamento esami → I anno: 75.2% (a.a. 2019/2020, Coorte 2019) → Il anno: 80,6% (a.a. 2019/2020, Coorte 2018) Il tasso relativo al primo anno è cresciuto di 5 punti percentuali rispetto all'a.a. 2018/2019 e di circa 8 punti rispetto all'a.a. 2017/2018. Si registra invece un lieve calo sul dato, comunque elevato, del secondo anno (-1,5% rispetto ai dati della precedente Rilevazione). Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive.</p>
PC	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti/studentesse del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti/studentesse in risposta al quesito D4 sono positivi (M=8.02, a.a. 2020/2021) e leggermente migliori rispetto a quelli della Rilevazione precedente (M=7.91, a.a. 2019/2020). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Tasso di superamento esami - Curriculum "Psicologia clinica" → I anno: 83.5% (a.a. 2019/2020, Coorte 2019) → Il anno: 88.6% (a.a. 2019/2020, Coorte 2018) I tassi di superamento esami sono sostanzialmente stabili rispetto alla precedente Rilevazione (a.a. 2018/2019).</p> <p>Tasso di superamento esami - Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations" → I anno: 89.6% (a.a. 2019/2020, Coorte 2019) → Il anno: 89.8% (a.a. 2019/2020, Coorte 2018) Diversamente da quanto emerso dalla precedente Rilevazione (a.a. 2018/2019), si evidenzia un lieve aumento nei tassi di superamento esami sia per il primo anno (+7.5%) sia per il secondo anno (+3.7%). Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive.</p>



SFP	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti/studentesse del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti/studentesse in risposta al quesito D4, piuttosto positivi anche nella precedente Rilevazione (M=7.93), risultano ulteriormente migliorati (M=8.04 a.a. 2020/2021). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Tasso di superamento esami</p> <p>→ I anno: 82.4% (a.a. 2019/2020, Coorte 2019) → II anno: 85.4% (a.a. 2019/2020, Coorte 2018) → III anno: 89.6% (a.a. 2019/2020, Coorte 2017) → IV anno: 90.3% (a.a. 2019/2020, Coorte 2016)</p> <p>Il tasso relativo al primo anno, su cui in precedenza si era osservata una diminuzione, ha visto un aumento di oltre 3 punti percentuali rispetto all'a.a. 2018/2019, si osserva anche un lieve aumento del tasso relativo al secondo anno mentre il tasso relativo al terzo anno risulta pressoché invariato. Non sono possibili ulteriori confronti in quanto l'a.a. 2016/2017 è stato il primo anno di attivazione del CdS.</p>
SMS	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti/studentesse del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti.</p> <p>I giudizi forniti dagli studenti/studentesse in risposta al quesito D4 sono abbastanza positivi (M=7.93). Fonte: Scheda SUA-Quadro B6_1 (SISValDidat: Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti; consultato nel mese di dicembre 2021).</p> <p>Non sono invece disponibili dati con riferimento al tasso di superamento degli esami in quanto il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021.</p>
A livello aggregato	
<p>Nel mese di luglio - prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo - la CPDS ha provveduto a valutare, per ciascun insegnamento erogato dal DIP SUS per l'a.a. 2021/2022, la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi programmati, controllandone anche l'eshaustività delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento. Con riferimento a tutti gli insegnamenti del DIP per i quali il programma era stato inserito nel Sistema informatico di Ateneo, la Commissione ha formulato un parere pienamente positivo (Verbale CPDS n. 2/2021 del 08.07.2021).</p> <p>Ulteriori informazioni sulla exhaustività della descrizione dei metodi di accertamento da parte dei docenti sono state ricavate dall'analisi delle risposte degli studenti/studentesse al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") del questionario predisposto per la valutazione dell'attività didattica. Come emerge nelle sezioni del presente Quadro riservate ai singoli CdS, nel complesso gli studenti/studentesse del DIP esprimono livelli di soddisfazione piuttosto elevati (Media per il DIP=8.08).</p> <p>Per quanto riguarda infine l'analisi del tasso di superamento degli esami, si richiamano qui scostamenti pari o superiori a 5 punti percentuali, evidenziandone la direzione positiva:</p> <ul style="list-style-type: none">- SPED: +5% per il I anno;- PC (curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations"): +7.5% per il I anno.	

Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbalì CCdS-CPDS-CDIP
Elementi di analisi	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p>

	<p>Presa in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di ottobre 2021 e approvato nel CCdS del 30.11.2021 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione.</p> <p>I commenti riportati dal Gruppo di Riesame a seguito dell'analisi degli indicatori per il periodo 2016/2020 conferma la solidità e la qualità dell'impianto scientifico-didattico del CdS. Il numero degli iscritti regolari al CdS conferma la generale tendenza già evidenziata negli scorsi anni, nonostante l'introduzione del numero programmato per il corso.</p> <p>Vengono inoltre confermati i dati dell'ultimo triennio, nonostante le difficoltà e gli effetti prodotti dalla pandemia da COVID-19: resta infatti pressoché costante la percentuale di studenti/studentesse che ottiene almeno 40 CFU nell'a.a. di riferimento, così come quella relativa ai laureati/e entro la normale durata del corso.</p> <p>Riguardo alle criticità evidenziate, si contrae ulteriormente la percentuale di studenti/studentesse iscritti al primo anno provenienti da altre regioni e resta ancora alto il rapporto studenti/docenti. Fonte: SMA-SdE.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 30.11.2021 (Verbale in approvazione; convocazione n. 6 del 30.11.2021).</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SPS	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre 2021 e approvato nel CCdS del 30.11.2021 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli di area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Nello specifico, il documento segnala tra i punti di forza del CdS: l'aumento nel 2020 della percentuale dei laureati/e entro la durata normale del corso, i buoni indicatori di occupabilità e l'elevata soddisfazione complessiva espressa dagli studenti/studentesse. Tra i punti critici: la scarsa attrattività nei confronti di studenti/studentesse di altre regioni (iC03), pur lievemente migliorata rispetto agli anni precedenti; il rapporto numerico studenti/docenti (iC05, iC27 e iC28), in miglioramento, ma ancora nettamente superiore rispetto ai valori di riferimento per area geografica e nazionali; gli indicatori di internazionalizzazione (iC10); la percentuale degli studenti/studentesse che si riscriverebbe nuovamente allo stesso corso, che seppur elevata (72.3%), appare inferiore rispetto ai valori di riferimento d'area geografica e nazionali. Fonte: SMA-SPS</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 30.11.2021 (Verbale in approvazione; convocazione n. 6 del 30.11.2021).</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SPED	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre 2021 e approvato nel CCdS del 30.11.2021 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p>

	<p>Anche quest'anno la Scheda di monitoraggio registra la permanenza di un dato già segnalato in precedenza e che conferma, seppur con un lieve miglioramento, un quadro problematico relativamente al rapporto studenti/docenti che rimane di gran lunga superiore rispetto a quello riscontrato nell'area geografica di riferimento (27,9 contro 18,4), con una distanza che arriva fino a 11 punti se il raffronto avviene con gli atenei non telematici. L'introduzione del numero programmato dovrebbe contribuire a "normalizzare" questo dato. Fonte: SMA-SPED.</p> <p>Si conferma poi la presenza regionale di gran parte della popolazione studentesca, così come la provenienza in base al titolo di studio secondario (in prevalenza liceo delle scienze umane, istituto tecnico e professionale).</p> <p>Migliora la percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) passando da 62,7% nel 2016 a 84,5% nel 2019. Stabile e superiore alla media dell'area geografica la percentuale di studenti/studentesse che si laurea entro un anno oltre la durata normale del CdS (68,7% nel 2019 contro una media dell'area geografica pari al 61%), anche se circa un quinto della popolazione studentesca mostra significative difficoltà a seguire un normale andamento della carriera degli studi. Cala, inoltre, leggermente la percentuale di studenti inattivi (15,2%) cioè coloro che hanno acquisito meno di 20 CFU. Si registra poi un significativo calo negli abbandoni (iC24) che dal 12,9% del 2016 passa al 5,3% del 2019.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, proponendo opportune riflessioni e proposte di modifica. Per le prossime attività di monitoraggio, la CPDS invita il Gruppo di Riesame a specificare le eventuali ulteriori fonti documentali consultate, se diverse dagli indicatori AVA.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 30.11.2021 (Verbale in approvazione; convocazione n. 6 del 30.11.2021).</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
PC	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre 2021 e approvato nel CCdS del 23.11.2021 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori per area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: l'elevato grado di attrattività (in termini di avvisi di carriera), in crescita in particolare verso studenti/studentesse laureatisi presso altri Atenei italiani o esteri; la regolarità delle carriere, la soddisfazione dei laureati/e e l'occupabilità. Si rileva un miglioramento del rapporto studenti/docenti (iC05), per quanto ancora sensibilmente più alto di quello delle altre sedi. Ulteriore elemento di criticità riguarda la scarsa partecipazione degli studenti/studentesse ai percorsi di internazionalizzazione (iC10-iC12), da interpretarsi però, come opportunamente fatto dal Gruppo di Riesame, alla luce del profilo degli studenti/studentesse iscritti al CdS (cospicuo numero di studenti/studentesse stranieri). Fonte: SMA-PC.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 23.11.2021 (Verbale in approvazione; convocazione n. 5 del 23.11.2021).</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario.</p>
SFP	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di ottobre del 2021 e approvato nel CCdS del 18.10.2021 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione. Non tutti gli indicatori sono disponibili in quanto il corso è attivo presso l'Ateneo dall'a.a. 2016/2017. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: il rapporto studenti/docenti che risulta molto favorevole sia a confronto con quello nazionale sia a confronto con quelli di analoghi CdS magistrali della stessa area geografica; l'elevata percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato. Risultano inoltre apprezzabili i dati relativi alla pertinenza del SSD dei docenti di ruolo in rapporto agli insegnamenti di base e caratterizzanti. Infine, nonostante le difficoltà legate all'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da COVID-19,</p>

	<p>risultano positivi i dati relativi all'acquisizione di CFU nel I anno: la percentuale CFU acquisiti rispetto a quelli previsti è pari all'87.2%. Fonte: SMA-SFP.</p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 18.10.2021 (Verbale CCdS n. 6/2021 del 18.10.2021).</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di ottobre 2021 - è stato discusso e approvato nel CCdS del 18.10.2021 (Verbale CCdS n. 6/2021 del 18.10.2021). Esso contiene un'analisi puntuale dei punti di forza e delle criticità del CdS e delle azioni migliorative messe in atto da parte del CdS nel corso del primo ciclo quinquennale. Le azioni proposte appaiono plausibili, ossia fattibili e pertinenti. Il documento è stato quindi discusso e approvato nel CDIP del 19.10.2021. Fonte: RC-SFP.</p>
SMS	Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati sufficienti per un commento sulla cui base evidenziare criticità e coerenti linee di azione.
A livello aggregato	
<p>I Gruppi di Riesame mostrano una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, sia in sede di monitoraggio annuale sia in sede di riesame ciclico (quest'ultimo per il CdS in SFP).</p> <p>La CPDS registra una crescente qualità nell'analisi e discussione delle proposte contenute nella SMA e/o nel Rapporto di Riesame Ciclico: tutti i CCdS hanno infatti analizzato e discusso le criticità e i suggerimenti proposti come emerge dai relativi verbali (in approvazione). Ulteriori possibilità di miglioramento, come già rilevato nella RA della CPDS dello scorso anno, riguardano l'attività di monitoraggio in itinere degli interventi migliorativi individuati e una loro valutazione di efficacia (si veda il Quadro Sinottico delle Azioni Migliorative della presente Relazione).</p>	

Quadro E

Descrizione Quadro	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
Elementi di analisi	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Si fa però presente che, nel Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti), il link https://www.unibg.it/internazionale/andare-allestero non funziona correttamente (accesso negato).</p> <p>Progettazione del CdS</p> <p>L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi educativi (ASST, AST, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Tale aggiornamento è confermato dalla regolare convocazione del Gruppo di lavoro Università-Territorio, che a partire dall'a.a. 2019/2020 viene convocato contestualmente al Career day del terzo settore, organizzato in collaborazione con l'Ufficio Orientamento, Stage e Tirocini di Ateneo. Nel corso dell'a.a. 2020/2021 il Gruppo di lavoro Università-Territorio è stato convocato in occasione dei Tirocinio Day del 28 settembre 2020 e del 22 febbraio 2021. In data 23.04.2021 si è inoltre riunito in forma telematica il Comitato di Indirizzo del CdS. Fonte: SUA_Quadro A1.b.</p>

	<p>Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.</p>
SPS	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette, con diversi quadri non RAD aggiornati nel 2021. Si fa però presente che, nel Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti), il link https://www.unibg.it/internazionale/andare-alleestero non funziona correttamente (accesso negato).</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie a un sistematico lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali) e diversi ordini professionali (tra cui l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia). Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. Tuttavia, dalla SUA-CdS non emerge un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b SUA, ultimo aggiornamento: 14.06.2020). A partire dal 2020 non risultano infatti formalizzati, nella Scheda Unica del CdS, incontri con soggetti portatori di interesse. Rimangono comunque intensi i contatti del CdS con il territorio in relazione all'attività di ricerca-intervento, di formazione e di tirocinio.</p>
SPED	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Si fa però presente che, nel Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti), il link https://www.unibg.it/internazionale/andare-alleestero non funziona correttamente (accesso negato).</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie ad un sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi socio-pedagogici (ASST, ATS, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato. Tuttavia, dalla SUA-CdS non emerge un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b SUA, ultimo aggiornamento: 27.05.2020). A partire dal 2020 non risultano infatti formalizzati, nella Scheda Unica del CdS, incontri con soggetti portatori di interesse. Rimangono comunque intensi i contatti del CdS con il territorio in relazione all'attività di ricerca-intervento, di formazione e di tirocinio.</p>
PC	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette, con diversi quadri non RAD aggiornati nel 2021. Si fa però presente che, nel Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti), il link https://www.unibg.it/internazionale/andare-alleestero non funziona correttamente (accesso negato), così come il link http:// inserito nel Quadro C3 (Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare).</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è sviluppato negli anni grazie a un sistematico lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali) e diversi ordini professionali (tra cui l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia). Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. Tuttavia, dalla SUA-CdS non emerge un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b SUA, ultimo aggiornamento: 14.06.2020). A partire dal 2020 non risultano infatti formalizzati, nella Scheda Unica del CdS, incontri con soggetti portatori di interesse. Rimangono comunque intensi i contatti del CdS con il territorio in relazione all'attività di ricerca-intervento, di formazione e di tirocinio.</p>
SFP	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</p>

	<p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Il CdS ha provveduto ad aggiornare i riquadri B4, B5, D1, D2, D3 entro il mese di maggio. Sono stati inoltre apportati gli aggiornamenti suggeriti ai quadri A4b2 e A5b, con riferimento alla selezione degli insegnamenti per aree (Verbale CCdS n. 3/2021 del 28.05.2021).</p> <p>Entro la scadenza prevista del 15 settembre il CdS ha provveduto ad aggiornare i quadri B2, B6, B7, C1, C2 e C3, con anche l'inserimento del link al nuovo mini-sito del CdS SFP contenente i dati statistici (Verbale CCdS n. 5/2021 del 20.9.2021).</p> <p>Progettazione del CdS</p> <p>L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si realizza grazie ad un costante e sistematico lavoro di progettazione e verifica svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, ossia gli enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi educativi (ASST, AST, USR, pubbliche amministrazioni, Cooperative Sociali, parti sociali). Tale aggiornamento è confermato dalla regolare convocazione del Gruppo di lavoro Università-Territorio, a partire dall'a.a. 2019/2020.</p> <p>Il tavolo di interlocuzione con le istituzioni scolastiche del territorio, tenutosi già lo scorso anno, si è svolto in data 11.12.2021 per il presente a.a. (Verbale CCdS n. 4/2020 del 11.09.2020; Verbale incontro 11 dicembre).</p> <p>Durante l'anno accademico sono stati realizzati incontri con tutti gli ambiti scolastici territoriali di Bergamo; tali incontri hanno coinvolto attivamente tutor organizzatori del tirocinio, docenti del CdS, Dirigenti scolastici e docenti.</p> <p>Il CdS ha inoltre intrapreso nell'a.a.2020/21 il programma <i>Futuri maestri per nuove scuole: l'alleanza fra università e istituzioni scolastiche per una formazione di qualità</i>, che prevede l'abbinamento nel percorso di tirocinio di un tirocinante della prima annualità T1 (tirocinante junior) a un tirocinante senior, dell'annualità T4 contrattualizzato nella scuola come docente a tempo determinato (Verbale CCdS n. 1/2021 del 12.1.2021). Il progetto "Maestri del Futuro" è stato accompagnato da iniziative di formazione interdisciplinari rivolte ai tirocinanti, ai tutor coordinatori e ai tutor accoglienti denominate "Venerdì della didattica", promosse dal CdS e condotte da docenti del CdS (Verbale CCdS n. 2/2021 del 08.03.2021). Il progetto ha permesso così un ulteriore rafforzamento della collaborazione tra le Istituzioni scolastiche e il CdS, come emerso nell'incontro conclusivo tenutosi in data 20.05.2021 ed è stato riproposto e ampliato nell'a.a. 2021/2022 (Verbale CCdS n. 3/2021 del 28.05.2021). L'incontro di presentazione del progetto per l'a.a. corrente si è svolto in data 3.12.2021 ed ha visto un'ampia partecipazione delle Istituzioni scolastiche del territorio (Verbale incontro 3 dicembre).</p> <p>Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare del tutto adeguato.</p>
<p>SMS</p>	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Si fa però presente che, nel Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti), il link https://www.unibg.it/internazionale/andare-allestero non funziona correttamente (accesso negato).</p> <p>Progettazione del CdS</p> <p>Il CdS ha visto fin dalla sua genesi un'interlocuzione con le realtà socio-territoriali più rappresentative, grazie all'organizzazione di riunioni alle quali hanno partecipato istituzioni scolastiche, enti pubblici territoriali (Comune, Regione e ATS) e associazioni del settore. Le consultazioni hanno fornito indicazioni incoraggianti rispetto alla necessità, da parte del territorio, di una formazione caratterizzata sul piano delle competenze educative e sociali delle figure professionali in ambito motorio e sportivo.</p> <p>Con specifico riferimento all'anno solare 2021, il Presidente del CdS, dopo aver consultato il Presidio di DIP e il PQA, ha posposto la riunione di consultazione delle parti sociali al 2022 a causa della mancanza di informazioni relative agli impianti sportivi in cui svolgere la didattica pratica nel quarto sottoperiodo. La situazione attuale è dovuta all'indisponibilità degli impianti del CUS Bergamo divenuti hub vaccinale. Si ritiene che, dopo i sopralluoghi in corso, sarà possibile avere certezza della possibilità di utilizzo di altri impianti nei primi mesi del 2022.</p> <p>Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare adeguato.</p>
<p>A livello aggregato</p>	
<p>Per tutti i CdS del Dipartimento, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. La CPDS, pur non rilevando gravi criticità nell'attività di consultazione delle parti sociali, il cui rallentamento è avvenuto in concomitanza con il periodo pandemico, ricorda l'importanza di un costante aggiornamento delle consultazioni per la ridefinizione del percorso formativo e dei profili professionali del CdS in un'ottica di miglioramento</p>	



continuo. Al proposito, invita i CdS non solo a incontri diretti con i portatori di interesse, ma anche alla consultazione di banche dati e studi di settore, da discutere in sede di CCdS e citare in SUA-CdS (come opportunamente fatto dal CdS in SFP).

A livello di DIP, si segnalano i Digital Career Days 2021 ([Digital Career Days 2021 | Università degli studi di Bergamo \(unibg.it\)](https://www.unibg.it/digital-career-days-2021)), tenuti nel mese di ottobre, che hanno visto la presenza di stakeholder e vari interlocutori della comunità territoriale e della società civile, rappresentativi delle diverse professionalità formate dai CdS del DIP.

Quadro F

QUADRO F	
Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
A livello di singolo CdS	
SDE	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SPS	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SPED	Dall'analisi dei dati AlmaLaurea (aggiornati ad aprile 2021) e alla luce delle osservazioni riportate nella RA NdV 2020, che evidenziano una bassa percentuale di laureandi/e che hanno frequentato regolarmente le lezioni, si suggerisce al Gruppo di Riesame di continuare a monitorare il dato, in parte certamente riconducibile alla composizione della popolazione studentesca del CdS (come ben rilevato nella SMA-SPED), approfondendone ulteriormente le possibili motivazioni, che paiono comunque non connesse alla soddisfazione verso docenti e CdS (che risulta elevata).
PC	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SFP	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
SMS	Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse emerge una criticità riguardante le conoscenze possedute in ingresso, ovvero la percezione soggettiva di avere un equipaggiamento concettuale e teorico non sufficiente per affrontare gli insegnamenti del CdS, in particolare per quanto riguarda gli insegnamenti di carattere scientifico. La CPDS suggerisce al CCdS di monitorare l'andamento dei dati delle rilevazioni e di prevedere degli incontri di confronto con gli studenti/studentesse e i loro Rappresentanti. Inoltre, la CPDS suggerisce di introdurre delle domande di verifica delle conoscenze di ambito scientifico nel TOLC e di predisporre degli Obblighi Formativi Aggiuntivi in tale ambito per gli studenti/studentesse che presentano delle lacune.
A livello aggregato	
La CPDS non ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento riguardanti il DIP nel suo insieme.	

Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

Azione	Convocazione di un'Assemblea degli studenti rivolta agli studenti e alle studentesse di tutti i CdS del DIP e ai docenti coinvolti nei processi di AQ della didattica erogata dal DIP
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP
Scadenza per la segnalazione	Luglio 2022
Descrizione	La convocazione di un'Assemblea degli studenti e studentesse si propone di: <ul style="list-style-type: none"> - supportare i Rappresentanti degli studenti nel diffondere i contenuti delle attività da essi svolte a favore della popolazione studentesca del DIP; - raccogliere informazioni e segnalazioni provenienti dagli studenti/studentesse dei CdS del DIP; - condividere con gli studenti/studentesse il lavoro svolto all'interno della CPDS; - sensibilizzare ulteriormente gli studenti/studentesse circa l'importanza di una compilazione attenta dei questionari che vengono somministrati dall'Ateneo per rilevare le loro opinioni sugli insegnamenti seguiti.
Responsabile interno alla CPDS	Rappresentanti degli studenti; Presidente della CPDS
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Rafforzare la partecipazione della popolazione studentesca ai processi di AQ, nella direzione di una maggiore diffusione della c.d. "Cultura della Qualità"; - Raccogliere segnalazioni specifiche su elementi di miglioramento che non sono emerse dall'analisi della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti/studentesse. <u>Tempistiche:</u> La CPDS predisporrà l'azione nella seconda metà del 2022, preferibilmente in presenza (confidando in una progressiva "normalizzazione" della situazione post-Covid 19). Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2022.

Azione	Potenziamento delle attività di supporto alla didattica
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CdS SDE
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2022
Descrizione	Considerando la carenza nelle conoscenze preliminari possedute per alcuni insegnamenti del CdS, il basso tasso di superamento degli esami al I anno e l'elevato rapporto studenti/docenti, la CPDS propone al CdS di disegnare il profilo di una figura di supporto alla didattica che possa aiutare gli studenti/studentesse, <i>in primis</i> quelli del primo anno, ad acquisire il bagaglio di competenze necessarie per affrontare i contenuti dei diversi insegnamenti che sono inclusi nel piano di studio del Corso e le prove di verifica del loro apprendimento. A questo scopo, la CPDS invita altresì il CCdS a predisporre degli strumenti conoscitivi che permettano ai docenti del CdS di individuare le aree formative e/o gli insegnamenti per i quali si ritiene utile, e più urgente, introdurre questa figura di supporto alla didattica.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Paolo Cazzaniga
Esito atteso e tempistica	<u>Esito:</u> Si auspica che la presenza di tale figura possa contribuire all'aumento del tasso di superamento degli esami a partire dall'a.a. 2022/2023. <u>Tempistiche:</u> La CPDS monitorerà il lavoro di progettazione della figura di supporto da parte del CdS a partire dal mese di giugno del 2022.

Azione	Rafforzamento del monitoraggio delle azioni migliorative in risposta alle osservazioni e raccomandazioni degli Organi/Organismi di autovalutazione e valutazione della qualità
Num. progressivo	3



Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2022
Descrizione	Ai fini di un ulteriore rafforzamento dei processi di AQ del DIP e dei suoi CdS, la CPDS invita a proseguire nella direzione di un documentato monitoraggio circa le principali azioni correttive/migliorative intraprese sulla base delle criticità/punti di miglioramento evidenziati nella SMA e/o nelle RA della CPDS e del NdV.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della CPDS
Esito atteso e tempistica	<p><u>Esiti:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Rafforzamento dei processi partecipativi, dal momento che tutti i docenti del DIP, così come gli studenti/studentesse attraverso la loro rappresentanza, sarebbero edotti delle criticità/punti di miglioramento, anche in riferimento alle opinioni degli studenti/studentesse, e delle relative azioni correttive/migliorative implementate o da implementare;- Da un punto di vista formale, maggiore tracciabilità delle azioni correttive/migliorative intraprese, in termini di processo e di esito, anche nella prospettiva di consolidare pratiche virtuose di azione e valutazione. <p><u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2022, in occasione della stesura della RA 2022 della CPDS.</p>

Azione	Diffusione e discussione di estrazioni intermedie dei dati relativi alle opinioni degli studenti/studentesse
Num. progressivo	4
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo, DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2022
Descrizione	La CPDS riterrebbe proficuo il poter consultare in SISValDidat (o tramite reportistica interna), da parte del Direttore di DIP, dei Presidenti di CdS, della Presidente della CPDS e dei singoli docenti (questi ultimi in relazione ai propri insegnamenti), gli esiti parziali della Rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse dopo la sessione di esami invernale (marzo) e prima della compilazione dei Syllabi (maggio). Quando i dati saranno disponibili, invita il CDIP e i CCdS a discuterne, preferibilmente prima della pubblicazione dei Syllabi.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Chiara Giberti
Esito atteso e tempistica	<p><u>Esiti:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Per i singoli docenti: apportare eventuali modifiche agli insegnamenti per il successivo a.a., già a partire dalla stesura dei Syllabi, basandosi anche sulle evidenze emerse dalla Rilevazione delle opinioni degli studenti/studentesse, per quanto parziali;- Per i Presidenti di CdS: monitorare e intervenire, prendendo contatti con i docenti titolari, su quegli insegnamenti le cui valutazioni risultano, per quanto parziali, negative su più quesiti;- Per il CDIP e i CCdS: possibilità di discutere in itinere le opinioni degli studenti/studentesse;- Per la CPDS: verificare in che misura le opinioni degli studenti/studentesse siano state tenute in considerazione nella ridefinizione dei programmi di insegnamento. <p><u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione suggerita saranno valutati entro la fine del 2022.</p>

Azione	Monitoraggio dei progetti di didattica sperimentale
Num. progressivo	5
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP e CdS in SDE, SPED e SMS
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2022

Descrizione	Sono stati approvati dal CDIP (Verbale CDIP n. 9/2021 del 19.10.2021) tre progetti di didattica sperimentale relativi agli insegnamenti di "Pedagogia della scuola e dell'alternanza formativa" (cod. 84097), "Teorie e pratiche dei gruppi nella prima infanzia" (cod. 25243) e "Pensare e percorrere la città" (cod. 158020), tutti previsti per il II semestre dell'a.a. 2021/2022. La CPDS ritiene necessaria una valutazione approfondita sull'opinione e l'esperienza degli studenti/studentesse in relazione ai tre insegnamenti, anche mediante l'adozione di metodi qualitativi (es., focus group) e l'individuazione di ulteriori indicatori di valutazione specificatamente riferiti al modello sperimentale proposto.
Responsabile interno alla CPDS	Prof. Paolo Cazzaniga, Prof. Francesco Magni e Rappresentanti degli studenti
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> Individuazione degli elementi positivi e di quelli critici in relazione all'esperienza degli studenti/studentesse rispetto ai modelli di fruizione tradizionali, nell'ottica di una valorizzazione delle risorse didattiche fornite dalla tecnologia informatica di cui si è fatta diffusa esperienza dai mesi di emergenza sanitaria. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2022.

Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia.

Azione	Convocazione di un'Assemblea degli studenti rivolta agli studenti di tutti i CdS del DIP (Livello di responsabilità: DIP)
Num. progressivo	1
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione non è stata realizzata entro i tempi previsti (fine 2021) a causa di difficoltà strutturali-organizzative e di promozione dell'evento tra gli studenti/studentesse, legate alle restrizioni e alle incertezze del periodo pandemico e post-pandemico.

Azione	Potenziamento delle attività di supporto alla didattica (Livello di responsabilità: CCdS in SDE)
Num. progressivo	2
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione non è stata realizzata entro i tempi previsti (giugno 2021) a causa di difficoltà organizzative e della diminuzione del monte ore previsto per i tutor.

Azione	Scienze Pedagogiche (Livello di responsabilità: CCdS in SPED, DIP, Ateneo)
Num. progressivo	3
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione auspicava l'introduzione di meccanismi di selezione in ingresso al CdL magistrale, sia per limitare il numero di studenti/studentesse, non più sostenibile in rapporto al numero dei docenti, sia per verificare il possesso di conoscenze e competenze che permettano poi un proficuo percorso formativo. Per l'a.a. 2021/2022 è stato introdotto il numero ad accesso programmato per il CdS, stabilito in 150 unità. La graduatoria degli ammessi è stata stilata sulla base di alcuni requisiti curriculari (in termini di CFU acquisiti in determinati ambiti e SSD), la conoscenza della lingua straniera e tramite una valutazione del merito accademico (media ponderata voti esami) e della coerenza del curriculum accademico (sempre sulla base di alcuni SSD). Pertanto, l'obiettivo principale dell'azione migliorativa si può considerare raggiunto, soprattutto con riferimento alla diminuzione del numero di studenti/studentesse ammessi al CdS; permangono invece margini di miglioramento circa le modalità qualitative di valutazione della carriera accademica pregressa, in modo da verificare in maniera più adeguata il possesso di quelle conoscenze e competenze in ingresso indispensabili per un fecondo percorso formativo di livello magistrale.