



## Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti Dipartimento di Scienze Umane e Sociali

### Presentazione

<b>Nome Dipartimento</b>	Scienze Umane e Sociali
<b>Anno Relazione</b>	2022
<b>Data Nomina CPDS</b>	14.12.2021

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
	<b>Daniela</b> (dal 23.11.2021)	<b>Barni</b>	Deborah	Bottarelli
	Valeria	Agosti	Sara	Cecchetti
	Monica	Crotti	Marta	Finazzi
	Alessandra	Mazzini	Andres Felipe	Pidroni Orellana

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	25 febbraio 2022	<a href="#">Verbale n. 1/2022</a>
2	03 maggio 2022	<a href="#">Verbale n. 2/2022</a>	
3	12 luglio 2022	<a href="#">Verbale n. 3/2022</a>	
4	13 settembre 2022	<a href="#">Verbale n. 4/2022</a>	
5	14 dicembre 2022	<a href="#">Verbale n. 5/2022</a> (in approvazione)	

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Scienze dell'Educazione (SDE)	L-19	Triennale	<a href="https://lt-se.unibg.it/it">https://lt-se.unibg.it/it</a>
Scienze Psicologiche (SPS)	L-24	Triennale	<a href="https://lt-spsi.unibg.it/it">https://lt-spsi.unibg.it/it</a>	
Scienze Motorie e Sportive (SMS)	L-22	Triennale	<a href="https://lt-sms.unibg.it/it">https://lt-sms.unibg.it/it</a>	
Scienze Pedagogiche (SPED)	LM-85	Magistrale	<a href="https://ls-sped.unibg.it/it">https://ls-sped.unibg.it/it</a>	
Psicologia Clinica (PC)	LM-51	Magistrale	<a href="https://ls-pc.unibg.it/it">https://ls-pc.unibg.it/it</a>	
Scienze della Formazione Primaria (SFP)	LM-85 bis	Magistrale a Ciclo Unico	<a href="https://lm-sfp.unibg.it/it">https://lm-sfp.unibg.it/it</a>	

## Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

<p><b>Elementi di analisi</b></p>	<p>Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica</p> <p>Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche</p> <p>Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa</p> <p>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente</p>
<p><b>Commento</b></p>	<p>La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), su sollecitazione della sua componente studentesca (Verbale CPDS n. 3/2022 del 03.05.2022), ha condotto un sondaggio sui servizi a supporto della didattica e sull'esperienza universitaria tra gli studenti<sup>1</sup> del Dipartimento (DIP) di Scienze Umane e Sociali (SUS). L'indagine è stata realizzata tra ottobre e novembre 2022, attraverso la somministrazione di un <a href="#">questionario</a> anonimo online, che è stato compilato da 1007 studenti (per un breve profilo dei rispondenti si rimanda al Foglio 1 del <a href="#">Documento di sintesi</a> predisposto dalla CPDS in formato Excel).</p> <p>Relativamente ai Servizi di supporto alla didattica e all'adeguatezza delle strutture e delle risorse, è stato chiesto agli studenti di esprimere una valutazione attraverso una scala a 4 passi (1="Decisamente no", 2="Più no che sì", 3="Più sì che no", 4="Decisamente sì"), in riferimento all'a.a. 2021/2022, su: Segreteria studenti; Servizi di orientamento; Servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale; Aule e strumentazioni informatiche per lo svolgimento delle lezioni; Spazi per lo studio individuale; Mensa/Spazi per consumare i pasti; Postazioni informatiche a disposizione degli studenti; Wifi; Sito web dell'Ateneo; Pagina personale docenti.</p> <p>Per tutti i servizi e le strutture/risorse considerate, la valutazione da parte degli studenti partecipanti al sondaggio è in prevalenza positiva (Foglio 2, Fig. D21, <a href="#">Documento di sintesi</a>): la percentuale di coloro che si dichiarano più soddisfatti che insoddisfatti o decisamente soddisfatti è compresa tra il 58%<sup>2</sup> (Mensa/Spazi per consumare i pasti) e l'83.1% (Pagina personale docenti). Riprendendo più nel dettaglio i servizi e le strutture/risorse analizzate anche nella precedente Relazione Annuale della CPDS (RA CPDS 2021), è possibile rilevare quanto segue:</p> <p><b>Segreteria studenti.</b> La Segreteria studenti si conferma, nel suo complesso, un punto di riferimento per gli studenti, valutata positivamente dal 68.1% degli stessi;</p> <p><b>Sito web.</b> Per quanto la valutazione del sito web sia molto positiva (con l'81.9% degli studenti parzialmente o totalmente soddisfatti), va evidenziato come gli studenti del curriculum in lingua inglese <i>Clinical psychology for individuals, families and organizations</i> (LM-51), poco rappresentati tra i rispondenti al questionario (1.7%), riscontrino ancora difficoltà linguistiche nella consultazione del sito e nella comprensione delle comunicazioni istituzionali, sin dal momento dell'iscrizione al test d'ammissione e dell'immatricolazione (<a href="#">Verbali CPDS n. 1/2022 del 25.02.2022</a> e <a href="#">n. 2/2022 del 03.05.2022</a>).</p> <p><b>Aule e strumentazioni informatiche.</b> Le aule e le relative strumentazioni informatiche sono state ritenute adeguate allo svolgimento delle lezioni (a.a. 2021/2022) dal 65.1% dei partecipanti al sondaggio. Si tratta dell'aspetto strutturale che raccoglie il maggior numero di risposte decisamente negative (pari al 12.8%); per il 38% dei rispondenti, la capienza delle aule e la loro adeguatezza si configurano come una preoccupazione per la frequenza in presenza nel corrente a.a. (Foglio 2, Fig. D24, <a href="#">Documento di sintesi</a>).</p> <p><b>Postazioni informatiche e Wifi.</b> Il 69.6% degli studenti si dichiara parzialmente o totalmente soddisfatto delle postazioni informatiche e la percentuale sale al 72.9% per la copertura Wifi. Sono dati in linea con quelli di Almalaurea, in cui il 66.3% dei laureandi del DIP SUS ha ritenuto che le postazioni informatiche fossero in numero adeguato alle esigenze degli studenti (XXIV Indagine Almalaurea; anno di laurea: 2021, tipo di corso: tutti).</p> <p><b>Spazi per lo studio individuale e mensa/spazi per consumare i pasti.</b> Similmente a quanto riportato nella RA CPDS 2021, gli spazi per lo studio individuale sono ritenuti complessivamente adeguati, con valutazioni positive espresse dal 70.3% dei partecipanti al sondaggio. Solo l'11.3% identifica in tali spazi una preoccupazione legata al rientro in presenza. Risulta invece meno soddisfacente la valutazione riferita alla mensa/spazi per consumare i pasti, giudicati positivamente da poco più della metà degli studenti che ne fanno uso.</p> <p><b>Mobilità internazionale.</b> La percentuale di studenti parzialmente o totalmente soddisfatti dei servizi a supporto della mobilità internazionale si assesta al 64% tra coloro che ne hanno</p>

<sup>1</sup> L'uso del genere maschile per indicare gli studenti, i laureandi, gli iscritti, i lavoratori e i docenti è da intendersi riferito ai diversi generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

<sup>2</sup> Le percentuali sono state calcolate assumendo come base gli studenti che hanno usufruito del servizio in questione.

	<p>fatto uso. Va comunque osservato come la maggior parte degli studenti (56.4%) non vi abbia fatto ricorso.</p> <p><b>Tirocini.</b> L'esperienza di tirocinio curriculare ottiene il maggior consenso tra gli studenti in riferimento all'attività di tutoraggio predisposta dal proprio CdS (apprezzata dal 74.2% dei rispondenti) e al servizio offerto dall'Ufficio tirocini (72.2% di risposte positive). Dall'altro lato, gli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal CdS rappresentano, a detta degli intervistati, l'aspetto (tra quelli indagati) su cui c'è più margine di miglioramento (58.2% di valutazioni positive; il 25.5% degli studenti non ne ha fruito). Relativamente alle attività svolte nel corso del tirocinio curriculare, rispetto a cui gli studenti del CdS in Psicologia clinica (PC) hanno manifestato l'esigenza di contenuti più pratici e operativi (<a href="#">Verbale CPDS n. 4/2022 del 13.09.2022</a>), essi sono complessivamente soddisfacenti per il 68.2% dei partecipanti al sondaggio. Di poco inferiore la valutazione della facilità di reperimento delle strutture, positiva per il 67.2% degli studenti (Foglio 2, Fig. D22, <a href="#">Documento di sintesi</a>).</p>
--	--

## Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento</p> <p>Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio</p> <p>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS</p> <p>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti</p> <p>Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi</p>
<b>Commento</b>	<p>Il DIP ha discusso la Relazione Annuale (RA) 2021 della CPDS nel corso della seduta del Consiglio di Dipartimento (CDIP) del 26.01.2022 (Verbale CDIP n. 1/2022, punto 5 dell'Ordg). Sono state in particolare discusse le azioni migliorative per l'anno solare 2022. Lo stesso è stato opportunamente fatto dai Consigli di Corso di Studio (CCdS) in SDE (Verbale CCdS n. 2/2022 del 29.03.2022), SPS (Verbale CCdS n. 2/2022 del 03.05.2022), PC (Verbale CCdS n. 2/2022 del 03.05.2022) e SPED (Verbale CCdS n. 2/2022 del 29.03.2022), alle cui sedute è stata invitata per la presentazione della RA CPDS 2021 la Presidente della CPDS. Hanno altresì discusso la RA il CdS in SFP (Verbale CCdS n. 1/2022 del 18.01.2022) e quello in SMS (Verbale CCdS n. 1/2022 del 22.02.2022), quest'ultimo evidenziando anche possibili azioni in risposta alle limitate conoscenze che gli studenti percepiscono di avere per gli insegnamenti di carattere più scientifico del CdS (si veda il Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento - RA CPDS 2021).</p> <p>La CPDS esprime apprezzamento per il recepimento dei contenuti della RA CPDS 2021 da parte del DIP e dei suoi CdS, raccomandando di proseguire nella direzione di una più sistematica documentazione, nell'ambito dei diversi Consigli a seconda del livello di responsabilità, delle azioni migliorative che si intendono intraprendere, delle attività di monitoraggio in itinere e di valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese in risposta alle criticità evidenziate dalla CPDS nella sua RA. La stessa raccomandazione è contenuta nella Relazione sulle modalità e risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi (a.a. 2020/2021 e a.s. 2021) del Nucleo di Valutazione (NdV), che invita i CDIP e i CCdS "a discutere e a rendere conto, anche formalmente, dei risultati delle analisi e delle azioni di miglioramento" (cit., p. 78). Nella stessa Relazione, il NdV suggerisce un attento monitoraggio dell'andamento delle iscrizioni e degli indicatori di carriera degli studenti del primo anno di corso (sia delle LT sia delle LM). A fronte di eventuali difficoltà nell'acquisizione dei crediti programmati, il NdV suggerisce di "approfondire l'analisi concentrandosi anche sul percorso, sulla propedeuticità degli insegnamenti, il loro coordinamento e l'impegno richiesto per credito" (cit., p. 77). Lo stesso invito è presente nella più recente RA del NdV relativa all'anno 2021. Esso auspica inoltre una maggiore riflessione sulle attività di orientamento, sulla descrizione degli obiettivi formativi e sulla verifica delle conoscenze in ingresso; segnala, come già fatto in precedenza, la carenza di personale docente, evidente per molti dei CdS del DIP SUS, e il conseguente rilevante ricorso a docenti a contratti quali docenti di riferimento.</p> <p>Nell'attività di monitoraggio (ciclica e/o annuale) sono stati considerati dai Gruppi di Riesame dei CdS del DIP diversi degli aspetti ritenuti da attenzionare nella Relazione sull'opinione degli studenti e nella RA 2021 del NdV. In particolare, nei RC dei CdS chiamati alla stesura quest'anno (CdS in SDE, SPS, SPED e PC) sono stati presi in debita considerazione, nell'analisi del percorso di studio e della regolarità delle carriere, l'indicatore iCOO, gli indicatori di didattica (Gruppo A) e gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E), così come quelli di internazionalizzazione (Gruppo B) e di approfondimento per la sperimentazione. Sono altresì articolate riflessioni critiche</p>

	<p>sull'attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) e sulla consistenza e qualificazione del corpo docente. Diversi gli obiettivi/azioni di miglioramento definiti dai Gruppi di Riesame, nei RC, in relazione ai suddetti aspetti.</p> <p>La CPDS rileva positivamente come in tutti i RC si ritrovino riferimenti alla RA CPDS 2021 - e in taluni casi anche alla RA CPDS 2020 e antecedenti (si vedano i RC dei CdS in SPS e in SPED) - sia in relazione all'analisi della situazione sulla base dei dati che in riferimento agli obiettivi e agli interventi migliorativi.</p>
--	---

### Generale - Pareri

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno</p> <p>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)</p> <p>Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p>
<b>Commento</b>	<p>Nel corso della riunione del 14.12.2022, la CPDS ha espresso un parere sulla proposta di attivazione, nell'a.a. 2023/2024, di un nuovo CdS magistrale appartenente alla classe LM-68 (Scienze e Tecniche dello Sport). Presa visione della documentazione riferita a tale proposta (Scheda di progettazione del CdS, bozza del Piano di studi, resoconto della Consultazione delle parti interessate), avuta anche la possibilità di partecipare alla consultazione delle parti interessate (27.10.2022), la CPDS ha formulato un parere favorevole all'attivazione del nuovo CdS. Le motivazioni che hanno sostenuto tale parere, relative in particolare alla valutazione da parte del proponente della domanda formativa e all'adeguatezza delle dotazioni previste per l'istituendo Corso, sono riportate nel <a href="#">Verbale CPDS n. 5/2022</a> (in approvazione).</p> <p>La CPDS è stata altresì chiamata a esprimere un parere in merito alle proposte di modifica degli ordinamenti didattici per i CdS in SDE, SPED, SPS e PC. Alla luce della documentazione acquisita e discussa, posta particolare attenzione alle motivazioni sottese al cambiamento e agli obiettivi attesi, inquadrati questi ultimi all'interno del monitoraggio ciclico dei CdS, la CPDS ha espresso un parere favorevole alle modifiche ordinamentali proposte dai quattro CdS (<a href="#">Verbale CPDS n. 5/2022</a>, in approvazione).</p>

### Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS</p> <p>Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)</p>
<b>Commento</b>	<p>Come riportato nel <a href="#">Quadro Generale servizi di supporto alla didattica</a>, la CPDS ha realizzato un sondaggio autonomo sui servizi a supporto della didattica e sull'esperienza universitaria degli studenti del DIP. L'intenzione di condurre il sondaggio è stata condivisa con il Direttore del DIP e comunicata al PQA.</p> <p>L'indagine ha previsto la somministrazione di un <a href="#">questionario</a> anonimo online, composto da domande chiuse e domande aperte di approfondimento, il cui obiettivo è stato quello di rilevare indicatori "soggettivi" sulla qualità percepita della didattica e dei servizi a suo supporto. In particolare, nella fase di transizione che ha visto il passaggio da una didattica duale (a.a. 2021/2022) a un'offerta esclusivamente in presenza (a.a. 2022/2023), si è ritenuto utile esplorare le abitudini di frequenza nel periodo post-pandemico immediato (Foglio 3, Fig. D17, <a href="#">Documento di sintesi</a>) e i vantaggi (Foglio 3, Fig. D23, <a href="#">Documento di sintesi</a>) e le preoccupazioni (Foglio 2, Fig. D24, <a href="#">Documento di sintesi</a>) connesse al ritorno in presenza. E' stato inoltre previsto uno spazio in cui i partecipanti potessero dare suggerimenti rispetto all'esperienza universitaria, nell'ottica di una co-costruzione dei processi di miglioramento (<a href="#">Verbale CPDS n. 5/2022</a>, in approvazione). Gli esiti dell'indagine sono stati condivisi con gli studenti e i colleghi durante l'AG. Diversi dei suggerimenti raccolti, sia attraverso il sondaggio sia nel corso della stessa AG, sono ripresi nella presente Relazione in termini di azioni da implementare (si veda il <a href="#">Sinottico delle azioni migliorative</a>).</p>

### Generale - Modalità di lavoro della CPDS

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale</p> <p>Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate</p> <p>Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati</p>
----------------------------	---

<b>Commento</b>	Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
	<p><b>Organizzazione del lavoro della CPDS.</b> La CPDS ha svolto la sua attività riunendosi formalmente in 5 date distribuite nel corso dell'anno solare: 25.02.2022, 03.05.2022, 12.07.2022, 13.09.2022 e 14.12.2022. Le riunioni si sono svolte in presenza, previa regolare convocazione, seguendo il calendario condiviso tra i componenti della CPDS (<a href="#">Verbali n. 1/2022 del 25.02.2022</a> e <a href="#">n. 2/2022 del 03.05.2022</a>). Unitamente alle riunioni formali, parte dell'attività della CPDS è stata svolta attraverso riunioni informali. La valutazione dei programmi di insegnamento (avvenuta nel periodo giugno-luglio) e la stesura della RA (avvenuta nel periodo novembre-dicembre) sono state effettuate, oltre che nell'ambito di riunioni collegiali, anche grazie al lavoro svolto in sottocommissioni o in forma individuale dai membri della CPDS.</p> <p><b>Sottocommissioni per raccolta e analisi dati per la stesura della RA.</b> La Presidente della CPDS si è occupata del reperimento dei dati statistici riguardanti i CdS del DIP, dati che sono stati poi condivisi con gli altri membri (docenti e studenti) della Commissione utilizzando l'ambiente di lavoro Google Drive. Il lavoro di analisi dei dati è stato suddiviso fra i membri della CPDS secondo il seguente prospetto: la Prof.ssa Agosti ha preso in esame i dati relativi al CdS in SMS e, insieme alla Prof.ssa Crotti, al CdS in SPED; la Prof.ssa Barni ha approfondito l'analisi dei dati relativi ai CdS in SPS e PC; la Prof.ssa Crotti ha preso in esame i dati del CdS in SDE e, insieme alla Prof.ssa Agosti, quelli del CdS in SPED; la Prof.ssa Mazzini ha approfondito l'analisi dei dati relativi al CdS in SFP. I Rappresentanti degli studenti in CPDS hanno contribuito all'interpretazione dei risultati di tutti i CdS, attraverso commenti e osservazioni durante gli incontri o evidenziati sulla bozza della RA a tutti accessibile nell'ambiente condiviso Google Drive.</p> <p><b>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS.</b> Tale attività è stata svolta attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il contributo di due "portavoce", scelte tra gli studenti di quei CdS senza una rappresentanza diretta in CPDS. Nello specifico, per l'anno 2022, hanno collaborato con la CPDS le studentesse Giada Bonanomi (CdS in SDE - Curriculum Infanzia), fino a luglio 2022, e Sofia Beretta (CdS in SMS);</li> <li>- il sondaggio condotto dalla CPDS tra gli studenti del DIP, il cui <a href="#">questionario</a> conteneva, oltre a domande su potenziali criticità, l'invito a formulare proposte di miglioramento;</li> <li>- l'<a href="#">AG</a>, la cui ultima parte è stata dedicata al confronto con gli studenti e i colleghi docenti presenti (si veda il successivo Quadro Generale disseminazione della cultura della qualità).</li> </ul>

## Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

<b>Elementi di analisi</b>	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
	<p>Il DIP ha organizzato, in collaborazione con la CPDS, un'Assemblea generale (<a href="#">AG</a>) degli studenti, prima per priorità tra le azioni migliorative contenute nella RA CPDS 2021. L'AG, tenutasi il 18.11.2022 in modalità duale, è stata articolata in quattro momenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. a partire dalla scarsa conoscenza degli studenti sulla CPDS, emersa dal sondaggio condotto dalla stessa Commissione (il 92.7% dei rispondenti non sa dell'esistenza di una CPDS o non ha idea delle attività che svolge), sono stati illustrati i compiti e le attività della CPDS, nonché la sua collocazione all'interno del sistema della qualità;</li> <li>2. presentazione del ruolo e delle funzioni dei Rappresentanti degli studenti, dentro e fuori la CPDS, per la creazione di un percorso "virtuoso" di segnalazioni;</li> <li>3. condivisione dei principali risultati del sondaggio sui servizi a supporto della didattica e sull'esperienza universitaria, condotto dalla CPDS tra gli studenti del DIP;</li> <li>4. confronto con i partecipanti su elementi di criticità/preoccupazione rispetto all'esperienza universitaria e suggerimenti di miglioramento.</li> </ol> <p>In chiusura è stata prevista una breve presentazione del Progetto Tutorato Orientamento (T.O.P. - Tutor Orientamento Peer to Peer) 2022/2023.</p>

## Quadro A

<b>Descrizione Quadro</b>	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Almalaurea, Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, University, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p> <p>Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>SDE</b>	<p><b>Studenti frequentanti.</b> I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: N=12492) non presentano variazioni di rilievo (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2020/2021; N=15899); per 6 quesiti su 11 il punteggio medio è superiore a 8. Tuttavia, dopo il generale aumento dello scorso anno, si osserva una diminuzione dei valori per tutti i quesiti, sebbene con uno scarto ridotto (da -0.01 punti per D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" a -0.21 punti per D10 "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"). Il punteggio medio più basso si registra, in continuità con l'anno passato, per le conoscenze preliminari (M=7.12). A livello di singolo insegnamento, gli studenti segnalano una carenza di conoscenze preliminari - ovvero si registrano basse o moderate percentuali (uguali o inferiori al 66.67%) di valutazioni positive (maggiori o uguali a 6) - in 18 corsi (tra i quali, 4 mostrano particolare criticità, con percentuali di valutazioni positive inferiori al 50%); anche il carico di studio è segnalato come non proporzionato rispetto ai crediti riconosciuti per 9 corsi. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Laureandi.</b> Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è positivo (il 96.5% dei laureandi 2021 sono decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti), ma si segnala uno spostamento di circa 6 punti percentuali tra i laureandi che l'anno precedente si dichiaravano "decisamente soddisfatti" (anno solare 2020: 33.5% vs anno solare 2021: 27%) e quelli che nella rilevazione attuale esprimono di essere "più soddisfatti, che no" (62.2% vs 69.5%). La soddisfazione per il Corso in generale rimane positiva e stabile nel confronto con la precedente Rilevazione ("decisamente sì" 48.5% vs 46.2%; "più soddisfatti, che no" 46.7% vs 47.4%). Infine, la percentuale di laureandi che dichiarano di aver frequentato almeno la metà delle lezioni (72.4%) mostra una crescita, pur ponendosi lievemente al di sotto del valore della classe totale atenei (79.2%). Disaggregando il dato per condizione occupazionale, si evince che i lavoratori-studenti (21% dei laureandi) hanno frequentato almeno la metà delle lezioni nel 29.7% dei casi (vs 76.2% tra gli studenti-lavoratori e 91.6% tra coloro che non hanno esperienze lavorative). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (<a href="#">Statistiche del corso / UniBG SCIENZE DELL'EDUCAZIONE</a>).</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2020/2021 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2021 (Verbale CCdS n. 2/2022 del 29.03.2022), nonchè nell'attività di monitoraggio (RC del CdS).</p>
<b>SPS</b>	<p><b>Studenti frequentanti.</b> I dati della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: N=5184) non presentano oscillazioni significative (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2020/2021; N=5820). Si evidenzia un andamento crescente per 7 degli 11 quesiti (da + 0.02 per D8 - utilità delle attività didattiche integrative - a +0.26 per D4 - chiarezza delle modalità di esame), incluso il D1 - conoscenze preliminari (+0.15 punti) - che da diversi anni, compreso il 2021/2022, ottiene la valutazione più bassa (M=7.28). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 7 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul Corso da parte degli studenti. A livello di singolo insegnamento, si conferma una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2021/2022. Tuttavia, la CPDS invita il Presidente del</p>

	<p>CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in riferimento a quegli insegnamenti per i quali su più di un quesito si registrano basse o moderate percentuali di valutazioni positive (maggiori o uguali a 6). Si rileva, in particolare, l'opportunità di intervento e monitoraggio rispetto a due insegnamenti, che ottengono risposte positive uguali o inferiori al 66.67% per, rispettivamente, 7 e 8 degli 11 quesiti totali. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Laureandi.</b> I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti del rapporto con i docenti, così come del Corso in generale, sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione (laureati nell'anno solare 2020). La percentuale di laureandi che dichiarano di aver frequentato più del 50% delle lezioni mostra, nel confronto con l'anno precedente, un andamento stabile (90% vs 89.8%) e si pone di poco al di sopra del valore della classe totale atenei (87.2%). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (<a href="#">Statistiche del corso / UniBG SCIENZE PSICOLOGICHE</a>)</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2020/2021 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2021 (Verbale CCdS n. 2/2022 del 29.05.2022). All'interno del RC, la CPDS rileva positivamente come tra gli obiettivi e le azioni di miglioramento riferiti all'esperienza dello studente (Quadro 2c) venga riportato il discutere nel CCdS le estrazioni intermedie sulle opinioni degli studenti, favorendo così il monitoraggio in itinere.</p>
SMS	<p><b>Studenti frequentanti.</b> I dati della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: N=1902) presentano valori, nel loro complesso, che esprimono una tendenza media in salita ad eccezione del quesito D5 ("Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"), seppur molto basso (-0.1). In particolare, confrontando i dati con quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2020/2021; N=1124), si segnala una variazione in salita particolarmente significativa per il quesito D8 ("Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?") (+0.33); si evidenzia l'andamento crescente del quesito D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?") che, seppur lieve (+0.15), mostra che i suggerimenti che la CPDS aveva portato al CCdS di SMS nella scorsa RA (si veda il Quadro F - RA CPDS 2021), e che da questo sono stati recepiti, stanno producendo risultati positivi. Nel complesso, si registrano punteggi medi superiori a 8 per 7 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti; questo è confermato anche dall'analisi a livello di singolo insegnamento. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Laureandi.</b> Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.</p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2020/2021 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2021 (Verbale CCdS n. 1/2022 del 22.02.2022), recependo i suggerimenti attraverso l'attuazione di azioni fattive (Verbale CCdS n. 4/2022 del 20.07.2022).</p>
SPED	<p><b>Studenti frequentanti.</b> I dati della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: N=1503) non presentano, nel loro complesso, oscillazioni significative (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2020/2021; N=2234). Si evidenzia un andamento crescente solo per il quesito D4 - chiarezza delle modalità di esame (+0.12). I restanti quesiti presentano un andamento decrescente, dei quali si segnala una decrescita <math>\geq</math> allo 0.2 per i seguenti quesiti: D6 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" (-0.29); D7 "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" (-0.22); D8 "Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?" (-0.25); D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso?" (-0.21). Nonostante la decrescita dei punteggi relativi ai singoli quesiti, si evidenzia la presenza di punteggi medi superiori a 8 per 9 quesiti, espressione di un giudizio che rimane positivo sul CdS. A livello di singolo insegnamento, si riscontra, infatti, una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2021/2022. La CPDS invita però la Presidente del CdS a tenere in considerazione che gli studenti segnalano una mancanza di conoscenze preliminari, ovvero si registrano basse o moderate percentuali (uguali o inferiori al 66.67%) di valutazioni positive (maggiori o uguali a 6), in 5 corsi (sebbene si tratti di lievi scostamenti: 65.75%, 63.65%, 62.86%, 62.5%,</p>

	<p>61.54%); il carico di studio è segnalato come non proporzionato rispetto ai crediti riconosciuti per 1 insegnamento in particolare (38.46% di valutazioni positive). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Laureandi.</b> I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti del rapporto con i docenti, così come del Corso in generale, sono positivi e sostanzialmente in linea con la precedente Rilevazione (laureati nell'anno solare 2020). La percentuale di laureandi che dichiarano di aver frequentato più della metà delle lezioni (45%) mostra, nel confronto con l'anno precedente, un andamento in crescita (+13.6%), per quanto rimanga ancora inferiore alla classe totale atenei (69.6%). Articolando quest'ultimo dato per la variabile "lavoro durante gli studi", emerge che tra i lavoratori-studenti (44% dei laureandi) coloro che hanno frequentato almeno la metà delle lezioni sono solo il 19.5% (vs 77.8% tra gli studenti che non hanno avuto esperienze lavorative). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (Statistiche del corso   UniBG SCIENZE PEDAGOGICHE).</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2020/2021 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2021 (Verbale CCdS n. 2/2022 del 29.03.2022), nonché nell'attività di monitoraggio anche con riferimento all'ultimo a.a. (RC del CdS).</p>
PC	<p><b>Studenti frequentanti.</b> I dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: N=1170) non presentano oscillazioni superiori a +/- 0.3 punti rispetto a quelli della Rilevazione riferita all'a.a. precedente (N=1650), fatta eccezione per il quesito D5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono stati rispettati?" (-0.53) e il quesito D10 "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" (-0.48). Nonostante nel confronto con l'anno precedente l'andamento degli indicatori sia nella maggior parte dei casi in calo (da -0.01 per D7 - chiarezza nell'esposizione da parte dei docenti - a -0.53 per D5), 9 quesiti sugli 11 previsti mantengono punteggi medi superiori a 8, indicando un'opinione degli studenti sul CdS che rimane sostanzialmente positiva. Come già rilevato nelle RA CPDS 2020 e 2021, infatti, solo i quesiti D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?") e D2 ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?") raggiungono punteggi medi inferiori a 8. L'analisi a livello di singolo insegnamento mostra come la criticità legata ai quesiti D5 e D10 sia probabilmente da ricondurre alla valutazione negativa di due insegnamenti, del curriculum in italiano, per i quali le risposte positive (maggiori o uguali a 6) sono inferiori al 50% su entrambi i quesiti. Gli stessi due insegnamenti registrano una scarsa soddisfazione anche in relazione al quesito D4 sulla chiarezza delle modalità di esame (valutazioni positive: 49.25% e 47.76%, rispettivamente). A questo si aggiunge, sempre nel curriculum in italiano, la percezione da parte degli studenti di non possedere le conoscenze preliminari per un ulteriore insegnamento in particolare (38.1% di risposte positive). La CPDS invita la Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti, soprattutto in riferimento ai corsi per i quali si hanno basse o moderate percentuali di risposte positive su più domande del questionario. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Laureandi.</b> Il livello di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti è positivo e in linea con la precedente Rilevazione (laureati nell'anno solare 2020); quello relativo al CdS in generale è anch'esso positivo e sostanzialmente stabile. La percentuale di laureandi che hanno regolarmente frequentato almeno il 50% delle lezioni resta a sua volta stabile ed elevata ("tra il 50% e il 100% delle lezioni": 82.9% - dati aggiornati ad aprile 2022 - vs 81.9% - dati aggiornati ad aprile 2021). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (https://is-pc.unibg.it/il-corso/statistiche-del-corso).</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali si evince che il CCdS ha preso in esame gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti (a.a. 2020/2021) a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2021 (Verbale CCdS n. 2/2022 del 03.05.2022). Nel RC (Quadro 2b) viene brevemente considerata la Rilevazione più recente, riguardante la didattica erogata nell'a.a. 2021/2022, con particolare riferimento all'indicatore D1, la cui analisi porta alla proposta di introdurre attività di sostegno in piccoli gruppi per favorire il recupero delle carenze riguardanti le conoscenze preliminari.</p>
SFP	<p><b>Studenti frequentanti.</b> I dati della Rilevazione riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: N=5262) non presentano oscillazioni superiori a +/- 0.3 punti rispetto a quelli della Rilevazione riferita all'a.a. 2020/2021 (N=6216). Nonostante nel confronto con l'anno precedente l'andamento degli indicatori sia in 5 casi in leggero calo (da -0.02 per D3 -</p>



	<p>adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia - a -0.22 per D2 - il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati), 6 quesiti sugli 11 previsti registrano un aumento dei valori medi (da +0.03 per D10 - reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni - a +0.24 per D4 - chiarezza delle modalità di esame) e 7 quesiti sugli 11 previsti mantengono valori superiori a 8. Il punteggio più basso emerge in riferimento al quesito D1 - conoscenze preliminari (M=7.28, -0.21 punti). A livello di singolo insegnamento, si evidenzia, nel complesso, una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS. Gli studenti riportano tuttavia una mancanza di conoscenze preliminari, ovvero si registrano basse o moderate percentuali (uguali o inferiori al 66.67%) di valutazioni positive (maggiori o uguali a 6) su D1 per 5 insegnamenti, tra i quali 1 mostra particolare criticità (46.09% di valutazioni positive). Di quest'ultimo insegnamento gli studenti segnalano anche uno scarso interesse per gli argomenti trattati (46.09% di risposte positive a D11). Il carico di studio è segnalato come non proporzionato rispetto ai crediti riconosciuti per 5 corsi (tra i quali 1 mostra particolare criticità: 37.65%). Infine, si rileva che uno stesso corso ha ricevuto valutazioni positive inferiori al 66.67% (ma superiori al 50%) ai quesiti D6, D7 e D11. La CPDS invita la Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti soprattutto in corrispondenza ai valori più critici (&lt; 50% di risposte positive) e in riferimento ai corsi per i quali si hanno basse o moderate percentuali di giudizi positivi su più domande del questionario. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Laureandi.</b> I livelli di soddisfazione nei confronti dei docenti e del CdS in generale sono positivi (rispettivamente, il 92% e l'84% dei laureandi 2021 sono decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti). La percentuale di laureandi che hanno regolarmente frequentato almeno la metà delle lezioni si assesta al 66%, al di sotto del valore della classe totale atenei, rispecchiando quella che è la composizione della popolazione studentesca del CdS (con il 54% dei laureati che si è definito lavoratore-studente o impegnato in esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno). Disaggregando infatti il dato per la condizione di lavoro, si evince che coloro che non sono impegnati in attività lavorative a tempo pieno hanno per l'86.7% dei casi frequentato almeno la metà delle lezioni; il dato scende al 35% per i lavoratori.</p> <p>Non è possibile comparare questi dati con rilevazioni precedenti, in quanto il CdS è stato attivato nell'a.a. 2016/2017 e le prime lauree si sono svolte a giugno 2021. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021</i> (<a href="https://lm-sfp.unibg.it/it/il-corso/statistiche-del-corso">https://lm-sfp.unibg.it/it/il-corso/statistiche-del-corso</a>).</p> <p>Dall'analisi dei verbali si evince che il CCdS ha preso in esame gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti (a.a. 2020/2021) a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2021 (Verbale CCdS n. 1/2022 del 18.01.2022). Il CCdS ha inoltre analizzato i dati Almalaurea, con particolare riguardo alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'università?", alla quale solo il 56% dei laureandi ha risposto che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso dello stesso Ateneo, mentre il 36% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo (contro l'8.3% della classe totale atenei). Si rimanda al Verbale n. 3/2022 del 5.07.2022 del CCdS di SFP e al <a href="#">Verbale CPDS n. 3/2022 del 12.07.2022</a> per un'analisi del dato.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>La CPDS non rileva criticità nelle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito. La stessa Commissione ha provveduto a sensibilizzare, attraverso i Rappresentanti e le portavoce che afferiscono alla CPDS, nonché nel corso dell'AG del 18.11.2022, gli studenti del DIP a una responsabile compilazione dei questionari, ricordando loro la natura anonima degli stessi e la possibilità di compilazione già a partire dai 2/3 del corso e comunque prima dell'iscrizione all'appello di esame.</p> <p>In relazione all'analisi delle opinioni degli studenti, data la disponibilità di estrazioni intermedie, la CPDS invita i CdS a un'analisi dinamica, in itinere, non limitandosi a una loro considerazione in sede di discussione della RA della CPDS. Ciò consentirebbe anche tempestivi interventi correttivi per prevenire o attenuare eventuali andamenti negativi, sia a livello di CdS che di singoli insegnamenti. La CPDS, in occasione del primo upload (31.05.2022) dei dati relativi all'a.a. 2021/2022 in SISValDidat, ha sollecitato i docenti del DIP, tramite comunicazione via mail, a prendere visione delle valutazioni relative ai propri insegnamenti.</p>	

## Quadro B

<b>Descrizione Quadro</b>	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)

	<p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>SDE</b>	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ l'87.4% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 69.8% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti in numero adeguato";</li> <li>→ il 92.6% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 98.4% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche.</li> </ul> <p>Rispetto alla Rilevazione dello scorso anno (laureati nell'anno solare 2020), si registra un incremento dei giudizi positivi sulle aule (+7.9%), assestandosi su valori superiori anche alla classe totale atenei (+5%), così come un miglioramento delle valutazioni sulle postazioni informatiche (+7.8%). Si mantiene elevata la soddisfazione per le attrezzature per altre attività didattiche e, soprattutto, per i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.), che ottengono il maggior consenso tra i laureandi intervistati. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (Statistiche del corso   UniBG SCIENZE DELL'EDUCAZIONE).</i></p>
<b>SPS</b>	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ il 72% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 62.3% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti in numero adeguato";</li> <li>→ l'85.9% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 95.4% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche.</li> </ul> <p>Rispetto alla Rilevazione dello scorso anno, si rileva un notevole incremento dei giudizi positivi sulle aule (+31.7%), pur rimanendo al di sotto della classe totale atenei (-8.9%), così come un leggero miglioramento delle valutazioni sulle postazioni informatiche (+5.6%). Si mantiene elevata la soddisfazione per le attrezzature per altre attività didattiche e, soprattutto, per i servizi di biblioteca, che ottengono il maggior consenso tra i laureandi intervistati. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (Statistiche del corso   UniBG SCIENZE PSICOLOGICHE).</i></p>
<b>SMS</b>	<p>Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare relativamente ai laureandi.</p>
<b>SPED</b>	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ il 91.3% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate";</li> <li>→ il 64.9% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti in numero adeguato";</li> <li>→ il 91.4% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate";</li> <li>→ il 96.1% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche.</li> </ul> <p>Rispetto alla Rilevazione dello scorso anno, si registrano valori percentuali in aumento per le aule (+2.3%) e le attrezzature (+3.7%), mentre in lieve diminuzione per le postazioni informatiche (-1.8%) e la biblioteca (-2.7%). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (Statistiche del corso   UniBG SCIENZE PEDAGOGICHE).</i></p>
<b>PC</b>	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ l'85.3% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 66.4% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti in numero adeguato";</li> <li>→ il 90% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 95.2% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche.</li> </ul> <p>Nel confronto con la Rilevazione dello scorso anno, si riscontra un leggero aumento sia nei giudizi positivi sulle aule (+4.5%) sia sulle postazioni informatiche (+2%). Lo scostamento maggiore si registra per le attrezzature per altre attività didattiche, che passano da un 78.3% di valutazioni positive al 90% (+11.7%), mentre i giudizi positivi sulla biblioteca sono stabilmente i più elevati. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021 (https://ls-pc.unibg.it/it/il-corso/statistiche-del-corso).</i></p>

<b>SFP</b>	<p>Con riferimento al segmento della popolazione studentesca formato dai laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ il 87.7% giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 58.5% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti in numero adeguato";</li> <li>→ il 76.6% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate";</li> <li>→ il 97.5% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche.</li> </ul> <p>Non sono disponibili rilevazioni rispetto allo scorso anno, in quanto l'a.a. 2016/2017 è stato il primo anno di attivazione del CdS e le prime lauree si sono svolte a giugno 2021. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2021</i> (<a href="https://lm-sfp.unibg.it/il-corso/statistiche-del-corso">https://lm-sfp.unibg.it/il-corso/statistiche-del-corso</a>).</p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>Con riferimento ai laureandi, si rileva un andamento positivo delle valutazioni su materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, perlopiù in crescita rispetto all'anno precedente (laureati anno solare 2020). Integrando tali risultati con quelli raccolti attraverso il sondaggio condotto dalla CPDS con gli studenti del DIP (<a href="#">si veda il Quadro generale servizi di supporto alla didattica</a>), si ritiene utile evidenziare quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nonostante un generale aumento delle valutazioni positive sulle aule tra i laureandi (a livello di DIP: 84.4% - laureati anno solare 2021 - vs 72.1% - laureati anno solare 2020), con il ritorno in presenza nel corrente a.a., la capienza e l'adeguatezza delle aule risultano tra gli elementi strutturali che maggiormente preoccupano gli studenti (Foglio 2, Fig. D24, <a href="#">Documento di sintesi</a>);</li> <li>- per tutti i CdS, la disponibilità delle postazioni informatiche ottiene percentualmente la valutazione positiva più bassa tra i laureandi, raggiungendo una valutazione media di DIP pari al 66.3%, sostanzialmente in linea con i giudizi espressi dagli studenti partecipanti all'indagine condotta dalla CPDS (Foglio 2, Fig. D21, <a href="#">Documento di sintesi</a>).</li> </ul> <p>Riguardo alle iniziative per il potenziamento della mobilità internazionale degli studenti, che ancora rimane uno degli aspetti da migliorare per i CdS del DIP (si veda l'analisi degli indicatori nei RC e/o nelle Schede di Monitoraggio Annuale - SMA), la Commissione internazionalizzazione del DIP ha realizzato un'attenta attività informativa e orientativa rivolta agli studenti del DIP lungo tutto l'anno 2022 (si veda il <a href="#">Resoconto</a> predisposto dalla Prof.ssa Paola Gandolfi, Referente per l'internazionalizzazione del DIP SUS, su richiesta della CPDS), cercando di rafforzare il coinvolgimento degli studenti sia attraverso eventi istituzionali di promozione della mobilità (tra cui l'Erasmus Day e il Tirocinio Day) sia mediante attività più informali di sensibilizzazione a cura dei referenti dei singoli CdS, di concerto con i Presidenti dei CdS.</p>	

## Quadro C

<b>Descrizione Quadro</b>	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>SDE</b>	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono mediamente positivi (M=8.15, a.a. 2021/2022); l'indicatore rimane pressoché stabile (-0.01) nel confronto con la Rilevazione precedente (M=8.16, a.a. 2020/2021). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Tasso di superamento esami</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ I anno: 67.7% (a.a. 2020/2021, Coorte 2020)</li> <li>→ II anno: 82% (a.a. 2020/2021, Coorte 2019)</li> <li>→ III anno: 85.3% (a.a. 2020/2021, Coorte 2018)</li> </ul> <p>Nella scorsa RA, la CPDS segnalava che il tasso relativo al primo anno era diminuito di quasi 3 punti percentuali rispetto all'a.a. 2018/2019 (RA CPDS 2021, Quadro C SDE); tale tasso si riduce ulteriormente, sebbene di molto poco, rispetto al precedente a.a. (68.5% a.a.</p>

	<p>2019/2020). Rimane invece costante il tasso di superamento esami del secondo anno, mentre cresce quello del terzo anno (+4.3%). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2022.</i></p>
<b>SPS</b>	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono mediamente positivi (M=8.20, a.a. 2021/2022); si tratta dell'indicatore rispetto a cui emerge l'incremento maggiore (+0.26) nel confronto con la Rilevazione precedente (M=7.94, a.a. 2020/2021). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Tasso di superamento esami</b>          → I anno: 76.8% (a.a. 2020/2021, Coorte 2020)          → Il anno: 84.8% (a.a. 2020/2021, Coorte 2019)          → III anno: 90.1% (a.a. 2020/2021, Coorte 2018)</p> <p>Il tasso relativo al primo anno, dopo la significativa diminuzione rilevata nella RA CPDS 2020, si pone in continuità con il valore in leggera ripresa dello scorso anno (77.2%, RA CPDS 2021). Confrontati con l'a.a. 2019/2020, cresce il tasso di superamento esami del secondo anno (+2.6%), mentre rimane tendenzialmente stabile quello del terzo anno (+0.4%). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2022.</i></p>
<b>SMS</b>	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4, piuttosto positivi anche nella precedente Rilevazione (M=7.93, a.a. 2020/2021), risultano ulteriormente migliorati (M=8.18, a.a. 2021/2022). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Tasso di superamento esami</b>          → I anno: 86.3% (a.a. 2020/2021, Coorte 2020)</p> <p>Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021, pertanto non sono ancora disponibili dati da confrontare. <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2022.</i></p>
<b>SPED</b>	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono molto positivi (M=8.37, a.a. 2021/2022) e superiori rispetto alla Rilevazione precedente (M=8.25, a.a. 2020/2021). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Tasso di superamento esami</b>          → I anno: 70.2% (a.a. 2020/2021, Coorte 2020)          → Il anno: 77.1% (a.a. 2020/2021, Coorte 2019)</p> <p>Rispetto all'a.a. 2019/2020 emerge una riduzione del tasso di superamento esami nel primo anno di 5 punti percentuali, mentre nel secondo la riduzione è pari a -3.5%. <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2022.</i></p>
<b>PC</b>	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. Le risposte fornite dagli studenti al quesito D4 sono positive (M=8.08, a.a. 2021/2022) e stabili rispetto a quelle della Rilevazione precedente (M=8.02, a.a. 2020/2021). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Tasso di superamento esami - Curriculum "Psicologia clinica"</b>          → I anno: 77% (a.a. 2020/2021, Coorte 2020)          → Il anno: 86.2% (a.a. 2020/2021, Coorte 2019)</p> <p>Rispetto alla precedente Rilevazione (a.a. 2019/2020), emerge una riduzione nel tasso di superamento esami del I anno (-6.5%), così come in quello riferito al secondo anno, sebbene di limitata entità (-2.4%). Si sottolinea un aumento di quasi 10 punti percentuali nel passaggio dal primo al secondo anno.</p>



	<p><b>Tasso di superamento esami - Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations"</b>          → I anno: 89.7% (a.a. 2020/2021, Coorte 2020)          → Il anno: 85.1% (a.a. 2020/2021, Coorte 2019)          Non si riscontrano scostamenti del tasso di superamento esami per il I anno (+0.1) dalla precedente Rilevazione (a.a. 2019/2020), che si mantiene su valori decisamente elevati, mentre è in diminuzione di 4.7 punti percentuali il tasso relativo al secondo anno. <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2022.</i></p>
SFP	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono positivi (M=8.28, a.a. 2021/2022) e risultano migliorati nel confronto con la Rilevazione precedente (M=8.04 a.a. 2021/2022), rilevando quindi una variazione di +0.24 punti. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2022; Semestre di offerta: intero anno; Frequenza: studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p><b>Tasso di superamento esami</b>          → I anno: 80.7% (a.a. 2020/2021, Coorte 2020)          → Il anno: 83.9% (a.a. 2020/2021, Coorte 2019)          → III anno: 85.9 % (a.a. 2020/2021, Coorte 2018)          → IV anno: 81.2% (a.a. 2020/2021, Coorte 2017)          → V anno: 78.6% (a.a. 2020/2021, Coorte 2016)          Dopo una crescita segnalata dalla CPDS nella sua RA 2021, il tasso di superamento degli esami al I anno diminuisce ora lievemente (-1.7%) rispetto all'a.a. 2019/2020. Anche per gli anni successivi al primo, si registra una diminuzione dei tassi di superamento esami, in particolare per il IV anno (-9.1%), anche se le percentuali si mantengono su valori superiori all'80%. Fa eccezione il V anno, rispetto a cui non sono però possibili confronti temporali in quanto l'a.a. 2016/2017 è stato il primo di attivazione del CdS. <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2022.</i></p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>Nel mese di luglio - prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo - la CPDS ha provveduto a valutare, per ciascun insegnamento erogato dal DIP SUS per l'a.a. 2022/2023, la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi programmati, controllandone anche l'eshaustività delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento. Con riferimento a tutti gli insegnamenti del DIP per i quali il programma era stato inserito nel Sistema informatico di Ateneo, la Commissione ha formulato un parere positivo, suggerendo tuttavia di prestare ulteriore attenzione alla definizione dei criteri di valutazione dell'apprendimento e, nel caso di esami scritti, alla formulazione del voto finale (<a href="#">Verbale CPDS n. 3/2022 del 12.07.2022</a>).</p> <p>Altre informazioni sulla exhaustività della descrizione dei metodi di accertamento da parte dei docenti sono state ricavate dall'analisi delle risposte degli studenti al quesito D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" del questionario predisposto per la valutazione dell'attività didattica. Come emerge nelle sezioni del presente Quadro riservate ai singoli CdS, nel complesso gli studenti del DIP esprimono livelli di soddisfazione elevati (Media per il DIP=8.20), mediamente in crescita rispetto allo scorso anno (Media per il DIP=8.08).</p> <p>Per quanto riguarda infine l'analisi del tasso di superamento degli esami, in generale si confermano le già note difficoltà che gli studenti incontrano nel primo anno di corso (si veda anche la RA NdV relativa all'anno 2021). Alla luce degli scostamenti rilevati, si ribadisce l'esigenza di proseguire nell'attività di supporto e recupero delle conoscenze preliminari anche nei Corsi magistrali e negli ultimi anni del Corso a ciclo unico.</p>	

## Quadro D

<b>Descrizione Quadro</b>	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p>

	<p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
	<b>A livello di singolo CdS</b>
<b>SDE</b>	<p><b>Scheda di Monitoraggio Annuale</b></p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di ottobre 2022 e approvato nel CCdS del 02.11.2022 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati all'08.10.2022). I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Anche quest'anno la SMA registra una decrescita della percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03), passando da 5.6% nel 2020 a 4.3% nel 2021. Tale dato conferma una contrazione di spostamenti per motivo di studio rilevata anche a livello di area geografica di appartenenza e nazionale, seppur la percentuale di attrattività del CdS in SDE sia sensibilmente inferiore rispetto all'area geografica di appartenenza (9.4%) e al dato nazionale (18%).</p> <p>Grazie all'introduzione del numero programmato e all'ingresso negli ultimi anni di nuovi docenti di ruolo, che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento (iC05), si segnala un miglioramento nel rapporto studenti regolari/docenti, passando da 60.2 a 49.6; tuttavia, gli elementi di criticità già precedentemente segnalati permangono e ciò è ben visibile se il confronto si allarga all'area geografica di appartenenza (27.7) e a livello nazionale (29.1).</p> <p>I dati relativi agli avvisi di carriera al I anno (iC00a) vedono, dopo l'incremento nell'a.a. 2019/2020 con 1474 immatricolati (di cui 962 immatricolati puri), il raggiungimento di 681 immatricolati nell'a.a. 2020/2021 a seguito dell'introduzione del numero sostenibile programmato e di 585 nell'a.a. 2021/2022 (di cui 390 immatricolati puri). Si segnala la permanenza di uno scostamento rilevante rispetto agli altri CdS in SDE in Atenei non telematici, che registrano numeri decisamente inferiori di avvisi di carriera. Il numero degli iscritti regolari al CdS (iC00e) conferma la generale tendenza ad attestarsi attorno a un numero sostenibile dopo il picco raggiunto nell'a.a. 2019/2020.</p> <p>Nell'ultimo anno verificato (2020) si osserva un lieve aumento della percentuale di CFU conseguiti il primo anno sui CFU da conseguire (61.8%), in linea con le medie dell'area geografica di appartenenza e nazionali. Si registra invece una flessione, costante nell'ultimo triennio, nella percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (77.2%). Un dato che si colloca leggermente al di sotto della media dell'area geografica di appartenenza, ma al di sopra di quella nazionale. Gli Indicatori sulla regolarità delle carriere consentono di rilevare per l'anno 2020 (ultimo dato a disposizione) che l'84.6% degli immatricolati al CdS in SDE presso l'Università degli Studi di Bergamo prosegue la carriera al II anno di corso (iC21) e che il 59.4% si laurea entro la durata normale del corso (iC22). Quest'ultimo dato è in progressivo aumento e ben al di sopra di quanto registrato dagli altri Atenei non telematici, sia nell'area geografica di appartenenza (49.5%) sia a livello nazionale (43.6%). L'iC24, inerente alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, si attesta al 25.1%, in linea con quella rilevata negli Atenei non telematici dell'area geografica di appartenenza (25.7%), ma al di sotto di quella rilevata a livello nazionale (31.3%). <i>Fonte: Scheda di monitoraggio annuale del CdS.</i></p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di descrizione degli indicatori, proponendo opportune riflessioni in merito ai punti di forza e di debolezza del CdS e delle loro cause potenziali.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i contenuti della SMA nella seduta del 02.11.2022 (Verbale n. 5/2022).</p> <p><b>Rapporto di Riesame Ciclico</b></p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di agosto 2022 - è stato discusso e approvato nel CCdS del 28.09.2022 (Verbale CCdS n. 4/2022). Esso contiene un'analisi precisa dei punti di forza e delle criticità del CdS e delle azioni migliorative messe in atto da parte del CdS nel corso del ciclo quinquennale. Le azioni proposte appaiono plausibili, ossia fattibili e pertinenti. <i>Fonte: Riesame ciclico del CdS.</i></p> <p>Il documento è stato discusso e approvato nel CDIP del 28.09.2022 (Verbale CDIP n. 9/2022).</p>
<b>SPS</b>	<p><b>Scheda di Monitoraggio Annuale</b></p> <p>Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre 2022 e approvato nel CCdS del 23.11.2022 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati all'08.10.2022). Si rileva positivamente come siano stati presi in esame tutti gli indicatori minimi selezionati per l'analisi dei CdS nell'ultimo modello di</p>

	<p>accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio ANVUR. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono opportunamente conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli di area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Nello specifico, il documento segnala tra i punti di forza del CdS: i buoni indicatori di occupabilità (iC06), nonostante una lieve diminuzione registrata nel 2020 e nel 2021; la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) o entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), ambedue superiori ai valori di riferimento per area geografica e nazionale. Tra i punti da attenzionare: un trend in decrescita rispetto alla percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01); la scarsa attrattività nei confronti di studenti di altre regioni (iC03), pur lievemente migliorata rispetto agli anni precedenti; il rapporto numerico studenti/docenti (iC05, iC27 e iC28), in miglioramento, ma ancora chiaramente superiore ai valori di riferimento per area geografica e nazionale; gli indicatori di internazionalizzazione (iC10), nonostante un riallineamento nel 2020 con i valori di riferimento; la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13), nel 2020 inferiore al valore di area geografica, ma superiore a quello nazionale; similmente, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) registra una riduzione nel 2020, finendo con il posizionarsi al di sotto dei valori di area e nazionale; la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18), in leggera ripresa nel 2021 rispetto all'anno precedente, ma ancora inferiore ai riferimenti per area geografica e nazionale. <i>Fonte: Scheda di monitoraggio annuale del CdS.</i></p> <p>Nel documento di monitoraggio, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e offre una breve riflessione sulle loro potenziali cause. Più volte si richiamano gli effetti dell'esperienza pandemica a spiegazione di alcuni dei trend in decrescita sugli indicatori della didattica nel biennio 2020-2021: si propongono al proposito azioni mirate di tutoraggio e di accompagnamento degli studenti, soprattutto del primo anno, così come dei dispositivi di accertamento della preparazione culturale in ingresso da parte del CdS.</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 23.11.2022 (Verbale CCdS n. 7/2022).</p> <p><b>Rapporto di Riesame Ciclico</b></p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame in una serie di incontri avvenuti tra giugno e ottobre 2022 - è stato discusso e approvato nel CCdS del 04.10.2022. Esso contiene un'analisi approfondita degli elementi di forza e di criticità del CdS, così come degli obiettivi e delle azioni migliorative messe in atto da parte del CdS nel corso dell'ultimo ciclo quinquennale o da attuarsi in prospettiva futura. Le azioni proposte, spesso a carattere pluriennale e interdipendente, appaiono plausibili. <i>Fonte: Riesame ciclico del CdS.</i></p> <p>Il documento è stato discusso e approvato nel CDIP del 02.11.2022 (Verbale CDIP n. 10/2022).</p>
SMS	<p>Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021; non sono ancora pertanto disponibili i documenti relativi alla SMA e al RC. Tuttavia, dall'analisi dei verbali emerge una continua attività di monitoraggio da parte del CCdS sull'andamento del Corso. In tale attività, sono considerate le osservazioni del NdV, che, nella sua ultima RA, evidenzia un trend in diminuzione (2021 vs 2020) nel numero degli immatricolati al CdS. Il dato, già all'attenzione del Presidente del CdS e del Gruppo di Riesame, si limita però ai soli immatricolati puri. Vi è così il rischio di offrire un quadro parziale e a sfavore del più complessivo andamento delle immatricolazioni del CdS, che vedono una buona presenza di studenti provenienti da una precedente esperienza universitaria. Il recente Rapporto statistico interno - a cura dell'Ufficio Statistico di Ateneo - riporta, per il CdS, un numero di immatricolati (studenti che avviano una nuova carriera al primo anno in corso) che si conserva su valori sostanzialmente positivi, passando da 99 (2020/2021) a 84 (2021/2022) fino a 100 immatricolati nell'a.a. 2022/2023 (dati non definitivi). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, Esse3, data di estrazione: 21.11.2022.</i></p>
SPED	<p><b>Scheda di Monitoraggio Annuale</b></p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame tra ottobre e novembre 2022 e approvato nel CCdS del 02.11.2022 - contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati all'08.10.2022). I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>La SMA conferma, seppur in netto miglioramento, un quadro problematico relativamente al rapporto studenti regolari/docenti (iC05: 19.4) che rimane superiore rispetto a quello riscontrato nell'area geografica di riferimento (il divario passa da 9.5 punti del 2020 a 2.3</p>

	<p>punti del 2021), con una distanza che passa da 11 punti del 2020 a 4.7 punti del 2021 se il raffronto avviene con gli Atenei non telematici a livello nazionale. Si rileva al riguardo che l'introduzione del numero programmato per il 2021 sta contribuendo a "normalizzare" questo dato.</p> <p>Nell'ultimo anno, si registra una diminuzione della percentuale di studenti immatricolati provenienti, in generale, dalla Regione Lombardia (dal 98.2% nel 2020/2021 al 92.4% nel 2021/2022), così come diminuisce la percentuale degli immatricolati provenienti dal territorio bergamasco (dal 44.5% nel 2020/2021 al 41.7% nel 2021/2022), all'interno della quale è maggiore il calo riferito agli studenti provenienti dal Comune di Bergamo rispetto a quello della popolazione studentesca proveniente dalla Provincia, confermando lo scarto tra città, tradizionalmente sottorappresentata, e provincia. Torna a crescere nel 2021/2022 (7.6%), dopo il prevedibile crollo legato alla pandemia nel 2020/2021 (1.8%), la quota di studenti provenienti da altre regioni.</p> <p>Diminuisce la percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno (iC13), passando da 85.2% nel 2019 a 73.2% nel 2020. L'iC22, inerente alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso, conferma una certa difficoltà a laurearsi in corso anche se il dato migliora nel triennio 2018-2020 (2018: 58.8%, 2019: 54.5%, 2020: 58%), dopo la decrescita subita nel 2017 (47.8%), mantenendosi, comunque sempre, anche nel 2017, sopra entrambe le medie di area geografica e nazionale. L'iC24 (percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni), dopo una decrescita costante negli anni precedenti, registra nel 2020 un aumento, raggiungendo una percentuale più che raddoppiata rispetto all'anno precedente (da 5.3% del 2019 a 12% del 2020). Per quanto si tratti di un dato da attenzionare, vanno, anche in questo caso, considerati gli effetti della pandemia e della crisi complessiva che essa ha causato per una comprensione di tale aumento degli abbandoni, peraltro registrato anche a livello dell'area geografica e su scala nazionale. <i>Fonte: Scheda di monitoraggio annuale del CdS.</i></p> <p>Nel documento di monitoraggio, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, proponendo opportune riflessioni e proposte di modifica. La CPDS esprime apprezzamento per il recepimento della richiesta rivolta al Gruppo di Riesame nella RA 2021 relativa al citare le fonti consultate (se diverse dagli indicatori AVA).</p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 02.11.2022 (Verbale n. 5/2022).</p> <p><b>Rapporto di Riesame Ciclico</b></p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame tra giugno e settembre 2022 - è stato discusso e approvato nel CCdS del 28.09.2022 (Verbale CCdS n. 4/2022). Esso contiene un'analisi precisa dei punti di forza e delle criticità del CdS, ben contestualizzate, e delle azioni migliorative messe in atto da parte del CdS nel corso del ciclo quinquennale. Le azioni proposte per il futuro appaiono plausibili, ossia fattibili e pertinenti. <i>Fonte: Riesame ciclico del CdS.</i></p> <p>Il documento è stato quindi discusso e approvato nel CDIP del 28.09.2022 (Verbale CDIP n. 9/2022).</p>
PC	<p><b>Scheda di Monitoraggio Annuale</b></p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame nel mese di novembre 2022 e approvato nel CCdS del 29.11.2022 - contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati all'08.11.2022). Si apprezza che siano stati presi in esame tutti gli indicatori minimi selezionati per l'analisi dei CdS nell'ultimo modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio ANVUR. I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono opportunamente conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori per area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: una forte attrattività, con valori di avvio di carriera nel primo anno (iC00a) costantemente più elevati di quelli riscontrati nell'area geografica di riferimento e a livello nazionale; la regolarità delle carriere della maggioranza degli studenti, che si concludono in buona percentuale entro la durata normale del CdS (iC22) o, al massimo, entro un anno dalla prevista conclusione del corso (iC17); un calo significativo nelle percentuali di abbandoni (iC24), con un'alta soddisfazione dei laureati per il corso frequentato (iC25); i livelli di occupabilità si mantengono più elevati rispetto ai valori di riferimento (si vedano gli indicatori didattica, allegato E); un netto miglioramento della qualità della ricerca scientifica dei docenti afferenti al CdS (passato dallo 0.7 del 2020 al 1.1 del 2021). Tra gli elementi di criticità: a fronte di una generale forte attrattività del corso, gli immatricolati provenienti da altro Ateneo (iC04) o dall'estero (iC12) sono calati nel corso degli ultimi due anni monitorati, così come si registra una progressiva contrazione della percentuale di studenti attivi in grado di maturare nel corso del I anno almeno 20 CFU (iC15). Rimane critico il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28), più alto di quello delle altre sedi, così</p>



	<p>come il valore di internazionalizzazione del CdS (si vedano gli indicatori internazionalizzazione, gruppo B).</p> <p>Nel documento di monitoraggio, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e offre una breve riflessione sulle loro cause potenziali. Gli elementi di criticità sono interpretati alla luce degli effetti della pandemia, che hanno contribuito alla contrazione della mobilità in entrata, sia internazionale sia nazionale, e probabilmente del grado di proattività degli studenti nella maturazione dei crediti. Il basso livello di internazionalizzazione (in uscita) è inoltre ricondotto al profilo degli studenti del CdS: da un lato, fattori socio-culturali e del tessuto economico del territorio da cui provengono gli studenti del DIP e, dall'altro lato, la presenza di un cospicuo numero di studenti stranieri iscritti al curriculum in lingua inglese, che, arrivando dall'estero, sono meno propensi ad acquisire CFU in un luogo diverso da quello di erogazione del CdS. <i>Fonte: Scheda di monitoraggio annuale del CdS.</i></p> <p>Il CCdS ha analizzato i suggerimenti e le indicazioni contenute nella SMA nella seduta del 29.11.2022 (Verbale CCdS n. 7/2022).</p> <p><b>Rapporto di Riesame Ciclico</b></p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame in una serie di incontri avvenuti tra settembre e ottobre 2022 - è stato discusso e approvato nel CCdS del 26.10.2022 (Verbale n. 6/2022). Esso contiene un'analisi puntuale degli elementi di forza e di criticità del CdS, così come degli obiettivi e delle azioni migliorative messe in atto da parte del CdS nel corso del ciclo quinquennale o da attuarsi in prospettiva futura. Le azioni proposte appaiono rilevanti, andando ad intercettare una serie di aspetti che, sia dal lavoro di riesame da parte del Gruppo del CdS che di confronto con gli studenti in sede di CPDS, emergono come problematici o comunque bisognosi di monitoraggio o di implementazione. Si sottolinea in particolare l'importanza di proseguire nel potenziamento delle attività di tutoraggio e accompagnamento dello studente, anche in vista dell'aggiornamento dell'impianto scientifico-didattico del CdS previsto dall'entrata in vigore della laurea abilitante in Psicologia. Come evidenziato nel documento di riesame, tali cambiamenti richiederanno una più stretta collaborazione con i portatori di interesse, una più stringente attività di orientamento degli studenti e il rafforzamento della collaborazione con il CdS in SPS, considerata la continuità culturale e professionale dei profili in formazione. <i>Fonte: Riesame ciclico del CdS.</i></p> <p>Il documento è stato discusso e approvato nel CDIP del 02.11.2022 (Verbale CDIP n. 10/2022).</p>
<p>SFP</p>	<p><b>Scheda di Monitoraggio Annuale</b></p> <p>Il documento - predisposto dal Gruppo di Riesame nei mesi di settembre-ottobre 2022 e approvato nel CCdS del 25.10.2022 - contiene un'analisi sufficientemente puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (dati aggiornati al 08.10.2022). I commenti riportati dal Gruppo di Riesame tengono opportunamente conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e gli indicatori regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Non tutti gli indicatori sono però disponibili in quanto il Corso è attivo dall'a.a. 2016/2017 presso l'Ateneo.</p> <p>Nello specifico, il documento segnala quali principali punti di forza del CdS: i dati relativi alla pertinenza del SSD dei docenti di ruolo in rapporto agli insegnamenti di base e caratterizzanti (100%, indicatore iC08); l'elevata percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (64.5% indicatore iC19) più del triplo che nei CdS analoghi di area geografica (17.3%) e del doppio di quelli non telematici (29.4%). Il rapporto studenti/docenti (iC05), pur essendo in decrescita rispetto all'anno precedente (da 31.2 a 26), è segnalato in aumento secondo l'indicatore iC27, relativo al rapporto studenti iscritti/docenti pesato per ore di docenza, che passa a 55.2 rispetto a 38.2. Il dato iC05 risulta comunque favorevole sia a confronto con quello degli Atenei di area geografica non telematici (pari a 38.9), sia con quello degli Atenei non telematici a livello nazionale (36.9). Con riferimento agli indicatori relativi alla Didattica (Gruppo A) la SMA registra una leggera decrescita (70.8%) della percentuale di studenti iscritti che abbia acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01). Tale percentuale è inferiore alla media degli Atenei di area geografica non telematici (pari a 74.1%) e alla media degli Atenei non telematici (pari a 74.7%). Il Gruppo di Riesame interpreta il dato alla luce della bassa percentuale di immatricolati puri al CdS nell'a.a. 2020/2021 (56 su 180 posti disponibili, indicatore iC00b). La SMA evidenzia, inoltre, che solo il 5.7% degli studenti iscritti al primo anno è proveniente da altre regioni (iC03). Pur essendo il dato nettamente inferiore rispetto alla media degli Atenei di area geografica (pari a 13.4%) e nazionali (pari a 17.5%), conferma quello dell'anno precedente (pari a 5.6%) e viene</p>

	<p>ricondotto allo stretto rapporto territoriale che il tavolo istituzionale ha costituito in sede di attivazione del Corso abilitante e che continua a promuovere durante l'anno accademico. Nell'ultimo anno verificato (2020) si osserva una lieve flessione della percentuale di CFU conseguiti il primo anno sui CFU da conseguire (84.4%), un dato che, nonostante le difficoltà legate all'emergenza sanitaria, si colloca però al di sopra sia della media dell'area geografica di appartenenza, sia di quella nazionale. Elevata rispetto ai valori di riferimento anche la percentuale (85.7%) di studenti che proseguono il corso al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Non si rileva una migrazione ad altri CdS offerti nello stesso Ateneo (iC23). <i>Fonte: Scheda di monitoraggio annuale del CdS.</i></p> <p>In generale, il Gruppo di Riesame mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali. Il CCdS ha analizzato i contenuti della SMA nella seduta del 25.10.2022 (Verbale CCdS n. 4/2022 del 25.10.2022).</p> <p><b>Rapporto di Riesame Ciclico</b> Il CdS non ha elaborato il documento in quanto non necessario, essendo stato prodotto lo scorso anno.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
<p>I Gruppi di Riesame mostrano una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, sia in sede di monitoraggio annuale sia in sede di riesame ciclico (quest'ultimo per i CdS in SDE, SPS, SPED, PC). La CPDS registra una crescente qualità nell'analisi e discussione delle proposte contenute nella SMA e/o nel Rapporto di RC: tutti i CCdS hanno infatti analizzato e discusso le criticità e i suggerimenti proposti, come emerge dai relativi verbali, con un approccio spesso critico e non meramente descrittivo. Ulteriori possibilità di miglioramento, come già rilevato nella precedente RA della CPDS, riguardano l'attività di monitoraggio in itinere degli interventi migliorativi individuati e una loro valutazione di efficacia (si veda anche il <a href="#">Quadro Sinottico delle Azioni Migliorative della presente Relazione</a>).</p>	

## Quadro E

<b>Descrizione Quadro</b>	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>SDE</b>	<p><b>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</b> Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, complete e corrette. Tutti i link inseriti sono funzionanti e rimandano a informazioni aggiornate.</p> <p><b>Progettazione del CdS</b> L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. Dal RC del CdS si evince l'attivazione di alcuni nuovi percorsi in Apprendistato di III livello ex D.Lgs. 81/2015 e DGR del 23 dicembre 2015, n. X/4676, grazie alle convenzioni e protocolli d'intesa con istituzioni pubbliche (AST - ASST - Confcooperative - USR - Regione Lombardia) e private operanti nel terzo settore. Inoltre, si rileva che l'ultimo incontro del Tavolo-territorio dei corsi pedagogici è avvenuto il 22.06.2022 ed è stato dedicato a riflettere sul futuro delle professioni educative e di cura. Altro elemento valido ai fini della progettazione del CdS sono i</p>

	<p>numerosi momenti di confronto con i portatori di interesse (stakeholder) e il continuo dialogo con la Conferenza Nazionale Corsi di Laurea Educatore e Pedagogista (CONCLEP), attiva all'interno della Conferenza Universitaria Nazionale di Scienze della Formazione (CUNSF), garantendo in particolare di poter monitorare i punti di forza e di debolezza che si sono profilati anche in seguito ad alcune modifiche regionali (deroga di Regione Lombardia – DGR 6443) che hanno richiesto ad università e territorio di ridiscutere in parte alcuni assetti e scelte pedagogiche.</p> <p>Tuttavia, dalla SUA-CdS non emerge un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b SUA, ultimo aggiornamento: 11.05.2021). Il Quadro C3 sulle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio è completo ed è stato recentemente aggiornato (23.08.2022). <i>Fonte: SUA-CdS 2022, consultata il 02.12.2022.</i></p>
SPS	<p><b>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</b></p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, sufficientemente complete e corrette, con diversi quadri non RAD aggiornati nel 2022. Si fa presente che il link inserito nel Quadro B5 (Eventuali altre iniziative), così come quello presente nel Quadro C3 (Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare), non funzionano correttamente.</p> <p><b>Progettazione del CdS</b></p> <p>L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio che sono interessati a servizi e interventi psicologici, vuoi di carattere preventivo vuoi di natura più reattiva. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. Dal RC del CdS si evince che l'ultimo incontro con le parti sociali si è tenuto il 20.09.2022 e ha visto la partecipazione di Concooperative, Comune di Bergamo, Fondazione Angelo Custode, Patronato San Vincenzo, ASST Bergamo Est, ASST Bergamo Ovest, Ospedale Papa Giovanni XXIII. Il focus dell'incontro, i cui esiti sono descritti con buon dettaglio nel RC, si articola attorno a tre punti: 1) comprendere quali sono i bisogni ai quali la figura dello psicologo è chiamata a rispondere; 2) condividere suggerimenti che possono essere integrati nella proposta formativa; 3) riflettere sulle competenze utili e rilevanti per lo psicologo.</p> <p>Tuttavia, a partire dal 2020 non risultano formalizzati, nella Scheda Unica del CdS, incontri con soggetti portatori di interesse (Quadro A1.b SUA, ultimo aggiornamento: 14.06.2020). Nel Quadro C3 sulla ricognizione delle opinioni di enti o aziende che ospitano studenti per stage/tirocinio, recentemente aggiornato, la lettura dei dati fornita, basata tra l'altro su un solo questionario, risulta piuttosto generica. <i>Fonte: SUA-CdS 2022, consultata il 02.12.2022.</i></p>
SMS	<p><b>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</b></p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, sufficientemente complete e corrette, con la maggior parte dei quadri non RAD aggiornati nel 2022. <i>Fonte: SUA-CdS 2022, consultata il 02.12.2022.</i> Si fa però presente che il quadro "Presentazione - Il corso di studio in breve" non risulta aggiornato e il link inserito nel Quadro A1.b, così come alcuni link agli insegnamenti del Quadro A4.b2 non risultano funzionanti perchè la chiusura della modifica della SUA è stata precedente all'acquisizione/modifica delle documentazioni (si vedano i Verbali CCdS n. 2/2022 del 20.05.2022; n. 4/2022 del 20.07.2022; n. 5/2022 del 26.10.2022).</p> <p><b>Progettazione del CdS</b></p> <p>Il CdS ha visto fin dalla sua genesi un'interlocuzione con le realtà socio-territoriali più rappresentative, che si è consolidata ed arricchita in questi anni nonostante le difficoltà legate all'evento pandemico e a ciò che ha comportato nell'organizzazione delle attività pratiche e seminariali. A rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, il 27.10.2022 presso la sede di S. Agostino si è tenuto il formale incontro con "le parti interessate" che ha registrato una partecipazione ampia ed attiva delle parti sociali coinvolte (Comune, Enti del territorio, Federazioni sportive, Enti di promozione sportiva, Associazioni sportive e sociali, etc.) (Verbale CCdS n. 5/2022 del 26.10.2022). Inoltre, nonostante il perdurare dell'indisponibilità degli impianti del CUS Bergamo, ancora hub vaccinale, si sono consolidati accordi con gestori di impianti sportivi del territorio che hanno permesso già dall'a.a. 2021/2022 ed anche per il prossimo, un adeguato svolgimento delle attività tecnico/pratiche/seminariali. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS appare adeguato.</p>

<p><b>SPED</b></p>	<p><b>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</b> Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, complete e corrette, con diversi dei quadri non RAD aggiornati. Si segnala che il link al quadro A.5b non è funzionante; per alcuni insegnamenti, inoltre, il link non rimanda alla pagina dell'insegnamento, ma a quella del CdS in generale.</p> <p><b>Progettazione del CdS</b> L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è sviluppato fin dalla sua iniziale progettazione in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse. Dall'anno accademico 2018/2019, il CdS si è dotato di un proprio Comitato di indirizzo, volto a consolidare l'intensa interlocuzione territoriale, selezionando con il CdS in SDE, un nucleo più ristretto, per riflettere sulla qualificazione scientifica e culturale del professionista che opera in ambito pedagogico-educativo e sociale. L'ultimo incontro, svolto il 22.06.2022, ha visto tra i partecipanti i referenti di Confcooperative, del Coordinamento provinciale delle Comunità alloggio, della Fondazione Angelo Custode, dell'Istituto Palazzolo, della Fondazione Agathà e Patronato San Vincenzo, nonché il Comune di Bergamo. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato. <i>Riesame Ciclico del CdS.</i> Tuttavia, dalla SUA-CdS non emerge un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b SUA, ultimo aggiornamento: 27.05.2020). Il Quadro C3 sulle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio è completo ed è stato recentemente aggiornato (07.09.2022), anche se vi appare un link incompleto. <i>Fonte: SUA-CdS 2022, consultata il 02.12.2022.</i></p>
<p><b>PC</b></p>	<p><b>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</b> Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette, con diversi dei quadri non RAD aggiornati nel 2022 (incluso il corso di studio in breve, in cui però compare un link incompleto). Si segnala che il link inserito nel Quadro C3 (Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare) non funziona correttamente.</p> <p><b>Progettazione del CdS</b> L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è sviluppato negli anni grazie a un lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse: gli Enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali) e diversi ordini professionali (tra cui l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia). Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. Tuttavia, a partire dal 2020 non risultano formalizzati, nella Scheda Unica del CdS, incontri con soggetti portatori di interesse (Quadro A1.b SUA, ultimo aggiornamento: 14.06.2020). <i>Fonte: SUA-CdS 2022, consultata il 02.12.2022.</i> Rimangono comunque intensi i contatti del CdS con il territorio in relazione all'attività di ricerca-intervento, di formazione e di tirocinio, non sempre in termini di incontri formali plenari, come risultante dal RC del CdS (4. Monitoraggio e revisione del CdS - Quadro 4b del RC).</p>
<p><b>SFP</b></p>	<p><b>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</b> Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, complete e corrette, con diversi dei quadri non RAD aggiornati nel 2022. Si fa però presente che taluni link inseriti nel Quadro A4.b.2 (Conoscenza e comprensione e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio), così come alcuni presenti nel Quadro B3 (Docenti titolari di insegnamento) rimandano alla homepage del CdS, anziché alla pagina degli insegnamenti.</p> <p><b>Progettazione del CdS</b> L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare relativamente al rapporto con le scuole accoglienti per il tirocinio curricolare. Nel complesso, il livello di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato. A rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, l'11.12.2021 si è tenuto l'incontro telematico "Maestri del futuro: l'alleanza tra Università e istituzioni scolastiche per una formazione di qualità". Il 02.12.2022 si è tenuto il consueto tavolo annuale di interlocuzione tra il CdS e il territorio nella sede di Palazzo Bernareggi. Dalla SUA-CdS emerge un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b SUA, ultimo</p>



	aggiornamento: 08.06.2022). Anche il Quadro C3 è stato recentemente aggiornato (07.09.2022). Fonte: SUA-CdS 2022, consultata il 02.12.2022.
<b>A livello aggregato</b>	
<p>Per tutti i CdS del DIP, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. In riferimento al Quadro B6 (Opinioni degli studenti), si segnala che i link ai dati delle opinioni studenti 2020 siti web dei CdS restituiscono un messaggio di errore di privacy.</p> <p>La CPDS, pur non rilevando criticità sostanziali nell'attività di consultazione delle parti sociali, ricorda l'importanza di un costante aggiornamento delle consultazioni per la ridefinizione del percorso formativo e dei profili professionali del CdS in un'ottica di miglioramento continuo. Al proposito, invita i CdS non solo a incontri diretti con i portatori di interesse, ma anche alla consultazione di banche dati e studi di settore, da discutere in sede di CCdS e citare in SUA-CdS. Invita altresì a un puntuale aggiornamento del Quadro A1.b sulle consultazioni successive con le parti sociali, così come a prestare particolare attenzione all'aggiornamento dei quadri SUA che risultano visibili nella scheda sintetica di University (a partire dal corso di studio in breve).</p> <p>A livello di Ateneo, con la partecipazione del DIP SUS, si segnalano i <a href="#">Career Days 2022</a>, che hanno visto la presenza di stakeholder e vari interlocutori della comunità territoriale e della società civile, rappresentativi delle diverse professionalità formate dai CdS del DIP.</p>	

## Quadro F

QUADRO F	
<b>Descrizione Quadro</b>	Ulteriori Proposte di miglioramento
<b>Riferimenti Operativi</b>	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>SDE</b>	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
<b>SPS</b>	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
<b>SMS</b>	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
<b>SPED</b>	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
<b>PC</b>	Non si ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento.
<b>SFP</b>	La CPDS invita la Presidente e il Gruppo di Riesame del CdS - e si impegna essa stessa - a un attento monitoraggio del dato sulla soddisfazione dei laureati rispetto all'esperienza universitaria (domanda nel questionario Almalaurea: "Si iscriverebbe di nuovo all'università?"; si veda <a href="#">il Quadro A. SFP</a> ), anche disaggregando i dati Almalaurea per variabili potenzialmente influenti.
<b>A livello aggregato</b>	
La CPDS non ritiene necessario indicare ulteriori proposte di miglioramento riguardanti il DIP nel suo insieme.	

## Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

Azione	Rafforzamento di metodi e strumenti didattici innovativi per sostenere la flessibilità dei percorsi educativi
Num. progressivo	<b>1</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo, DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2023
Descrizione	Nel sondaggio realizzato dalla CPDS la proposta di miglioramento fatta dalla maggioranza degli studenti intervistati (circa il 64%, ossia N=452, di coloro che hanno elaborato una proposta di miglioramento) riguarda la possibilità di fruire delle lezioni a distanza, almeno in modalità asincrona (registrazioni) ( <a href="#">Verbale CPDS n. 5/2022</a> , in approvazione). Pur dovendosi contemperare questo tipo di richiesta con l'esigenza e i vantaggi della frequenza in presenza, si potrebbero valorizzare/perfezionare alcuni degli strumenti didattici e delle competenze digitali anche acquisite nel periodo Covid in percorsi sperimentali destinati anzitutto a specifiche "tipologie" di studenti, quali, ad esempio, i lavoratori-studenti <sup>3</sup> e gli studenti in condizione di fragilità.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Alessandra Mazzini; Rappresentanti degli studenti
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - Progettazione/Inserimento di elementi di didattica innovativa nei percorsi formativi, capaci di valorizzare le risorse delle tecnologie informatiche in risposta alle esigenze delle diverse tipologie di studenti; - Valutazione degli elementi positivi e di quelli critici di tali integrazioni rispetto ai modelli di fruizione tradizionali. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2023.

Azione	Miglioramento dell'esperienza didattica in presenza
Num. progressivo	<b>2</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo, DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2023
Descrizione	Il sondaggio realizzato dalla CPDS mostra che le principali preoccupazioni espresse dagli studenti in relazione al ritorno in presenza comprendono l'organizzazione oraria dei corsi/laboratori (47% dei 1007 partecipanti) e la capienza delle aule (38%). A queste si sommano i costi, i tempi e la disponibilità dei trasporti (62%) (si veda il <a href="#">Quadro Generale servizi di supporto alla didattica</a> ). Il 24% (N=168) dei partecipanti che hanno fornito una proposta di miglioramento si è giustappunto focalizzato su siffatti aspetti ( <a href="#">Verbale CPDS n. 5/2022</a> , in approvazione), rispetto a cui anche i dati Almalaurea ( <a href="#">Quadro B</a> ) evidenziano margini di crescita. E' pertanto auspicabile continuare a lavorare, ai vari livelli in maniera sinergica, verso un miglioramento "strutturale" dell'esperienza didattica in presenza.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Monica Crotti
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - Aumento dell'adeguatezza degli spazi per le lezioni e, più in generale, per l'esperienza universitaria (tra le ulteriori esigenze segnalate dagli studenti: spazi per il consumo di pasti - caldi o riscaldabili; convenzioni per il parcheggio); - Riduzione delle sovrapposizioni orarie tra gli insegnamenti e di eventuali eccessivi "spazi vuoti" tra un insegnamento e il successivo; - Crescita della soddisfazione degli studenti e dei laureandi rispetto all'esperienza didattica. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2023.

<sup>3</sup> L'impegno lavorativo rimane infatti tra le principali motivazioni della mancata frequenza (si veda anche la Relazione NdV sulle modalità e risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi a.a. 2020/2021 e a.s. 2021).

Azione	Aumento della visibilità tra gli studenti della CPDS e delle sue attività
Num. progressivo	<b>3</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2023
Descrizione	Consapevoli della scarsa conoscenza posseduta dagli studenti circa i compiti della CPDS ( <a href="#">Quadro Generale disseminazione della cultura della qualità</a> ) e forti dell'esperienza positiva dell'AG di quest'anno ( <a href="#">Punto 1 Sinottico azioni migliorative - consuntivo</a> ), si ritiene opportuno proseguire nella direzione di una diffusione dei processi di AQ tra gli studenti. In particolare, si suggerisce di: a) riproporre l'esperienza dell'AG; b) sulla base dei suggerimenti raccolti durante l'AG ( <a href="#">Verbale CPDS n. 5/2022</a> , in approvazione), creare uno spazio interattivo che metta in contatto la CPDS con gli studenti (ad es., una pagina Moodle dedicata alla CPDS).
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della CPDS; Rappresentanti degli studenti
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - Potenziamento della partecipazione della popolazione studentesca ai processi di AQ, rendendo la CPDS più "vicina" - nel senso di conosciuta e più facilmente accessibile - agli studenti, così da poter essere identificata dagli stessi come un valido interlocutore; - Raccogliere segnalazioni specifiche su elementi di miglioramento che non sono emerse dall'analisi della Rilevazione annuale delle opinioni degli studenti; - Contribuire alla diffusione della c.d. "Cultura della Qualità". <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2023.

Azione	Rafforzamento del monitoraggio <i>in itinere</i> delle azioni migliorative in risposta, da un lato, alle osservazioni e raccomandazioni degli Organi/Organismi di autovalutazione e valutazione della qualità e, dall'altro, agli esiti della Rilevazione delle opinioni degli studenti
Num. progressivo	<b>4</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Aprile 2023
Descrizione	Riprendendo le azioni migliorative n. 3 e 4 della RA CPDS 2021, da ulteriormente implementare, la CPDS invita i CdS e il DIP a proseguire nella direzione di un documentato monitoraggio circa le principali azioni correttive/migliorative intraprese sulla base delle criticità/punti di miglioramento evidenziati nel monitoraggio annuale e/o ciclico, così come nelle RA della CPDS e del NdV. Raccomanda inoltre di assegnare maggiore rilevanza alle opinioni degli studenti nella ridefinizione dell'offerta formativa, analizzando anche gli esiti delle estrazioni intermedie e prevedendo momenti di restituzione agli studenti stessi.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Valeria Agosti
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - Maggiore tracciabilità delle azioni correttive/migliorative intraprese, in termini di processo e di esito, anche nella prospettiva di consolidare pratiche virtuose di azione e di valutazione; - Possibilità di discutere in itinere le opinioni degli studenti così da consentire un intervento tempestivo, da parte del Presidente del CdS, in caso di valutazioni negative per uno o più insegnamenti. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati dopo le prime estrazioni utili delle opinioni studenti riferite all'a.a. 2022/2023 e alla fine dell'anno in occasione della stesura della RA CPDS 2023.

Azione	Potenziamento delle attività di formazione rivolte ai membri delle CPDS per il corretto recupero, lettura e interpretazione dei dati
Num. progressivo	<b>5</b>

Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2023
Descrizione	La CPDS desidera ringraziare il PQA, che, soprattutto negli ultimi anni, ha intensificato l'attività di formazione AVA e la collaborazione con le CPDS. Tuttavia, anche in vista del nuovo Modello AVA 3.0, si propone di incrementare ulteriormente la formazione delle CPDS, incluso il personale amministrativo di supporto (per quanto di sua competenza), sulla <i>gestione dei dati</i> necessari all'attività di monitoraggio e di proposizione delle Commissioni.
Responsabile interno alla CPDS	Presidente CPDS
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> - Miglioramento dei tempi di trasmissione dei documenti utili agli adempimenti della CPDS; - Maggiore padronanza e precisione nel processo di analisi dei dati da parte delle CPDS; - Riduzione di eventuali discrepanze sui risultati tra documenti redatti dai diversi attori dell'AQ di Ateneo. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati prima della stesura della prossima RA CPDS.

### Sinottico Azioni Migliorative - Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia.

Azione	Convocazione di un'Assemblea degli studenti rivolta agli studenti dei CdS del DIP e ai docenti coinvolti nei processi di AQ della didattica erogata dal DIP (Livello di responsabilità: DIP)
Num. progressivo	<b>1</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata realizzata nei tempi previsti, con un incontro tenutosi in data 18.11.2022, cui hanno partecipato circa 60 studenti e diversi colleghi. Essa, coerentemente con gli obiettivi dichiarati nel Sinottico azioni migliorative RA CPDS 2021, ha coinvolto direttamente la popolazione studentesca nei processi di AQ, favorendo così un'attività divulgativa delle politiche di qualità nei confronti degli studenti. Essa ha consentito la raccolta e il confronto su segnalazioni specifiche relative a possibili elementi di miglioramento (si veda il <a href="#">Verbale CPDS n. 5/2022</a> , in approvazione, per un resoconto sulle principali segnalazioni degli studenti emerse nel corso dell'AG). La CPDS esprime una valutazione molto positiva sugli esiti dell'iniziativa, augurandosi che possa divenire una prassi all'interno della vita del DIP, da ripetersi con cadenza annuale.

Azione	Potenziamento delle attività di supporto alla didattica (Livello di responsabilità: CdS SDE)
Num. progressivo	<b>2</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata avviata entro i tempi previsti. Fin dall'inizio dello scorso a.a., il CdS si è fatto promotore di diverse iniziative di tutoraggio e approfondimento, nell'ambito del Teaching Quality Program (Verbale CCdS n. 2/2022 del 29.03.2022). Tuttavia, si è riscontrata una scarsa adesione soprattutto da parte degli studenti del I anno, nonostante gli stessi continuino a riportare una carenza nelle conoscenze preliminari ( <a href="#">Quadro A - SDE</a> ) e si registri una riduzione del tasso di superamento degli esami al I anno ( <a href="#">Quadro C - SDE</a> ). Ciò impone il proseguimento delle azioni di tutoraggio in ingresso. A parere della CPDS, dovrebbe essere dedicata una particolare attenzione alle modalità di proposta e di comunicazione di tali iniziative, così come alla "rappresentazione" che ne hanno gli studenti ( <a href="#">Verbale CPDS n. 2/2022 del 03.05.2022</a> ). Nel Verbale CCdS n. 1/2022 del 22.02.2022 si segnala inoltre che, in accordo con le indicazioni ricevute dalla CPDS, sono state bandite 40 ore di tutorato didattico per supportare gli studenti nel percorso formativo e per coordinare i seminari del lunedì. La CPDS auspica quindi che si preveda uno spazio di analisi, riflessione e verifica delle ricadute della presenza di tale figura ai fini del supporto alla didattica.

Azione	Rafforzamento del monitoraggio delle azioni migliorative in risposta alle osservazioni e raccomandazioni degli Organi/Organismi di autovalutazione e valutazione della qualità (Livello di responsabilità: DIP e CdS)
--------	--





Num. progressivo	<b>3</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata parzialmente realizzata. Da un lato, si registra infatti una apprezzabile crescente attenzione da parte di tutti i CdS del DIP ai temi dell'AQ, soprattutto nella fase di acquisizione/discussione delle osservazioni e raccomandazioni degli Organi/Organismi di autovalutazione e valutazione della qualità. Dall'altro lato, si rilancia la necessità di un rafforzamento del monitoraggio in itinere delle azioni migliorative e dei relativi esiti, da documentare nelle opportune sedi (non riducibili al RC).
Azione	Diffusione e discussione di estrazioni intermedie dei dati relativi alle opinioni degli studenti (Livello di responsabilità: Ateneo, DIP e CdS)
Num. progressivo	<b>4</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'azione è stata parzialmente realizzata. Il PQA ha messo a disposizione, attraverso il sistema SISValDidat, due estrazioni intermedie (fine maggio e fine settembre) delle opinioni degli studenti. La CPDS ha sollecitato i docenti del DIP a prendere visione delle valutazioni relative ai propri insegnamenti e a tenerne conto nella compilazione dei Syllabi. In tale attività di compilazione, la CPDS invita a considerare, oltre alle risposte alle domande del questionario, i suggerimenti degli studenti (es., alleggerimento del carico didattico, prove intermedie, ecc.). La Commissione ha altresì predisposto un prospetto di sintesi sulle opinioni degli studenti (prima estrazione), condiviso con il Direttore del DIP ( <a href="#">Verbale n. 3/2022 del 12.07.2022</a> ). Rimane da valorizzare la discussione dei risultati delle estrazioni intermedie in sede di CDIP e CCdS, in modo da garantire una restituzione agli studenti attraverso i loro Rappresentanti e individuare tempestivamente eventuali elementi critici a livello di CdS e/o di singolo insegnamento.
Azione	Monitoraggio dei progetti di didattica sperimentale (Livello di responsabilità: DIP e CdS in SDE, SPED e SMS)
Num. progressivo	<b>5</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	I progetti di didattica sperimentale presentati in relazione agli insegnamenti di "Pedagogia della scuola e dell'alternanza formativa" (cod. 84097), "Teorie e pratiche dei gruppi nella prima infanzia" (cod. 25243) e "Pensare e percorrere la città" (cod. 158020) (Verbale CDIP n. 9/2021 del 19.10.2021), previsti per il II semestre dell'a.a. 2021/2022, non si sono concretizzati per decisione dell'Ateneo. La CPDS non ha ricevuto alcuna comunicazione in merito.