



Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Presentazione

Dipartimento	Scienze Umane e Sociali
Anno Relazione	2023

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti¹ membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
	Valeria	Agosti (fino al 21.06.2023)	Erika	Agizza
	Daniela	Barni	Iana	Angileri
	Monica	Crotti	Valentina	Vismara (fino al 05.09.2023)
	Alessandra	Mazzini		

Calendario delle riunioni	N°	Data	Link Verbale (area Intranet)
		1	28 febbraio 2023
	2	21 giugno 2023	Verbale n. 2/2023
	3	14 luglio 2023	Verbale n. 3/2023
	4	20 settembre 2023	Verbale n. 4/2023
	5	16 novembre 2023	Verbale n. 5/2023²
	6	15 dicembre 2023	Verbale n. 6/2023 (in approvazione)

CdS esaminati	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Link pagina web
		Scienze dell'Educazione (SDE)	L-19
	Scienze Motorie e Sportive (SMS)	L-22	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE UniBG
	Scienze Psicologiche (SPS)	L-24	SCIENZE PSICOLOGICHE UniBG
	Psicologia Clinica (PC)	LM-51	PSICOLOGIA CLINICA - Bergamo
	Scienze, Metodi e Didattiche delle Attività Sportive (SMDAS)	LM-68	Scienze, metodi e didattiche delle attività sportive
	Scienze Pedagogiche (SPED)	LM-85	SCIENZE PEDAGOGICHE UniBG
	Scienze della Formazione Primaria (SFP)	LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA - Bergamo

¹ L'uso del genere maschile per indicare gli studenti, i laureandi, gli iscritti, i lavoratori e i docenti è da intendersi riferito ai diversi generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

² Il link del Verbale CPDS n. 5/2023 rimanda all'area Drive (con visualizzazione limitata ai membri dell'Università degli studi di Bergamo) in quanto il verbale, approvato dalla Commissione nella riunione del 15.12.2023, non è ancora disponibile in Intranet. Lo stesso dicasi per il Verbale CPDS n. 6/2023 in approvazione.



Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	<p>Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica</p> <p>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello di Dipartimento o Scuola) e funzionali al percorso formativo dello studente</p>
Commento	<p>La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), ritenendo il questionario sui servizi a supporto della didattica e sull'esperienza universitaria elaborato lo scorso anno un buono strumento di indagine, lo ha riproposto agli studenti del Dipartimento (DIP) di Scienze Umane e Sociali (SUS) agli inizi dell'a.a. 2023/2024 (ottobre-novembre 2023), modificandolo e ampliandolo in alcune sue parti. Il questionario anonimo è stato somministrato online, attraverso Google Moduli, e compilato da 581 studenti (per un breve profilo dei rispondenti si rimanda al Foglio 1 del Documento di sintesi predisposto dalla CPDS in formato Excel).</p> <p>Relativamente ai Servizi di supporto alla didattica e all'adeguatezza delle strutture e delle risorse, è stato chiesto agli studenti di esprimere una valutazione attraverso una scala a 4 passi (1="Decisamente no", 2="Più no che sì", 3="Più sì che no", 4="Decisamente sì"), in riferimento all'a.a. 2022/2023, su: Segreteria studenti; Servizi di orientamento; Servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale; Aule e strumentazioni informatiche; Spazi per lo studio individuale; Mensa/spazi per il consumo dei pasti; Postazioni informatiche a disposizione degli studenti; Wifi; Sito web dell'Ateneo; Pagina personale docenti; Syllabus degli insegnamenti. Per tali servizi/risorse, la valutazione da parte degli studenti che ne hanno usufruito è in prevalenza positiva (Foglio 2, Fig. D25, Documento di sintesi): la percentuale di coloro che si dichiarano più soddisfatti che insoddisfatti o decisamente soddisfatti è infatti compresa tra 54.7% (Mensa/spazi per il consumo dei pasti) e 84.4% (Pagina personale docente). Riprendendo più nel dettaglio i servizi e le strutture/risorse analizzate, è possibile rilevare quanto segue:</p> <p>Segreteria studenti. La segreteria studenti è valutata positivamente dal 68.2% degli studenti che hanno risposto al questionario e usufruito del servizio, in linea con quanto rilevato lo scorso anno nel sondaggio CPDS 2022 (68.1%, N=856).</p> <p>Mensa e spazi per consumare i pasti. La mensa e gli spazi dedicati al consumo dei pasti hanno ricevuto la percentuale minore di risposte positive, sia quest'anno (54.7% di valutazioni positive) sia lo scorso anno (58%). La scarsa adeguatezza a degli spazi per consumare i pasti è stata anche riportata come elemento di criticità dai Rappresentanti degli studenti in CPDS (Verbale CPDS n. 5/2023), così come durante l'Assemblea Generale (AG) delle studentesse e degli studenti del DIP di SUS, tenutasi il 24.11.2023 (si veda il Verbale CPDS n. 6/2023, in approvazione).</p> <p>Spazi per lo studio individuale. Il 67.8% degli studenti si è dichiarato più soddisfatto che insoddisfatto o completamente soddisfatto, sostanzialmente come riscontrato l'anno precedente (70.3%). Tuttavia, il 18.6% degli studenti mostra preoccupazione rispetto agli spazi messi loro a disposizione per lo studio individuale (Foglio 2, Fig. D29, Documento di sintesi), suggerendo di migliorare l'adeguatezza degli spazi in generale (23.6%) (Foglio 3, Fig. D30, Documento di sintesi).</p> <p>Aule e loro strumentazioni informatiche; Postazioni informatiche; Wifi. Il gradimento per questi servizi è del 71.8%, in miglioramento rispetto allo scorso anno (65.1%). Il 69.7% degli studenti si dichiara altresì, parzialmente o totalmente, soddisfatto delle postazioni informatiche, per quanto il 36.4% non ne abbia fatto uso. La copertura Wifi è ritenuta adeguata dal 78.3%, in aumento nel confronto con la precedente rilevazione (72.9%).</p> <p>Sito web dell'Ateneo; Pagina personale docente; Syllabus dell'insegnamento. Il sito web dell'Ateneo ha ricevuto valutazioni molto positive (83% vs 81.9% dello scorso anno). Lo stesso dicasi per le pagine personali dei docenti (84.4% vs 83.1% dello scorso anno) e i Syllabi degli insegnamenti (80.2%).</p> <p>Servizi di orientamento. Utilizzati da poco più della metà degli studenti partecipanti al sondaggio (54.9% vs 47.1% dell'anno precedente), risultano apprezzati dal 62.3% (vs 66.7% dello scorso anno). Nella lettura di questo dato va considerato che l'età media degli studenti che hanno compilato il questionario è piuttosto elevata (M=26.3), con una maggioranza di studenti frequentanti gli anni centrali del percorso di studi (Foglio 1, Fig. D9, Documento di sintesi).</p> <p>Servizi di promozione e supporto alla mobilità internazionale. Tra gli studenti che hanno preso parte al sondaggio, il 52.3% ha fatto uso di questi servizi (vs 43.6% dell'anno precedente) e il 62.4% se ne dichiara parzialmente o completamente soddisfatto (vs 64% dell'anno precedente).</p> <p>Tirocini curriculari. Il servizio offerto dall'Ufficio Tirocini viene valutato positivamente dal 74.5% degli studenti, in leggero aumento nel confronto con il risultato del sondaggio dello scorso anno (72.2%). In linea con i dati dell'anno precedente, il 57.9% degli studenti (vs 58.2%) si dichiara soddisfatto degli incontri di presentazione dei tirocini organizzati dal proprio CdS e</p>



	<p>il 66.4% (vs. 68.1%) dei percorsi seguiti/attività svolte. Calano al 65.5% (vs 74.2%) e al 61.9% (vs. 67.2%) le percentuali di valutazioni positive riferite rispettivamente alle attività di tutoraggio predisposte dal CdS e alla facilità di reperimento delle strutture ospitanti (Foglio 3, Fig. D26, Documento di sintesi).</p> <p>Gli orari e alcune sovrapposizioni dei tirocini con laboratori o altre attività formative hanno spinto gli studenti a suggerire una migliore organizzazione oraria (si veda il Quadro F e il Verbale CPDS n. 6/2023, in approvazione) e a richiedere una comunicazione più tempestiva circa gli incontri obbligatori per la formazione legata al tirocinio (Verbale CPDS n. 5/2023).</p>
--	--

Generale - Circolarità del Sistema di AQ Didattica

Elementi di analisi	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale della CPDS da parte del Dipartimento/i, Capacità del Dipartimento/i di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio</p> <p>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS</p> <p>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NdV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Effettiva autovalutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi condotta dai CCS.</p>
Commento	<p>Il DIP di SUS ha discusso la Relazione Annuale (RA) CPDS 2022 nel corso della seduta del Consiglio di Dipartimento (CDIP) del 25.01.2023 (Verbale CDIP n. 1/2023). In particolare, sono stati presi in esame il consuntivo delle azioni migliorative proposte dalla CPDS nell'anno solare 2022, per una riflessione sul loro grado di realizzazione, e le azioni di miglioramento per l'anno 2023.</p> <p>Come emerge dai verbali dei Consigli di Corso di Studio (CCdS), la RA CPDS 2022 è stata anche discussa a livello di CdS, con la sola eccezione del CdS in SMS (e di quello in SMDAS in quanto neo-attivato), entro il mese di febbraio 2023, dunque in tempi utili per l'eventuale attivazione di interventi sulla base dei suggerimenti della CPDS (si vedano i Verbali CCdS n. 1/2023 dei CdS in SDE, SPS, PC, SPED e SFP).</p> <p>La Commissione esprime apprezzamento per la crescente attenzione da parte del DIP e in genere dei suoi CdS verso i temi dell'Assicurazione della Qualità (AQ), soprattutto nella fase di rilevazione e assunzione delle criticità. Ribadisce l'importanza di rafforzare la tracciabilità delle azioni migliorative/correttive intraprese in risposta all'analisi dei documenti di AQ (si veda il Sinottico delle azioni migliorative, azione 3_2023).</p> <p>La Commissione rileva positivamente che diverse delle indicazioni presenti nella RA del Nucleo di Valutazione (NdV) relativa all'anno 2022 sono state recepite dai CdS del DIP nella loro attività di monitoraggio e, talvolta, affrontate e discusse direttamente nell'ambito dei CCdS. Nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei CdS si ritrovano quegli indicatori segnalati dal NdV come da monitorare con attenzione (iC16bis, iC22, iC27 e iC28) poiché hanno registrato le differenze maggiori nei tre anni (fino al 2021) e sui tre valori di confronto (Ateneo, nazionale e di area geografica) per tutti i CdS dell'Ateneo. Più di un CdS ha inoltre preso in esame nella SMA altri indicatori ministeriali (si veda il Quadro D) e, tra questi, quelli di internazionalizzazione, rispondendo alla ben nota esigenza, ripresa anche dal NdV nella sua ultima RA, di promuovere e monitorare la dimensione internazionale dei CdS.</p>

Generale - Pareri e Ruolo consultivo della CPDS

Elementi di analisi	<p>Sintesi delle richieste di formulazione di pareri nel corso dell'anno in esame</p> <p>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)</p> <p>Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p>
Commento	<p>Non è stata richiesta alcuna formulazione di pareri sull'attivazione o soppressione di CdS durante l'anno.</p> <p>Come previsto tra i suoi adempimenti, nel mese di luglio - prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo - la CPDS ha provveduto alla verifica della coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati (a.a. 2023/2024), formulando un parere positivo (Verbale CPDS n. 3/2023). La CPDS segnala che sarebbe auspicabile, per una più efficace valutazione delle schede, analizzare i Syllabi in concomitanza con la pubblicazione di una bibliografia - almeno provvisoria - degli insegnamenti.</p>

Generale - Modalità di lavoro della CPDS



Elementi di analisi	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
Commento	<p>Organizzazione del lavoro della CPDS. La CPDS ha svolto la sua attività riunendosi formalmente in 6 date distribuite nel corso dell'anno solare: 28.02.2023, 21.06.2023, 14.07.2023, 20.09.2023, 16.11. 2023 e 15.12.2023. Le riunioni si sono svolte in presenza, previa regolare convocazione, seguendo il calendario condiviso tra i componenti della CPDS. Unitamente alle riunioni formali, parte dell'attività della Commissione è stata svolta attraverso riunioni informali. La valutazione dei programmi di insegnamento (avvenuta nel mese di luglio) e la stesura della RA (avvenuta nel periodo novembre-dicembre) sono state effettuate, oltre che nell'ambito di riunioni collegiali, anche grazie al lavoro svolto in sottocommissioni o in forma individuale dai membri della CPDS.</p> <p>Sottocommissioni per raccolta e analisi dati per la stesura della RA. La Presidente della CPDS si è occupata del reperimento dei dati statistici riguardanti i CdS del DIP, dati che sono stati poi condivisi con gli altri componenti (docenti e studenti) della Commissione utilizzando l'ambiente di lavoro condiviso Google Drive. Il lavoro di analisi dei dati è stato suddiviso fra i membri della CPDS secondo il seguente prospetto: la Prof.ssa Barni ha approfondito l'analisi dei dati relativi ai CdS in SPS e PC; la Prof.ssa Crotti ha preso in esame i dati dei CdS in SDE, SMS e SMDAS; la Prof.ssa Mazzini ha approfondito l'analisi dei dati relativi ai CdS in SPED e SFP. Le Rappresentanti degli studenti in CPDS si sono dedicate in particolare all'analisi delle risposte al sondaggio condotto dalla CPDS, in funzione della compilazione del Quadro generale Servizi di supporto alla didattica; hanno altresì partecipato alla riflessione sui risultati di tutti i CdS, attraverso osservazioni e commenti durante gli incontri e/o evidenziati sulla bozza della RA, così come alla definizione delle nuove azioni migliorative.</p> <p>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS. Tale attività è stata svolta attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none">- uno scambio con i Rappresentanti dei CdS non in CPDS, tramite comunicazioni e-mail, riunioni informali e l'invito a partecipare a momenti più formali quali la riunione di novembre della CPDS (Verbale CPDS n. 5/2023) e l'Assemblea Generale (AG) delle studentesse e degli studenti. Esso è stato mantenuto costantemente attivo anche per "ribilanciare", almeno sul piano sostanziale, la componente docente e quella studente in Commissione, dopo la rinuncia della Rappresentante Valentina Vismara - giunta in data 05.09.2023 - e l'attesa di una nuova nomina da parte della Consulta degli studenti;- il sondaggio condotto dalla CPDS tra gli studenti del DIP di SUS, il cui questionario conteneva, oltre a domande su potenziali elementi di criticità, l'invito a condividere possibili soluzioni o a formulare proposte di miglioramento (si veda il Quadro F);- l'AG, la cui ultima parte è stata dedicata al confronto con gli studenti e i colleghi docenti presenti o in collegamento a distanza (si veda il successivo Quadro generale Disseminazione della cultura della qualità).

Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
----------------------------	---



Commento	<p>Il DIP ha organizzato, in collaborazione con la CPDS, un' Assemblea Generale (AG) delle studentesse e degli studenti, terza per priorità tra le azioni migliorative contenute nella RA CPDS 2022. L'AG, tenutasi il 24.11.2023 in modalità duale (in presenza e a distanza), è stata articolata nei seguenti momenti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. illustrazione dei compiti e delle attività della CPDS, nonché della sua collocazione all'interno del sistema della qualità;2. presentazione del ruolo e delle funzioni dei Rappresentanti degli studenti, dentro e fuori la CPDS;3. presentazione della pagina Moodle della CPDS;4. condivisione dei principali risultati del sondaggio sui servizi a supporto della didattica e sull'esperienza universitaria condotto dalla CPDS tra gli studenti del DIP;5. confronto con i partecipanti su elementi di criticità/preoccupazione rispetto all'esperienza universitaria e su suggerimenti per il miglioramento. <p>Con lo scopo di contribuire alla disseminazione della cultura della qualità, in accordo con quanto proposto nella RA CPDS 2022 (azione 3_2022), è stata aperta una pagina Moodle della CPDS del DIP di SUS, che ad oggi conta 108 partecipanti. Oltre a una breve descrizione "divulgativa" della CPDS (presentata come un <i>osservatorio in ascolto</i>) e ai riferimenti normativi che ne regolamentano l'attività, la pagina contiene una presentazione dei membri della CPDS, il materiale usato nelle AG e le RA CPDS. E' attualmente in fase di realizzazione una sezione più interattiva, che si configurerà come un forum moderato, volto alla condivisione di soluzioni e proposte di miglioramento (si veda il Sinottico delle azioni migliorative, azione 5_2023).</p> <p>Infine, come CPDS, non si sono in genere riscontrate difficoltà nel coinvolgimento della Rappresentanza studentesca in carica né nelle attività di disseminazione della cultura della qualità né in quelle di monitoraggio dell'offerta formativa. Si sottolinea, tuttavia, una nota "resistenza a monte" a ottenere la disponibilità da parte degli studenti a sedere formalmente in organi e commissioni, probabilmente anche in ragione di una scarsa conoscenza delle procedure di candidatura che dovrebbero essere seguite (soprattutto per l'elezione in CPDS), dell'impegno richiesto e delle competenze che si potrebbero maturare.</p>
-----------------	---

Quadro A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Elementi di analisi	Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS e Almalaurea) Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Studenti frequentanti. I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2022/2023 (schede completate: N=8062) non presentano variazioni di rilievo (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2021/2022; N=13059). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 6 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.70 (con l'87.15% di valutazioni positive, ossia maggiori o uguali a 6), in linea con quella di DIP (M=7.76). Tuttavia, escludendo il valore D6 - il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina - che resta invariato (M=8.00) e D4 - le modalità di esame sono state definite in modo chiaro - (+0.09 rispetto all'anno precedente) - si osserva una diminuzione dei valori per tutti gli altri quesiti (da -0.04 di D2 - il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati - a -0.11 di D1 - conoscenze preliminari). Il punteggio medio più basso si registra per le conoscenze preliminari (M=7.00), in calo rispetto all'anno precedente (M=7.11).</p> <p>A livello di singolo insegnamento, gli studenti segnalano nell'a.a. 2022/2023 in particolare una carenza di conoscenze preliminari, con basse o moderate percentuali (uguali o inferiori al 66.67%) di valutazioni positive, in 22 corsi su 94 valutati. Si segnalano 4 corsi in cui più della metà degli studenti dichiarano un carico di studio non proporzionato ai crediti formativi e 3 corsi in cui le modalità di esame non sono state definite in maniera chiara. La CPDS invita inoltre il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli</p>



	<p>studenti in riferimento a quegli insegnamenti che raggiungono su più di un quesito basse o moderate percentuali di valutazioni positive. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Laureandi. Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è positivo (il 96.3% dei laureandi 2022 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti); in particolare, si segnala un miglioramento di circa 4 punti percentuali tra i laureandi che l'anno precedente si dichiaravano "decisamente soddisfatti" (2021=27%; 2022=31%). La soddisfazione per il Corso in generale migliora nel confronto con la precedente Rilevazione ("decisamente sì" 53.3% vs 46.2%; "più soddisfatti, che no" 42.7% vs 47.4%). Inoltre, a dimostrazione della valida proposta formativa, il 77% dei laureati nel 2022 dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso Ateneo. Infine, si riduce leggermente la percentuale di laureati che dichiarano di aver frequentato almeno la metà delle lezioni (70.2% rispetto al 72.4% dell'anno precedente). Disaggregando il dato per condizione occupazionale, si evince che i lavoratori-studenti hanno frequentato almeno la metà delle lezioni solo nel 44.1% dei casi (vs 79.6% tra gli studenti-lavoratori e 87.8% tra coloro che non hanno esperienze lavorative). <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso UniBG SCIENZE DELL'EDUCAZIONE).</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2021/2022 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2022 (Verbale CCdS n. 1/2023).</p>
<p>SMS</p>	<p>Studenti frequentanti. I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2022/2023 (schede completate: N=2358) non presentano variazioni di rilievo (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2021/2022; N=1941). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 7 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.62 (con l'87.15% di valutazioni positive, ossia maggiori o uguali a 6), in linea con quella di DIP (M=7.76). Si rileva una lieve crescita in 5 valori (da +0.01 di D5 - gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati - e di D9 - l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS - a +0.10 di D8 - le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia). Per i restanti valori emerge una flessione del dato, da una lieve contrazione per quanto riguarda D6 - il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (-0.01), ad una flessione maggiore per D11 - interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento (-0.26) - e per D10 - il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (-0.20). Il punteggio medio più basso si registra per le conoscenze preliminari (M=7.19), tuttavia in leggero miglioramento sull'anno precedente (M=7.12).</p> <p>Come mostra l'analisi dei singoli insegnamenti, relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, 4 corsi ottengono risposte positive uguali o inferiori al 66.67%, uno dei quali è percepito anche come non proporzionato nei crediti assegnati rispetto al carico di studio (41.54% di valutazioni positive, N=65). Per 7 insegnamenti la percentuale di risposte positive in riferimento all'interesse per gli argomenti trattati si colloca al di sotto del 66.67%. La CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in riferimento a questi insegnamenti. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Laureandi. Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.</p> <p>Dall'analisi dei verbali, in possesso della CPDS al momento della stesura del presente documento, è emerso che il CCdS - nell'anno solare 2023 - non ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti.</p>
<p>SPS</p>	<p>Studenti frequentanti. I dati della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2022/2023 (schede completate: N=4417) non presentano oscillazioni significative (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2021/2022; N=5416). Si riscontra un andamento in leggera decrescita per 6 degli 11 quesiti (da -0.04 per D5 - rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche - a -0.17 per D6 - il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina) e in crescita per 4 voci (da +0.05 per D3 - adeguatezza del materiale didattico - a +0.13 per D2 - il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati). Come già rilevato negli anni passati, D1 - adeguatezza delle conoscenze preliminari - ottiene la valutazione più bassa (M=7.37), sebbene in costante aumento dall'a.a. 2021/2022. Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 7 quesiti, espressione di un giudizio sostanzialmente positivo sul CdS da parte degli studenti; la</p>



	<p>soddisfazione globale (D12) è pari a $M=7.74$ (con l'86% di valutazioni positive, ossia uguali o maggiori di 6), in linea con quella di DIP ($M=7.76$).</p> <p>A livello di singolo insegnamento si conferma, nel complesso, una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2022/2023. Tuttavia, la CPDS invita il Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in riferimento a quegli insegnamenti per i quali su più di un quesito si registrano basse o moderate percentuali di valutazioni positive. Si rileva, in particolare, l'opportunità di intervento e monitoraggio rispetto a 2 insegnamenti, che ottengono risposte positive uguali o inferiori al 66.67% per 10 dei 12 quesiti totali. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Laureandi. I livelli di soddisfazione complessiva nei confronti del rapporto con i docenti, così come del Corso in generale, sono positivi e in linea con la precedente Rilevazione (laureati nell'anno solare 2021). La percentuale di laureandi che dichiarano di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni mostra, nel confronto con l'anno precedente, un andamento in lieve calo, attestandosi all'82.5%, con il 7.8% di lavoratori-studenti che hanno frequentato regolarmente in poco più delle metà dei casi (52.9%). Il 74.7% (vs il 72.6% dell'anno precedente) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso / UniBG SCIENZE PSICOLOGICHE).</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2021/2022 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2022 (Verbale CCdS n. 1/2023).</p>
PC	<p>Curriculum "Psicologia clinica" - Studenti frequentanti. I dati della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2022/2023 (schede completate: $N=949$) non presentano oscillazioni significative (superiori a ± 0.30) rispetto a quelli dell'ultima Rilevazione (a.a. 2021/2022; $N=1228$). Si registra un trend in lieve crescita per 9/11 dei quesiti (da $+0.03$ per D7 - chiarezza espositiva del docente - e D10 - reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni - a $+0.11$ per D3 - adeguatezza del materiale didattico - e D6 - il docente stimola l'interesse verso la disciplina). Si evidenziano punteggi medi superiori a 8 per 9 quesiti, espressione di un'opinione positiva degli studenti sul CdS, corroborata dal punteggio medio di soddisfazione globale (D12) di poco inferiore a 8 ($M=7.98$). Come lo scorso anno, solo i quesiti D1 sulle conoscenze preliminari e D2 sul carico di studio raggiungono punteggi medi inferiori a 8. Rispetto a quest'ultimo quesito (D2), l'analisi a livello di singolo insegnamento mostra che le criticità maggiori sono a carico di 2 insegnamenti, per i quali le risposte positive (maggiori o uguali a 6) sono decisamente al di sotto del 50%. La CPDS invita pertanto la Presidente del CdS ad approfondire le ragioni dell'insoddisfazione espressa dagli studenti in merito al carico di studio di questi insegnamenti e, più in generale, in riferimento ai corsi ($N=6$) per i quali si hanno basse o moderate percentuali di risposte positive su due o più domande del questionario. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations" - Studenti frequentanti. Rispetto alla Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2021/2022 (schede completate: $N=540$), nell'a.a. 2022/2023 (schede completate: 282) si registrano aumenti per quasi tutti i quesiti, con oscillazioni rilevanti per D2 - carico di studio dell'insegnamento - ($+0.41$), D5 - rispetto dell'orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche - ($+0.32$), D8 - utilità delle attività didattiche integrative - ($+0.41$) e D9 - coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS - ($+0.45$). L'analisi dei valori medi mostra un notevole apprezzamento del CdS da parte degli studenti, con picchi superiori a 9 per D5 e D9. La soddisfazione globale (D12) risulta anch'essa elevata, raggiungendo il punteggio medio di 8.24. L'analisi a livello di singolo insegnamento non mostra criticità di particolare rilievo, se non in riferimento a un insegnamento che ottiene valutazioni positive (superiori o uguali a 6) inferiori al 66.67% per 5/12 quesiti, pur mantenendosi sempre al di sopra del 50%. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di novembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Laureandi. Il livello di soddisfazione complessiva nei confronti dei docenti è molto positivo (94.5% di decisamente o parzialmente soddisfatti) e in leggero aumento rispetto alla precedente Rilevazione (laureati nell'anno solare 2021); quello relativo al CdS in generale è anch'esso positivo (91.4% di decisamente o parzialmente soddisfatti) e sostanzialmente stabile. La percentuale di laureandi che hanno regolarmente frequentato almeno il 50% delle lezioni risulta pari al 78.6% (52.6% tra coloro che si definiscono lavoratori-studenti, corrispondenti al 23.3% del collettivo in esame di $N=163$ laureandi), in lieve diminuzione</p>



	<p>rispetto all'anno precedente. Il 77.9% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo, in calo di qualche punto percentuale nel confronto con l'anno precedente. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso UniBG PSICOLOGIA CLINICA).</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali si evince che il CCdS ha preso in esame gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti (a.a. 2021/2022) a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2022 (Verbale CCdS n. 1/2023).</p>
SMDAS	<p>Il CdS è attivo dall'a.a. 2023/2024. Non sono ancora pertanto disponibili dati da commentare.</p>
SPED	<p>I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2022/2023 (schede completate: N=1202) non presentano variazioni di rilievo (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2021/2022; N=1605). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 10 quesiti, espressione di un giudizio molto positivo sul Corso da parte degli studenti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=8.09 (con il 92.43% di valutazioni positive, vale a dire maggiori o uguali a 6), superiore a quella di DIP (M=7.76). Si rileva una lieve crescita in 3 valori (+0.01 di D6 - il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina, +0.04 di D11 - è interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento - +0.23 di D8 - le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia). Per quasi tutti i restanti valori (eccetto D2 e D10 che risultano stabili) emerge una flessione del dato, da una lieve contrazione per quanto riguarda D1 - conoscenze preliminari (-0.01) - D4 - le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (-0.04) - D7 - chiarezza espositiva del docente (-0.03) e D9 - coerenza tra le modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del CdS (-0.03) a una flessione maggiore per D3 - adeguatezza del materiale didattico (-0.10) - e per D5 - rispetto dell'orario di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche (-0.20).</p> <p>Anche a livello di singolo insegnamento, gli studenti segnalano un notevole apprezzamento per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2022/2023. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Laureandi. Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è positivo (il 99.1% dei laureandi 2022 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti), in miglioramento di circa 6 punti percentuali. Anche la soddisfazione per il Corso in generale migliora nel confronto con la precedente Rilevazione: il 94.6% dei laureandi 2022 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti (+0,9%). Inoltre, a dimostrazione della valida proposta formativa, il 78.8% dei laureati dichiara che si iscriverebbe allo stesso corso universitario dello stesso Ateneo. La percentuale di laureandi che dichiarano di aver frequentato più della metà delle lezioni (44.2%) resta ancora bassa e sostanzialmente invariata rispetto alla precedente rilevazione (45%). Tra i lavoratori-studenti, che rappresentano il 53.1% del collettivo in esame (N=113 laureandi totali), solo il 26.7% ha frequentato regolarmente le lezioni; la percentuale sale all'83.4% tra gli studenti senza impegni di lavoro. <i>Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso /UniBG Scienze pedagogiche).</i></p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2021/2022 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2022 (Verbale CCdS n. 1/2023).</p>
SFP	<p>I dati (punteggi medi) della Rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2022/2023 (schede completate: N=4788) non presentano variazioni di rilievo (superiori a +/- 0.30) rispetto a quelli della precedente Rilevazione (a.a. 2021/2022; N=5580). Si registrano punteggi medi superiori a 8 per 7 quesiti; la soddisfazione globale (D12) è pari a M=7.78 (con il 90.8% di valutazioni positive, ossia superiori o uguali a 6), in linea con quella di DIP (M=7.76). Ciononostante, escludendo il valore D2 - il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati -, che registra un aumento rispetto alla Rilevazione precedente (+0,05) e D1 - conoscenze preliminari - che resta invariato, si osserva una diminuzione dei punteggi per tutti gli altri quesiti (da -0.01 di D8 - le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia - fino a -0.22 di D7 - chiarezza espositiva del docente).</p> <p>A livello di singolo insegnamento si conferma, nel complesso, una buona soddisfazione da parte degli studenti per gli insegnamenti erogati dal CdS nell'a.a. 2022/2023. Tuttavia, la CPDS segnala la necessità di monitorare un insegnamento che ha ottenuto risposte positive uguali o inferiori al 66.67% per 11 dei 12 quesiti totali. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Laureandi. Il livello di soddisfazione nei confronti del rapporto con i docenti è positivo (il 90.08% dei laureandi 2022 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti), in linea con l'anno precedente. La soddisfazione per il Corso in generale migliora nel confronto con la precedente Rilevazione: l'86.8% dei laureandi 2022 si dichiarano decisamente soddisfatti o più soddisfatti che insoddisfatti (+2,8%). La percentuale di laureandi che hanno regolarmente frequentato almeno la metà delle lezioni si assesta al 65.8%, praticamente stabile rispetto all'anno precedente. Inoltre, il 63.2% dei laureati dichiara</p>



	<p>che si iscriverebbe allo stesso corso universitario nello stesso Ateneo: il dato è in miglioramento rispetto ai laureati nell'anno solare 2021 (+7,2%); inoltre, la percentuale di coloro che si sarebbero iscritti nuovamente allo stesso corso ma in un altro Ateneo è in calo (da 36% a 30.3%). Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022 (Statistiche del corso/UniBG.SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA)³.</p> <p>Dall'analisi dei verbali è emerso che il CCdS ha esaminato gli esiti della Rilevazione sulle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2021/2022 a partire dai dati contenuti nella RA CPDS 2022 (Verbale CCdS n. 1/2023).</p>
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	
<p>Nel sondaggio della CPDS, gli studenti partecipanti (N=581; 31.2% lavoratori full-time) dichiarano di aver frequentato le lezioni (a.a. 2022/2023) assiduamente o regolarmente nel 56.1% dei casi (Foglio 2, D22, Documento di sintesi), individuando nell'interesse verso gli argomenti trattati (55%) e nel rapporto con i compagni (18.8%) i principali motivi della frequenza. Sul lato opposto, il 43.9% afferma di non aver seguito le lezioni, o di averlo fatto saltuariamente, principalmente per motivi lavorativi (78.3%).</p> <p>La CPDS non rileva criticità nelle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito. La stessa Commissione ha provveduto a sensibilizzare, attraverso le Rappresentanti che afferiscono alla CPDS e nel corso dell'AG, gli studenti del DIP a una compilazione responsabile dei questionari, ricordando loro la natura anonima degli stessi e la possibilità di compilazione già a partire dai 2/3 dell'insegnamento e comunque prima dell'iscrizione all'appello di esame.</p> <p>In relazione all'analisi delle opinioni degli studenti, data la disponibilità di estrazioni intermedie, la CPDS invita i CdS a un'analisi dinamica, in itinere, non limitandosi a una loro considerazione, seppur opportuna, in sede di discussione della RA della CPDS.</p>	

Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Elementi di analisi	<p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili\ DSA\BES</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento\Scuola) per le attività didattiche</p>
A livello di singolo CdS (CAMPO OPZIONALE)	
A livello aggregato	
<p>Si assume, quale livello aggregato di analisi, il DIP.</p> <p>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è ritenuto sostanzialmente adeguato dagli studenti (M=7.90, N=22058), con il 90% circa di valutazioni positive (maggiori o uguali a 6), e in continuità con il precedente a.a. (M=7.93). Coerentemente, solo il 9.6% degli studenti riporta tra i suggerimenti quello di migliorare la qualità del materiale didattico (vs il 13.6% a livello di Ateneo). Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</p> <p>Con riferimento ai laureandi (anno di laurea 2022, N=1148), si rileva un andamento positivo delle valutazioni su materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature, in crescita rispetto all'anno precedente (anno di laurea 2021, N=1364):</p> <ul style="list-style-type: none">→ il 93.8% dei fruitori giudica le aule "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate" (vs 84.4% del 2021);→ il 78.1% dichiara che le postazioni informatiche "erano presenti in numero adeguato" (vs 66.3% del 2021);→ il 90.8% valuta le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) "sempre o quasi sempre adeguate" o "spesso adeguate" (vs 89.2% del 2021);→ il 97.8% esprime un giudizio "decisamente o abbastanza positivo" sulle biblioteche (vs 97.3% del 2021). Fonte: AlmaLaurea: Laureati nell'anno solare 2022.	

³ Si fa presente che sul sito Web del CdS il link LAUREANDI 2022 rimanda alla condizione occupazionale dei laureati, anziché al profilo laureandi.



Integrando tali risultati con quelli raccolti attraverso il sondaggio condotto dalla CPDS con gli studenti del DIP e l'attività di monitoraggio realizzata nel corso dell'anno dalla stessa Commissione, si ritiene utile evidenziare quanto segue:

- nonostante un generale aumento delle valutazioni positive sulle aule tra i laureandi, la capienza delle stesse rimane una preoccupazione per il 14.3% dei partecipanti al sondaggio della CPDS (Foglio 2, Fig. D29, [Documento di sintesi](#)) e gli spazi sono un elemento su cui lavorare per il 23.6% (Foglio 3, Fig. D30, [Documento di sintesi](#)). In relazione a quest'ultimo punto, gli studenti lamentano in particolare l'assenza di adeguati spazi per il consumo dei pasti;
- la sede del Teatro alle Grazie è ritenuta scarsamente funzionale, sul piano strutturale e logistico anche per gli spostamenti da una sede all'altra ([Verbale CPDS n. 5/2023](#)), ed è sentita dagli studenti come limitante rispetto alla possibilità di vivere la comunità universitaria. Il bisogno di avere occasioni di incontro e scambio tra studenti e il desiderio di ritrovarsi come comunità vengono riportati dal 31.5% dei partecipanti al sondaggio della CPDS (Foglio 3, Fig. D30, [Documento di sintesi](#));
- il 59.6% dei partecipanti al sondaggio della CPDS suggerisce di prevedere, come ausilio, una parte dell'offerta didattica a distanza e il 21.5% di aumentare l'utilizzo della tecnologia e il ricorso a modalità sperimentali nell'insegnamento (Foglio 3, Fig. D30, [Documento di sintesi](#));
- l'organizzazione oraria delle lezioni e delle altre attività didattiche è sentita dal 30.8% dei partecipanti al sondaggio come migliorabile. Tra i suggerimenti degli studenti, dati in risposta a una domanda aperta del [questionario](#) (domanda n. 32), vi sono l'evitare sovrapposizioni e/o "tempi vuoti" tra le lezioni così come il favorire una migliore organizzazione oraria dei tirocini (indiretti)/laboratori e una più equilibrata suddivisione del carico tra i sottoperiodi (si veda il [Quadro E](#)).

Riguardo alle iniziative per il potenziamento della mobilità internazionale degli studenti, la Commissione internazionalizzazione del DIP ha promosso un'intensa attività informativa, orientativa e di sensibilizzazione rivolta agli studenti del DIP lungo tutto l'anno 2023 (si veda il [Resoconto](#) predisposto dalla Prof.ssa Paola Gandolfi, Referente per l'internazionalizzazione del DIP SUS, su richiesta della CPDS), elaborando anche una Road Map con gli obiettivi di DIP legati all'internazionalizzazione al fine di favorire una migliore razionalizzazione degli obiettivi stessi e delle risorse. Da un esame degli indicatori ANVUR 2022, si rileva positivamente per diversi CdS del DIP (SPS, PC, SPED e SFP) un aumento nel tempo degli indicatori di internazionalizzazione iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC10bis (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti) e iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), per quanto si collochino, in prevalenza e talvolta in maniera netta, al di sotto dei valori di riferimento per area geografica e nazionali.

Infine, per quanto concerne il quoziente docenti/studenti, oggetto di analisi nelle SMA (indicatori iC27 e iC28), va rilevato come per i CdS del DIP, nel 2022, esso rimanga superiore ai valori di confronto per area geografica e nazionali, seppur generalmente in miglioramento rispetto all'anno precedente. Nella RA NdV 2022 (tab. 1.5 Riepilogo delle criticità per CdS e indicatore), gli indicatori iC27 e iC28 sono segnalati come critici per tutti i CdS del DIP di SUS, mostrando le differenze maggiori nei tre anni e sui tre valori di confronto (Ateneo, nazionale e di area geografica); lo è soprattutto il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27), in particolare, per questo indicatore di sintesi (temporale e geografico), per i CdS in SDE, SPS, PC e SPED.

Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Elementi di analisi	Chiarezza e completezza dei Syllabi, con particolare riferimento alla definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento Analisi dei tassi di superamento degli esami Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi
A livello di singolo CdS	
SDE	Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 - chiarezza nella definizione delle modalità di esame - sono mediamente positivi (M=8.24, a.a. 2022/2023), in crescita rispetto a quanto rilevato per il precedente a.a., con M=8.15. Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.



	<p>Tasso di superamento esami → I anno: 70.7% (a.a. 2021/2022, Coorte 2021); → II anno: 82.6% (a.a. 2021/2022, Coorte 2020); → III anno: 82.2% (a.a. 2021/2022, Coorte 2019).</p> <p>Il tasso di superamento esami relativo al I anno guadagna qualche punto percentuale nel confronto con l'anno precedente (+3%, si veda la RA CPDS 2022), ma rimane decisamente più basso di quelli del II e III anno. Resta costante nel tempo il tasso di superamento esami del II anno, mentre decresce quello del III anno (-3.1%), dopo un picco rilevato nella RA CPDS 2022 di +4.3%. <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2023.</i></p>
SMS	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono mediamente positivi (M=8.21, a.a. 2022/2023), in leggera crescita rispetto a quanto rilevato per il precedente a.a., con M=8.17. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Tasso di superamento esami → I anno: 87.6% (a.a. 2021/2022, Coorte 2021); → II anno: 83.8% (a.a. 2021/2022, Coorte 2020); → III anno: non presente (a.a. 2021/2022, Coorte 2019).</p> <p>Il CdS è attivo dall'a.a. 2020/2021, pertanto si possono confrontare soltanto i dati relativi al I anno, che risultano in crescita (+1.3%, si veda la RA CPDS 2022). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2023.</i></p>
SPS	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono mediamente positivi (M=8.26, a.a. 2022/2023), come del resto rilevato per il precedente a.a., con M=8.19. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Tasso di superamento esami → I anno: 73.9% (a.a. 2021/2022, Coorte 2021); → II anno: 86% (a.a. 2021/2022, Coorte 2020); → III anno: 90.5% (a.a. 2021/2022, Coorte 2019).</p> <p>Il tasso di superamento esami relativo al I anno, che perde un paio di punti percentuali nel confronto con l'anno precedente (-2.9%, si veda la RA CPDS 2022), rimane decisamente più basso di quelli del II e III anno. Questi ultimi sono invece sostanzialmente stabili nel confronto con l'anno precedente (a.a. 2020/2021). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2023.</i></p>
PC	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. Le risposte fornite dagli studenti al quesito D4 sono positive sia per il curriculum in italiano (M=8.19, a.a. 2022/2023) sia in inglese (M=8.48, a.a. 2022/2023) e, in entrambi i casi, in aumento nel confronto con le risposte della precedente Rilevazione (rispettivamente M=8.09 e M=8.21). <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Curriculum "Psicologia clinica" - Tasso di superamento esami → I anno: 84.2% (a.a. 2021/2022, Coorte 2021); → II anno: 82.9% (a.a. 2021/2022, Coorte 2020). Rispetto alla precedente Rilevazione (a.a. 2020/2021), si registra una crescita del tasso di superamento esami al I anno (+7.2%), cui fa da contraltare una leggera riduzione di quello al II anno (-3.3%).</p> <p>Curriculum "Clinical psychology for individuals, families, and organizations" - Tasso di superamento esami → I anno: 89.8% (a.a. 2021/2022, Coorte 2021); → II anno: 71.7% (a.a. 2021/2022, Coorte 2020).</p>



	<p>Non si riscontrano scostamenti del tasso di superamento esami per il I anno (+0.1) dalla precedente Rilevazione (a.a. 2020/2021), che si mantiene su valori molto elevati, mentre è in ulteriore diminuzione il tasso relativo al II anno (-13.4%). L'analisi della tabella pivot fornita dall'Ufficio Statistico mostra, più nel dettaglio, una particolare contrazione della percentuale di studenti che, al momento dell'estrazione dati, hanno superato la prova finale (32.9% vs 52.4% dell'anno precedente e vs 71.5% del curriculum in italiano). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2023.</i></p>
SMDAS	<p>Il CdS è attivo dall'a.a. 2023/2024, pertanto non sono ancora disponibili dati da analizzare.</p>
SPED	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono molto positivi (M=8.34, a.a. 2022/2023), come del resto rilevato per il precedente a.a., con M=8.39. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Tasso di superamento esami → I anno: 68.6% (a.a. 2021/2022, Coorte 2021); → II anno: 67.6% (a.a. 2021/2022, Coorte 2020).</p> <p>Rispetto all'a.a. 2020/2021 emerge una lieve riduzione del tasso di superamento esami nel primo anno di 1.6 punti percentuali, mentre nel secondo la riduzione è pari a -9.5% (si veda la RA CPDS 2022). <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2023.</i></p>
SFP	<p>Sulla base dell'analisi delle descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento riferite ai singoli insegnamenti attivati e pubblicate sul sito di Ateneo, la CPDS rileva che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del CdS risultano validi in relazione agli obiettivi di apprendimento perseguiti. I giudizi forniti dagli studenti in risposta al quesito D4 sono positivi (M=8.26, a.a. 2022/2023), come del resto rilevato per il precedente a.a., con M=8.28. <i>Fonte: SISValDidat, consultato nel mese di dicembre 2023; Semestre di offerta: intero anno; studenti frequentanti e non frequentanti.</i></p> <p>Tasso di superamento esami → I anno: 77.0% (a.a. 2021/2022, Coorte 2021); → II anno: 83.3% (a.a. 2021/2022, Coorte 2020); → III anno: 90.3% (a.a. 2021/2022, Coorte 2019); → IV anno: 93.6% (a.a. 2021/2022, Coorte 2018); → V anno: 92.3% (a.a. 2021/2022, Coorte 2017).</p> <p>Il tasso di superamento esami relativo al I anno diminuisce nel confronto con l'anno precedente (-3.7%, si veda la RA CPDS 2022). Rimane costante il tasso di superamento esami del II anno, mentre aumentano quelli del III anno (+4.4%), del IV anno (+12.4%) e del V anno (+13.7%), <i>Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo, Ambiente condiviso Google Drive, mese di estrazione: luglio 2023.</i></p>
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	
<p>Nel mese di luglio - prima della pubblicazione dei programmi dei corsi sul sito dell'Ateneo - la CPDS ha provveduto a valutare, per ciascun insegnamento erogato dal DIP SUS per l'a.a. 2023/2024, la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi programmati (si veda il Quadro Generale Pareri e ruolo consultivo della CPDS), controllando anche le descrizioni delle modalità di verifica dell'apprendimento. Con riferimento a tutti gli insegnamenti del DIP per i quali il programma era stato inserito nel Sistema informatico di Ateneo, la Commissione ha formulato un parere positivo, apprezzando una crescente puntualità nella compilazione dei Syllabi pur rilevando una certa eterogeneità tra le schede nel livello di dettaglio delle informazioni fornite rispetto ai criteri di valutazione dell'apprendimento e di formulazione del voto finale (si veda il Verbale CPDS n. 3/2023).</p>	

Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico
Elementi di analisi	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p>



	<p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame (SMA, RRC)</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Analisi degli indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di ottobre 2023 e approvato nel CCdS del 15.11.2023 (Verbale CCdS n. 5/2023) – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati al 30.09.2023) e prende in esame tutti gli indicatori minimi ANVUR selezionati per l'analisi dei CdS nell'ultimo modello di accreditamento periodico. I commenti riportati dal GdR tengono inoltre conto delle somiglianze e delle differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli regionali e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Quest'anno la SMA evidenzia un incremento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), pari al 79.5%, secondo un andamento positivo rispetto agli ultimi due anni (65.4% nel 2020 e 72.4% nel 2021) e del tutto superiore alla media degli Atenei della medesima area geografica (68.6%) e al valore nazionale (65.5%). Un aumento ancora più evidente riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17), salita nel 2021 al 65% dopo essere stata del 58.7% nel 2020, rispetto al 54.4% della media nazionale e al 58.6% della media di area geografica. Si evidenzia anche un leggero incremento delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), pari al 48.5% nel 2021, ma ancora insoddisfacente rispetto al dato nazionale attestato sul 56.8%. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è quindi sceso all'82.7 nel 2022, dopo il 105 del 2021, ma è ancora nettamente superiore alla media di area geografica e a quella nazionale. Si richiama la buona efficacia, in generale, dell'introduzione del numero chiuso sostenibile, che ha visto, nel 2022, 547 avvii di carriera (iC00a), di cui 362 da parte di immatricolati puri (iC00b), portando la popolazione di iscritti complessiva a 1946 (iC00d).</p> <p>Valutazione e definizione azioni. Come richiesto dal PQA nelle sue indicazioni per la redazione della SMA (comunicazione PQA 10_2023), il GdR ha ripreso alcune delle azioni di miglioramento prospettate nel monitoraggio annuale (SMA) e ciclico (RC) dello scorso anno, evidenziando come siano state efficaci le scelte didattiche e le innovazioni metodologiche introdotte nell'ultimo triennio. Molta attività svolta dal CdS, come documentato nei Verbali CCdS dell'anno solare 2023, è infatti legata al processo di revisione dei piani di studio, con un significativo aggiornamento dell'offerta formativa e l'introduzione della suddivisione in due curricula (educatore socio-pedagogico ed educatore per la prima infanzia) (si veda, in particolare, il Verbale CCdS n. 2/2023). Per quanto riguarda la proposta di azioni per il futuro, inoltre, si segnala l'avvio dall'a.a. 2023/2024 di un nuovo Piano per l'Orientamento e il Tutorato (POT), dal titolo "Verso. Sistemi di orientamento e tutorato per le professioni educative e formative", che prevede incontri di orientamento e formazione per promuovere una scelta più consapevole del percorso di studi, per ridurre i tassi di abbandono e combattere gli ostacoli dovuti a condizioni socio-economiche sfavorevoli o a disabilità, integrando le azioni PNRR già in atto (DM 934/22).</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico</p> <p>Il CdS ha elaborato il documento lo scorso anno (si veda il Quadro D - RA CPDS 2022), richiamandolo nel corso dell'anno con particolare riferimento alla revisione dei curricula di studio. Le azioni migliorative previste dal Documento del riesame dello scorso anno sono state oggetto di attenzione da parte del CdS nel presente a.a. (si veda, in particolare, il Verbale CCdS n. 2/2023).</p> <p>In generale, il GdR ha mostrato una buona capacità di analisi del percorso di studio e di collocamento delle azioni migliorative nell'ambito della riorganizzazione che sta interessando il CdS. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 15.11.2023 (Verbale CCdS n. 5/2023, in approvazione).</p>
SMS	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Analisi indicatori. Il documento presentato dal Gruppo di Riesame (GdR) e approvato nel CCdS del 23.11.2023 (Verbale CCdS n. 5/2023) considera gli indicatori minimi AVA3, segnalando tuttavia l'indisponibilità degli indicatori iC02, iC17 e iC22, poiché i primi laureati del CdS sono stati proclamati a luglio 2023. Si analizzano quindi i valori sulla percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire (iC13), evidenziando come le percentuali appaiono più alte rispetto ai valori di riferimento per area geografica e nazionali, sia nel 2020 (+6.1% e 17.5% rispettivamente) che nel 2021 (+11.1% e 28.3%). Tale dato si riverbera positivamente su iC15 (almeno 20 CFU acquisiti al I anno) e iC15bis (almeno 1/3 di CFU acquisiti al I anno su quelli</p>



	<p>previsti), così come su iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS) e iC16 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno). Tali risultati vengono ricondotti dal GdR alla scelta di un numero programmato limitato a 100, che rende più agevole il rapporto con gli studenti, e alle positive scelte di investimento effettuate, sia a livello di Ateneo che di DIP e CdS, relative all'orientamento e al tutoraggio degli studenti (Verbale CCdS n. 4/2023). Si rileva invece come criticità il numero di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), poiché il dato è decisamente inferiore rispetto ai valori di riferimento per area geografica e nazionali nei tre anni di attivazione del Corso; in particolare, la differenza percentuale si riduce negli anni, pur rimanendo consistente. Anche il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27), pari a 41.5 nel 2022, presenta un valore quasi doppio rispetto all'area geografica (22.9) e più alto anche del dato nazionale (36.6).</p> <p>Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha accompagnato l'analisi degli indicatori con una valutazione in ordine all'efficacia delle azioni intraprese nell'anno in esame finalizzate ad azioni di reclutamento e a sostenere la progressione delle carriere. Al fine di mantenere i valori positivi dei CFU acquisiti dagli studenti nei passaggi tra gli anni di corso, il CCdS si impegna a dare continuità alle azioni intraprese sui tirocini, con l'attivazione di due incarichi di tutoraggio e un incarico di supporto per la stesura dell'elaborato finale. Oltre a tali interventi, si dichiara di voler rinnovare il sostegno agli insegnamenti che hanno attivato contratti integrativi (ADI) per arricchire e diversificare la proposta didattica dei docenti.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico. Il riesame ciclico del CdS è rimandato al prossimo anno accademico (come segnalato nel Verbale CCdS n. 4/2023).</p> <p>In generale, il GdR ha mostrato una buona capacità di analisi del percorso di studio e di definizione di azioni migliorative coerenti con le criticità connesse alla consistenza e qualificazione del corpo docente rilevate nel monitoraggio. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 23.11.2023 (Verbale CCdS n. 5/2023).</p>
SPS	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Analisi indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di novembre 2023 e approvato nel CCdS del 15.11.2023 – prende in esame tutti gli indicatori minimi aggiornati al 30.09.2023 e selezionati per l'analisi dei CdS nell'ultimo modello ANVUR di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio. Vengono altresì considerati gli indicatori iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti) e iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS), a supporto di una generale soddisfazione degli studenti rispetto al CdS. L'analisi tiene opportunamente conto delle variazioni temporali così come delle somiglianze e differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli di area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe. Le maggiori criticità, come del resto riportato dal NdV nella sua RA relativa all'anno 2022, sono identificate negli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente, ossia iC27 (pari a 80 nel 2022) e iC28 (pari a 51.6 nel 2022), in tenue miglioramento rispetto all'anno precedente (rispettivamente di 94 e 57.1), ma superiori ai valori di riferimento (soprattutto a quelli di area geografica).</p> <p>Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha ripreso alcune delle azioni di miglioramento prospettate nel monitoraggio annuale (SMA) e ciclico (RC) dello scorso anno, evidenziando come le stesse siano state necessariamente riviste e inserite nella prospettiva più ampia di progettazione e messa a regime della c.d. laurea abilitante. Molta attività svolta dal CdS, come documentato nei Verbali CCdS dell'anno solare 2023, è legata proprio al processo di attivazione della laurea abilitante, con un significativo aggiornamento dell'offerta formativa e all'avvio del relativo monitoraggio (si veda, in particolare, il Verbale CCdS n. 3/2023). In funzione dello stesso processo sono rilanciate nella SMA, in termini generali, le azioni da intraprendere nel corrente a.a. e che saranno oggetto di valutazione nella prossima attività di monitoraggio annuale.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento lo scorso anno (si veda il Quadro D - RA CPDS 2022), richiamato nel corso dell'anno con particolare riferimento al lavoro di implementazione della laurea abilitante e di configurazione del tirocinio pratico valutativo (TPV).</p> <p>In generale, il GdR mostra una buona capacità di analisi del percorso di studio e di collocamento delle azioni migliorative nell'ambito della riorganizzazione che sta interessando il CdS. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 15.11.2023 (Verbale CCdS n. 5/2023, in approvazione).</p>
PC	Scheda di Monitoraggio Annuale



	<p>Analisi indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di novembre 2023 e approvato nel CCdS del 06.12.2023 – prende in esame tutti gli indicatori minimi AVA3 (aggiornati al 30.09.2023). Oltre a una scheda sintetica, da caricare nella SUA-CdS, è stata predisposta e allegata al Verbale CCdS n. 6/2023 (in approvazione) una scheda dettagliata, che estende in maniera puntuale l’analisi a ulteriori indicatori ministeriali, inclusi quelli relativi all’occupabilità. L’analisi tiene opportunamente conto delle variazioni temporali così come delle somiglianze e differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli di area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Tra gli elementi da monitorare vengono indicati gli avvii di carriera (iC00a) e la numerosità totale degli iscritti al CdS (iC00d), complessivamente in calo, anche se ancora superiori ai valori di riferimento registrati nell’area geografica e sul territorio nazionale. Viene altresì evidenziato un andamento altalenante per alcuni indicatori per la valutazione del percorso di studi e la regolarità delle carriere, con un decremento sia della percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC02) sia della percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22); tale calo è contestualizzato dal GdR al periodo pandemico. Si rileva inoltre una scarsa propensione del CdS all’internazionalizzazione “in uscita”, tanto che la percentuale di laureati entro la normale durata del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero (iC11) è pari a 0% nel 2022, di molto inferiore ai riferimenti per area geografica e nazionali. Relativamente all’occupabilità, i valori sono in lieve flessione, ma in linea con quelli di riferimento per area geografica e nazionali e con una differenza a favore del CdS nel confronto relativo alla percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo (iC26). Rimangono al di sopra dei benchmark gli indicatori per la valutazione della consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28), ma in miglioramento rispetto all’anno precedente.</p> <p>Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha accompagnato la puntuale analisi degli indicatori con una valutazione in ordine all’efficacia delle azioni intraprese nell’anno in esame, finalizzate, coerentemente con le criticità emerse dall’analisi, a contrastare il rallentamento nella progressione delle carriere e a migliorare gli indicatori di avvio del percorso di studio. Sono state, inoltre, formulate azioni per il futuro, inserite nel processo di riorganizzazione del CdS connesso all’attivazione della laurea abilitante.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento lo scorso anno (si veda il Quadro D - RA CPDS 2022).</p> <p>In generale, il GdR mostra una buona capacità di analisi del percorso di studio, ben connettendo le azioni migliorative alle criticità emerse dall’analisi degli indicatori e collocando le stesse nell’ambito dell’aggiornamento dell’impianto scientifico-didattico del CdS con il riordino relativo alla riforma delle classi di laurea e ai decreti attuativi relativi alla laurea abilitante in Psicologia. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 15.11.2023 (Verbale CCdS n. 5/2023) e del 06.12.2023 (Verbale CCdS n. 6/2023, in approvazione).</p>
SMDAS	Il CdS è attivo dall’a.a. 2023/2024, pertanto non sono ancora disponibili dati.
SPED	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Analisi degli indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di ottobre 2023 e approvato nel CCdS del 15.11.2023 – contiene un’analisi dettagliata delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati al 30.09.2023) e prende in esame tutti gli indicatori minimi selezionati per l’analisi dei CdS nell’ultimo modello ANVUR di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio. Analizza altresì ulteriori indicatori ministeriali, con particolare attenzione a quelli sull’internazionalizzazione (Gruppo B).</p> <p>La SMA evidenzia alcune criticità relative alla regolarità del ciclo di studi, sulla base degli indicatori AVA3. In particolare, l’indicatore iC02 riferito alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso registra un calo di 15 punti percentuali dal 2021 (78.7%) al 2022 (63.8%), l’indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) registra un calo di circa dieci punti percentuali (dal 73.6% del 2020 al 62.9% nel 2021), l’indicatore iC16bis che registra in decrescita la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno e l’indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso), che nel 2021 scende al 46.3% (anche se superiore ai riferimenti per area). L’andamento del dato relativo al rapporto risorse docenti/studenti segnala un quadro problematico con un lieve miglioramento nel 2020 rispetto al biennio precedente e un netto miglioramento nel 2021.</p> <p>L’analisi tiene opportunamente conto delle variazioni temporali così come delle somiglianze e differenze tra gli indicatori riferiti al CdS e quelli di area geografica e nazionali calcolati per i CdS della medesima Classe.</p> <p>Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha accompagnato la puntuale analisi degli indicatori con una valutazione in ordine all’efficacia delle azioni intraprese nell’anno in esame, in particolare il reclutamento di nuovi docenti e la regolamentazione dell’accesso al CdS (numero</p>



	<p>programmato) per mantenere il rapporto studenti/docenti nei limiti di un corretto equilibrio ed evitare che si ripresentino situazioni problematiche di eccessiva pressione sulle strutture didattiche del CdS, come è accaduto negli anni scorsi. Anche le azioni correttive intraprese in ordine alle criticità relative all'internazionalizzazione del CdS sono valutate efficaci, seppur parzialmente e ancora passibili di miglioramento. In funzione dello stesso processo sono state illustrate nella SMA, in termini generali, le azioni da intraprendere nel corrente a.a. (in particolare, revisione del tirocinio e revisione del piano di studio) e che saranno oggetto di valutazione nella prossima attività di monitoraggio annuale. Al fine di far fronte alle criticità degli indicatori riferiti alla regolarità del ciclo di studi, si intende continuare a monitorare l'incidenza virtuosa della modalità di selezione in ingresso introdotta nell'a.a. 2022/2023 (valutazione della carriera degli studenti considerando la media ponderata dei voti d'esame e verifica della personale preparazione ottenuta attraverso un test d'ingresso) sulla composizione e qualità della popolazione studentesca per accertare in maniera più adeguata il possesso delle conoscenze e competenze in ingresso.</p> <p>Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento lo scorso anno (si veda il Quadro D - RA CPDS 2022).</p> <p>In generale, il GdR mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, proponendo opportune riflessioni e proposte di modifica. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 15.11.2023 (Verbale CCdS n. 5/2023, in approvazione).</p>
SFP	<p>Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>Analisi degli indicatori. Il documento – predisposto dal Gruppo di Riesame (GdR) nel mese di novembre 2023 e approvato nel CCdS del 13.12.2023 – contiene un'analisi puntuale delle diverse categorie di indicatori oggetto di valutazione (aggiornati al 30.09.2023) e prende in esame tutti gli indicatori minimi selezionati per l'analisi dei CdS nell'ultimo modello ANVUR di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio.</p> <p>La SMA evidenzia alcune criticità relative all'indicatore iC01, ossia la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., che si attesta nel 2021 al 64.7%, inferiore rispetto al 70.8% rilevato nell'anno precedente e inferiore al valore per area geografica (69.8%) e a livello nazionale (72.1%). Il GdR suggerisce di interpretare il dato alla luce della bassa percentuale di immatricolati puri al CdS (iC00b) e, conseguentemente, alla presenza di studenti adulti con riconoscimento di carriere pregresse e/o lavoratori che potrebbero avere difficoltà nel raggiungimento di 40 CFU nell'a.s. Anche l'indicatore iC22, riferito alla percentuale di immatricolati puri che si laureano entro la durata normale del corso, è interpretato come critico. Esso è pari al 69.5% e, pur superiore al valore di riferimento per area geografica (58.1%) e degli Atenei non telematici (64.2%), presenta però un peggioramento rispetto all'anno precedente (78.0%). La SMA evidenzia invece un incremento della percentuale degli indicatori iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17 del gruppo E, sottolineando in particolare come decisamente positiva risulti essere la percentuale di acquisizione di CFU al I anno rispetto a quelli previsti (iC13 pari a 89.7%) e, coerentemente, è elevata e in aumento la percentuale di studenti che proseguono il corso al II anno avendo acquisito almeno $\frac{2}{3}$ dei CFU previsti al I anno (iC16bis pari a 92.9%). Positivi anche iC02, che conferma un'elevata percentuale (94.0%) di laureati entro la durata normale del corso, iC03, relativo alla percentuale di studenti iscritti al I anno provenienti da altre Regioni pari al 7.9%, in aumento rispetto all'anno precedente (5.7%), e iC05 relativo al rapporto studenti regolari/docenti pari a 28.7, migliore rispetto ai valori di confronto. Si evidenzia inoltre un miglioramento in riferimento agli indicatori relativi all'internazionalizzazione (Gruppo B).</p> <p>Valutazione e definizione azioni. Il GdR ha accompagnato la puntuale analisi degli indicatori con una valutazione in ordine all'efficacia delle azioni intraprese nell'anno in esame; in particolare, relativamente all'internazionalizzazione viene evidenziato che il risultato positivo potrebbe essere merito dell'individuazione di modalità di conseguimento dei CFU relativi ad attività obbligatorie (Laboratori e Tirocinio) da parte degli studenti in mobilità all'estero (si veda il Verbale CCdS n. 4/2022 del 25/10/2022), che valorizzano proprio l'esperienza di mobilità. Inoltre, gli incontri di supporto alle procedure di iscrizione nelle graduatorie scolastiche per accompagnare la transizione al mondo del lavoro, che sono stati attivati dal CCdS, vengono evidenziati come positivi relativamente alla valutazione all'orientamento allo studio post-laurea e alle iniziative formative di orientamento post-laurea o di sostegno alla ricerca del lavoro. Sono state, inoltre, formulate azioni per il futuro: in particolare per risolvere gli indicatori iC01 e iC22 vengono individuati interventi formativi previsti dal TQP 2023/2024 di DIP, volti a supportare il metodo di studio nelle diverse aree disciplinari; si prospetta un possibile miglioramento dell'indicatore iC03 alla luce del programma di Erasmus Nazionale, in cui il CdS in SFP è inserito in fase pilota a partire dall'a.a. 2023/2024 con uno scambio di mobilità nazionale con l'Università Mediterranea di Reggio Calabria; si prevede un ulteriore miglioramento degli indicatori iC05, iC27 e iC28 avendo fissato per il corrente a.a. una riduzione del numero di studenti ammessi al CdS ai fini di una maggior sostenibilità dell'offerta formativa.</p>



	<p>Rapporto di Riesame Ciclico. Il CdS ha elaborato il documento nel 2021 (si veda il Quadro D - RA CPDS 2021).</p> <p>In generale, il GdR mostra una buona capacità di rilevazione dei problemi del CdS e delle loro cause potenziali, proponendo opportune riflessioni e proposte di modifica. Il CCdS ha analizzato le riflessioni contenute nella SMA nella seduta del 13.12.2023 (Verbale CCdS n. 6/2023, in approvazione).</p>
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	
La CPDS registra una crescente qualità nell'analisi e discussione delle SMA, con il recepimento da parte di tutti i CdS delle nuove modalità di compilazione della SMA (si veda la comunicazione del PQA 10_2023). Ulteriori possibilità di miglioramento riguardano l'attività di monitoraggio in itinere degli interventi migliorativi, con un esplicito richiamo ai documenti di AQ in cui si è originariamente individuata e proposta l'azione in modo da rendere sempre più chiaro e documentato il <i>ciclo analisi-azione-valutazione</i> alla base del sistema di miglioramento continuo (si veda l'azione 3_2023).	

Quadro E

Descrizione Quadro	
Elementi di analisi	<p>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p> <p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
A livello di singolo CdS	
SDE	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2023, e i link risultano tutti funzionanti. Si segnala l'opportunità di aggiornare il pdf inserito nel Quadro D4 (Riesame annuale), attualmente riferentesi al 2017, con il Riesame Ciclico sul CdS condotto lo scorso anno.</p> <p>Progettazione del CdS</p> <p>L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio. Nel complesso, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale. Si segnala in particolare che il Quadro RAD A1.a SUA-CdS è datato 04.05.2018, ma risulta un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b), evidenziando che il giorno 22.06.2023 si è tenuto un tavolo di incontro con i principali stakeholders del CdS, in vista del riesame del CdS e per attivare una fase di progettazione strategica sollecitata dall'emergenza occupazionale che sta investendo gli educatori professionali, problema oggetto di riflessione da parte non solo dell'Università di Bergamo. <i>Fonte: SUA-CdS 2023, consultata il 06.12.2023.</i></p>
SMS	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, corrette e sufficientemente complete, con la maggior parte dei quadri non RAD aggiornati nel 2023, incluso il quadro sul CdS in breve (come raccomandato dalla CPDS nella sua RA 2022). I link risultano tutti funzionanti.</p> <p>Progettazione del CdS</p> <p>Il CdS ha visto fin dalla sua genesi un'interlocuzione con le realtà socio-territoriali più rappresentative, che si è consolidata ed arricchita in questi anni nonostante le difficoltà legate all'evento pandemico e a ciò che ha comportato nell'organizzazione delle attività pratiche e seminariali. A rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, il 27.10.2022 si è tenuto un formale incontro con "le parti interessate", documentato in SUA-CdS, che ha registrato una partecipazione attiva delle parti sociali coinvolte (Comune, Enti del territorio,</p>



	<p>Federazioni sportive, Enti di promozione sportiva, Associazioni sportive e sociali, ecc.). <i>Fonte: SUA-CdS 2023, consultata il 06.12.2023.</i></p>
SPS	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono corrette e sufficientemente complete, con diversi quadri aggiornati nel 2023, in concomitanza con l'aggiornamento dell'impianto scientifico-didattico del CdS dovuto all'attivazione della laurea abilitante.</p> <p>Si fa presente che il link relativo alla Mobilità, inserito nel Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti), così come quello presente nel Quadro B5 (Eventuali altre iniziative), non funzionano correttamente.</p> <p>Progettazione del CdS</p> <p>L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio che sono interessati a servizi e interventi psicologici, vuoi di carattere preventivo vuoi di natura più reattiva. Nel complesso, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di progettazione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale (si veda il Quadro A1.a, aggiornato il 14.02.2023).</p> <p>L'attivazione della laurea abilitante, con la conseguente riconfigurazione dei percorsi di apprendimento e rimodulazione delle attività laboratoriali, ha coinvolto anche le parti sociali e i rappresentanti degli studenti attraverso incontri e discussioni a fronte del progressivo realizzarsi delle attività progettate (si veda il Verbale CCdS n. 5/2023). L'ultimo incontro con le parti sociali, documentato in SUA, è intitolato "In ascolto del futuro" e risale al 20.09.2022; vi hanno partecipato alcuni tra i più rappresentativi enti e soggetti collettivi che costituiscono la rete degli stakeholder attivati dall'Ateneo (Confcooperative, Comune di Bergamo, Fondazione Angelo Custode, Patronato San Vincenzo, ASST Bergamo Est, ASST Bergamo Ovest, Ospedale Papa Giovanni XXIII). Vista la necessità/opportunità di ri-orientare i percorsi formativi nell'ottica della laurea abilitante e dei processi di riforma che riguardano la figura professionale dello psicologo, l'incontro si è focalizzato su: 1) comprendere quali sono i bisogni ai quali lo psicologo è chiamato a rispondere; 2) condividere suggerimenti che possono essere integrati nella proposta formativa; 3) riflettere sulle competenze utili e rilevanti per lo psicologo (si veda il Quadro A1.b, aggiornato il 13.02.2023). <i>Fonte: SUA-CdS 2023, consultata il 06.12.2023.</i></p>
PC	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS</p> <p>Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono sufficientemente complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2023, in concomitanza con l'aggiornamento dell'impianto scientifico-didattico del CdS dovuto all'attivazione della laurea abilitante.</p> <p>I link presenti nella SUA funzionano correttamente. Si segnala l'opportunità di aggiornare il pdf inserito nel Quadro D4 (Riesame annuale), attualmente riferito al 2017, con il Riesame Ciclico sul CdS condotto lo scorso anno.</p> <p>Progettazione del CdS</p> <p>L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è sviluppato negli anni grazie a un lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, con i quali sono stati cadenzati una serie di incontri: gli Enti del territorio che sono impegnati nell'erogazione di servizi e interventi psicologici (ASST, ATS, Fondazioni, Cooperative Sociali, ecc.) e diversi ordini professionali (tra cui l'Ordine degli Psicologi della Regione Lombardia). Nel complesso, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato, soprattutto a livello nazionale.</p> <p>L'attivazione della laurea abilitante all'esercizio della professione di psicologo ha ulteriormente affinato le connessioni tra il CdS e il territorio grazie all'istituzione dei TPV, ovvero attività pratiche contestualizzate e supervisionate, che prevedono l'osservazione diretta e l'esecuzione di attività finalizzate a un apprendimento situato (si veda il Quadro A1.a, aggiornato il 16.02.2023). L'ultimo incontro con le parti sociali, documentato in SUA, è intitolato "In ascolto del futuro" e risale al 20.09.2022; è stato realizzato congiuntamente al CdS in SPS e vi hanno partecipato alcuni tra i più rappresentativi enti e soggetti collettivi che costituiscono la rete degli stakeholder attivati dall'Ateneo. L'incontro si è focalizzato sulla necessità/opportunità del ri-orientamento dei percorsi formativi nell'ottica della laurea abilitante e dei vari processi di riforma che riguardano la figura professionale dello psicologo (si veda il Quadro A1.b, aggiornato il 29.02.2023). <i>Fonte: SUA-CdS 2023, consultata il</i></p>



	<p>06.12.2023. A luglio di quest'anno si è tenuto, sempre in coordinamento con il CdS in SPS, un ulteriore incontro con le parti interessate.</p>
SMDAS	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono corrette e complete, con tutti i quadri compilati nel 2023. Si segnala che il link inserito nella sezione Il corso di studio in breve e quello in calce al Quadro A3.b non sono completi.</p> <p>Progettazione del CdS Il CdS, che si pone in continuità con il CdS in SMS, ha visto fin dalla sua genesi un'interlocuzione con le realtà socio-territoriali più rappresentative, che si è consolidata ed arricchita in questi anni nonostante le difficoltà legate all'evento pandemico e a ciò che ha comportato nell'organizzazione delle attività pratiche e seminariali. A rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, il 27.10.2022 si è tenuto un formale incontro con "le parti interessate", documentato in SUA-CdS, che ha registrato una partecipazione attiva delle parti sociali coinvolte (Comune, Enti del territorio, Federazioni sportive, Enti di promozione sportiva, Associazioni sportive e sociali, ecc.). <i>Fonte: SUA-CdS 2023, consultata il 06.12.2023</i></p>
SPED	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2023. Sono aggiornati al febbraio 2023 i Quadri A3.a (Conoscenze richieste per l'accesso), A3.b (Modalità di ammissione), A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) A4.d (Descrizione sintetica delle attività affini e integrative), A5.a (Caratteristiche della prova finale), A5.b (Modalità di svolgimento della prova finale). Il Quadro B5 (Orientamento in ingresso; Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage); Accompagnamento al lavoro; Eventuali altre iniziative) è aggiornato al maggio 2023. Si segnala in particolare che anche il Quadro C3 sulle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio è completo ed è stato recentemente aggiornato (11.09.2023). Si fa presente che il link inserito nella sezione Il corso di studio in breve, il link in calce al Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)), al Quadro A5.b (Modalità di svolgimento della prova finale) e il link in calce al quadro B5 (Eventuali altre iniziative) non sono completi.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è sviluppato fin dalla sua iniziale progettazione in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare gli Enti del territorio. L'ultimo incontro con le parti sociali, documentato in SUA (Quadro A1.b), risale al 22.06.2022 e ha visto tra i partecipanti i referenti di Confcooperative, del Coordinamento provinciale delle Comunità alloggio, della Fondazione Angelo Custode, dell'Istituto Palazzolo, della Fondazione Agathà e Patronato San Vincenzo, nonché del Comune di Bergamo. L'incontro si è focalizzato sulla difficoltà a reperire educatori, che decidano di prestare il loro servizio all'interno delle comunità residenziali, a fronte di un numero costante e addirittura in aumento di laureati in SDE e SPED dell'Ateneo <i>Fonte: SUA-CdS 2023, consultata il 08.12.2023.</i></p>
SFP	<p>Disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS Le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono, nel loro complesso, complete e corrette, con diversi quadri aggiornati nel 2023. Risultano aggiornati al 23.05.2023 il Quadro A3.b (Modalità di ammissione), A5.b (Modalità di svolgimento della prova finale) e il Quadro B5 (Orientamento in ingresso; Orientamento e tutorato in itinere; Accompagnamento al lavoro; Eventuali altre iniziative). Il Quadro B5 (Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)) è aggiornato al 15.06.2023. Anche il Quadro C3 è stato recentemente aggiornato (31.05.2023). Si fa presente che il link in calce al Quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)) e il link in calce al quadro B5 (Eventuali altre iniziative) non sono completi.</p> <p>Progettazione del CdS L'aggiornamento del percorso formativo e dei profili professionali proposti dal CdS si è realizzato negli anni grazie al lavoro di progettazione svolto in collaborazione con i principali soggetti portatori di interesse, in particolare relativamente al rapporto con le scuole accoglienti per il tirocinio curricolare. Nel suo insieme, il grado di rappresentatività dei soggetti consultati dal CdS in sede di istituzione e di consultazioni successive appare adeguato. Dalla SUA-CdS emerge un aggiornamento recente delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Quadro A1.b, ultimo aggiornamento: 23.05.2023). Come documentato in SUA-CdS, a rinsaldare il legame e la collaborazione con il territorio, il 02.12.2022 si è tenuto il consueto tavolo annuale di interlocuzione tra il CdS e il territorio nella sede di Palazzo Bernareggi. L'interlocuzione è stata riproposta il 12.12.2023, quando si è svolto l'incontro "Formazione universitaria e pratica</p>



	professionale di insegnamento alla scuola dell'infanzia e primaria: esperienze a confronto. L'alleanza fra università e istituzioni scolastiche per una formazione di qualità". Fonte: SUA-CdS 2023, consultata il 08.12.2023.
A livello aggregato (CAMPO OPZIONALE)	
Per i CdS del DIP, le informazioni riportate nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono complete e corrette. Oltre ai link già segnalati in corrispondenza di ciascun CdS, si fa presente che gli url degli insegnamenti nei Quadri A4.b.2 e B3 non sono sempre attivi o rimandano alla homepage del CdS o a pagine non disponibili. La CPDS non rileva criticità nell'attività di consultazione delle parti sociali e apprezza che diversi CdS abbiano condotto le consultazioni per "filiera formativa". Esprime altresì apprezzamento per l'aggiornamento al 2023, fatto da tutti i CdS del DIP, del Quadro non RAD sulla consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (A1.b SUA-CdS). Nell'ottica di un miglioramento continuo, la CPDS invita i CdS a proseguire negli incontri diretti con i portatori di interesse, integrandoli con l'analisi di banche dati e studi di settore. A livello di Ateneo, si segnalano i Career Days 2023 , che hanno visto la presenza di stakeholder e vari interlocutori della comunità territoriale e della società civile, rappresentativi delle diverse professionalità formate dai CdS del DIP. Sono stati inoltre organizzati, tra le iniziative di orientamento al lavoro, dei worklab , con il coinvolgimento diretto di diversi CdS del DIP di SUS, per offrire a studenti/laureati un contatto più diretto con il territorio e strumenti utili a impostare un percorso di ricerca attiva del lavoro.	

Quadro F

QUADRO F	
Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Segnalazioni Eventuali indicatori individuati dalla CPDS per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa Evidenza di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS
A livello di singolo CdS (CAMPO OPZIONALE)	
SDE	La CPDS precisa che, diversamente da quanto riportato nell'ultima RA NdV riferita all'anno 2022, l'azione di miglioramento 2_2021 relativa al potenziamento delle attività di supporto alla didattica è stata realizzata, da parte del CdS in SDE, nei tempi previsti. Ciononostante, la limitata adesione da parte degli studenti alle iniziative proposte (si veda la RA CPDS 2022, Sinottico delle azioni migliorative - consuntivo) e il ripresentarsi nell'ultima Rilevazione delle opinioni degli studenti di una diffusa percezione di scarse conoscenze preliminari (si veda il Quadro A), suggeriscono di proseguire con gli interventi di accompagnamento alla didattica e di promuoverne la visibilità e l'accesso così che possano essere a vantaggio di un numero sempre più ampio di studenti.
PC (eng curriculum)	Come riportato nel Quadro C , nell'a.a. 2021/2022 si registra una diminuzione del tasso di superamento degli esami al II anno (coorte 2020), trainata da una contrazione della percentuale di studenti che - al momento dell'estrazione dati (luglio 2023) - hanno superato la prova finale. Il recente Report statistico, messo a disposizione dai Servizi Statistici di Ateneo, conferma un aumento degli studenti inattivi (Fonte: <i>Esse3 - 14.11.2023</i>) e del numero medio di anni per il conseguimento del titolo, salito a 2.8 nel 2022/2023. Il dato si inserisce all'interno di una più generale riduzione nel 2022 degli indicatori (che compattano i due curricula di PC) relativi alla regolarità delle carriere, con particolare riferimento a quelli sui tempi di laurea (iC02, iC22) (si veda il Quadro D). La CPDS invita a proseguire nella riflessione, già avviata dal GdR nella SMA, rispetto alle motivazioni sottese all'andamento evidenziato ai fini di individuare mirate azioni di supporto.
SFP	Nella RA 2022 (Quadro F) era stata segnalata la necessità di un monitoraggio del dato sulla soddisfazione dei laureandi rispetto all'esperienza universitaria (domanda nel questionario AlmaLaurea: "Si iscriverebbe di nuovo all'università?" alla quale solo il 56% dei laureandi aveva risposto che si sarebbe iscritto nuovamente allo stesso corso dello stesso Ateneo e il 36% allo stesso corso ma in un altro Ateneo). Il Cds aveva individuato tra le possibili motivazioni di questo risultato l'impianto pedagogico-didattico del Cds stesso in SFP presso l'Università degli studi di Bergamo, che richiede un costante impegno da parte degli studenti su più fronti (tra i quali tirocini diretti, indiretti e attività laboratoriali) (si rimanda al Verbale CCdS n. 3/2022 del 5.07.2022 al Verbale CPDS n. 3/2022 del 12.07.2022). Il CdS aveva inoltre messo in luce come tali studenti siano particolarmente coinvolti anche in esperienze lavorative, spesso full-time. Pertanto, gli interventi portati avanti per migliorare la situazione ma, al contempo mantenere la continuità/coerenza con l'impianto del CdS, sono andati nella direzione di una maggiore flessibilità a favore degli studenti in particolare lavoratori. In modo particolare, le attività di laboratorio e tirocinio indiretto sono state organizzate in momenti, come il sabato mattina e pomeriggio, nonché in orario serale, al fine di facilitare la partecipazione. Coerentemente con tale prospettiva, sono state predisposte anche le seguenti azioni di miglioramento: 1) è stata approvata la procedura di snellimento dei processi di elaborazione



del dispositivo di Portfolio; 2) al fine di agevolare gli studenti si è risolto il vincolo della coppia relatore/correlatore da due ambiti differenti per la tesi di laurea (si veda il Verbale CCdS n. 2/2023).

Come rilevato nel [Quadro A](#), le statistiche Almalaurea (sintetizzate nel monitoraggio nell'indicatore iC18) mostrano un miglioramento del dato, che passa dal 56% al 63.2% dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS. La CPDS raccomanda di proseguire nel monitoraggio dell'indicatore, che per ora, per quanto in crescita, resta nettamente al di sotto dei valori di riferimento per area geografica (86.4%) e nazionale (83%).

A livello aggregato

Come richiamato in diversi Quadri della presente relazione, la CPDS ha condotto un sondaggio autonomo tra gli studenti del DIP allo scopo di, da un lato, approfondire alcuni elementi di criticità evidenziati dall'analisi delle opinioni degli studenti (con specifico riguardo alla percepita carenza delle conoscenze preliminari) e, dall'altro, raccogliere suggerimenti da parte degli studenti non emersi in altri contesti di confronto.

Conoscenze preliminari. Raccogliendo i solleciti del NdV (si veda il [Verbale CPDS n. 2/2023](#)), la CPDS ha esplorato le ragioni che, a detta degli studenti, possono essere alla base della percezione di una limitata adeguatezza delle conoscenze preliminari (quesito D1 del questionario per la Rilevazione delle opinioni degli studenti). L'inadeguata preparazione in ingresso all'università e un eccessivo carico didattico sono tra le ragioni scelte con più frequenza dai rispondenti al sondaggio condotto dalla CPDS (N=581), con rispettivamente il 32.8% e il 32.4% (Foglio 3, Fig. D27, [Documento di sintesi](#)). A queste si accompagna, per il 28.6%, la sensazione di non possedere un buon metodo di studio. Sono state indicate con una discreta frequenza anche una serie di ragioni connesse a una dimensione più comunicativa/relazionale, quali una limitata comunicazione tra docenti e studenti (25.8%), un indebolimento dei legami tra studenti - che rende più difficile il supporto tra pari (13.1%) - e la scarsa conoscenza delle iniziative che il DIP e/o l'Ateneo avviano per supportare gli studenti (21.5%). Infine, si identificano motivazioni che hanno a che fare con una limitata proattività degli studenti nel colmare le proprie lacune (31.6%), inclusa la bassa propensione ad aderire alle iniziative - pur note - attivate dal DIP e/o dall'Ateneo per supportare gli studenti (15.3%).

La maggior parte degli studenti non ravvisa problematicità nella chiarezza con cui le conoscenze preliminari richieste sono descritte nel sito web del CdS e nei Syllabi degli insegnamenti, con il 72.1% che le ritiene individuate, descritte e pubblicizzate in modo "abbastanza" (62.8%) o "del tutto" chiaro (9.3%).

Sembrano dunque configurarsi tre principali fattori connessi alla percezione di possedere conoscenze preliminari non sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame: il primo attiene alla qualità e quantità delle conoscenze stesse, possedute in ingresso (e qualitativamente sentite come basse) e trasmesse negli insegnamenti (in quantità sentite eccessive), e al metodo di studio. Il secondo fattore è connesso all'efficacia delle comunicazioni e del supporto nella relazione docenti-studenti e tra studenti. L'ultimo fattore è legato alla proattività e alla disponibilità degli studenti alla partecipazione.

A fronte di tali fattori, la CPDS rileva positivamente come il DIP di SUS abbia dato il via nel corrente a.a. al progetto TQP (Teaching Quality Program) "[Costruttiva-mente](#)", rivolto agli studenti di tutti i CdS triennali e del CdS a ciclo unico in SFP, per aiutarli nell'acquisizione di strategie e strumenti per approcciare efficacemente lo studio e maturare maggiore consapevolezza sui processi di apprendimento. Tra gli obiettivi specifici del progetto rientra anche lo sviluppo dell'abitudine a pratiche collaborative di studio e di apprendimento, nella direzione dunque di promuovere un orientamento partecipativo.

Vanno inoltre ricordate le numerose iniziative di orientamento in ingresso promosse dal DIP, sempre più volte a forme di supporto peer-to-peer e a un orientamento attivo fin dalla scuola superiore.

Suggerimenti degli studenti per il miglioramento dell'esperienza universitaria. Nel corso del sondaggio, più della metà dei rispondenti (59.5%, N=581) suggerisce di prevedere nell'offerta didattica una parte di lezioni a distanza. Le lezioni a distanza (N=54) e le registrazioni delle lezioni (N=32) tornano in maniera preponderante nelle risposte alla domanda aperta su come migliorare i servizi per gli studenti lavoratori (N=146). Il 29.8% degli studenti segnala, infatti, la necessità di rafforzare tali servizi, suggerendo, oltre a una didattica a distanza e/o le registrazioni delle lezioni, lo svolgimento delle lezioni nella fascia serale o nel fine settimana (N=8) e un miglioramento dei servizi "strutturali" (parcheggio, spazi per il consumo dei pasti, ecc.) (N=12). Sono presenti indicazioni anche rispetto al miglioramento dell'orario e dell'organizzazione dei corsi (rispettivamente evidenziati dal 30.8% e dal 19.1% degli studenti partecipanti al sondaggio come azioni per una più soddisfacente esperienza universitaria), con la richiesta di minori sovrapposizioni (N=22) e spazi vuoti tra le lezioni (N=8) e una migliore organizzazione oraria dei tirocini (vengono in particolare menzionati quelli indiretti), talvolta sovrapposti alle lezioni o ai laboratori (N=25). Un carico di studio più bilanciato tra i quattro sottoperiodi e un anticipo nella comunicazione dei calendari (didattico, delle lezioni, degli esami, ecc.) e di eventuali variazioni negli orari delle lezioni sono indicati come possibili ulteriori interventi migliorativi da 18 studenti. C'è chi riporta inoltre la possibilità di aumentare l'interesse e l'efficacia dei corsi (N=12), rafforzando il coordinamento e il confronto tra insegnamenti diversi, "*provando a unire due corsi simili in modo che due professori possano discutere e trattare delle loro discipline confrontandole*" (cit.).

Infine, è stato evidenziato dal 15.8% dei rispondenti il desiderio che vengano favorite occasioni di incontro e scambio tra gli studenti, rinforzato dal 15.5% che suggerisce azioni per la promozione del senso di comunità; viene caldeggiato anche il rinforzo delle relazioni tra docenti e studenti dal 15.5% dei rispondenti (Foglio 3, Fig. 30, [Documento di sintesi](#)).



Sinottico Azioni Migliorative

Azione	Ulteriore rafforzamento di metodi e strumenti didattici innovativi per sostenere la flessibilità dei percorsi formativi
Num. progressivo	1_2023
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo, DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2024
Descrizione	L'azione, riprendendo quanto suggerito e parzialmente realizzato lo scorso anno (azione 2_2022), consiste nel proseguire la riflessione sulle potenzialità degli strumenti digitali e delle esperienze di didattica innovativa (non limitate all'impiego del digitale) per lo sviluppo di percorsi di apprendimento e accompagnamento sempre più modulati sulle specifiche esigenze delle diverse "tipologie" di studenti. In questa direzione, la CPDS ritiene auspicabile un allargamento della riflessione sulle modalità formative anche alla compagine studentesca, al fine di valorizzarne il punto di vista. Raccomanda inoltre un supporto ai docenti nella fase di ideazione di proposte di didattica innovativa. Infine, invita a continuare l'attività di tutoraggio per gli studenti lavoratori, rafforzandone la visibilità e la sinergia con i CdS che vedono un numero particolarmente elevato di studenti con esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno (nel caso del DIP di SUS, il CdS in SPED - 62.8% - e il CdS in SFP - 46%. <i>Fonte: Almalaurea, anno di laurea 2022</i>).
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Alessandra Mazzini
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> <ul style="list-style-type: none">- approfondimento della riflessione sulle potenzialità delle competenze e degli strumenti digitali, anche in considerazione dei solleciti degli studenti rispetto a una didattica mista (e/o alle registrazioni delle lezioni) pur nel rispetto della visione strategica e della "natura non telematica" dell'Ateneo;- maggiore adesione da parte dei docenti del DIP ai prossimi bandi per l'ideazione di progetti di didattica sperimentale su singoli insegnamenti o su CdS;- valutazione, in sede di monitoraggio, degli elementi positivi e di quelli critici delle eventuali integrazioni innovative rispetto ai modelli di fruizione tradizionali;- maggiore visibilità del Servizio di tutoraggio per studenti lavoratori e più forte sinergia con i CdS. <u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2024.
Azione	Miglioramento dell'esperienza della didattica in presenza, con particolare riguardo all'adeguatezza degli spazi e all'organizzazione oraria
Num. progressivo	2_2023
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo e DIP
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2024
Descrizione	Alla luce di quanto emerso nel corso dell'AG (si veda il Verbale CPDS n. 6/2023, in approvazione) e sulla base delle segnalazioni raccolte nel corso dell'anno (Verbale n. 5/2023), la CPDS ribadisce la scarsa adeguatezza della sede del Teatro alle Grazie per lo svolgimento delle lezioni e la partecipazione alla vita universitaria. A fronte di una limitata soddisfazione per i servizi mensa attualmente disponibili, evidenziato dal sondaggio CPDS (Quadro generale Servizi di supporto alla didattica), riporta la richiesta da parte degli studenti di un ampliamento degli spazi e di attrezzature (es., microonde) per il consumo di pasti. Anche l'organizzazione oraria delle lezioni, soprattutto in relazione ai tirocini, con la riduzione delle lamentate sovrapposizioni ed eccessivi "spazi vuoti" (si veda il Quadro F), può contribuire al miglioramento dell'esperienza in presenza, favorendo la frequenza.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.ssa Monica Crotti
Esito atteso e tempistica	<u>Esiti:</u> <ul style="list-style-type: none">- aumento dell'adeguatezza degli spazi per le lezioni e per il consumo di pasti caldi o riscaldabili, anche in virtù dell'apertura del Chiostro minore nella sede di S. Agostino;



	<p>- riduzione delle sovrapposizioni orarie tra gli insegnamenti e di eventuali eccessivi "spazi vuoti" tra un insegnamento e il successivo, con particolare attenzione ai tirocini;</p> <p>- crescita della soddisfazione degli studenti rispetto all'esperienza didattica con riferimento all'adeguatezza degli spazi e all'organizzazione oraria dei corsi e delle attività integrative, ove previste.</p> <p><u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2024.</p>
--	---

Azione	Consolidamento del ciclo analisi-azione-verifica nell'attività del DIP e dei CdS
Num. progressivo	3_2023
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP e CdS
Scadenza per la segnalazione	Aprile 2024
Descrizione	<p>Riprendendo l'azione migliorativa 4_2022, per sua natura a medio-lungo termine, la CPDS invita i CdS e il DIP a proseguire nella direzione di un documentato monitoraggio in itinere circa le principali azioni intraprese sulla base delle criticità/punti di miglioramento evidenziati nel monitoraggio annuale e/o ciclico, così come nelle RA della CPDS e del NdV o sulla base delle opinioni degli studenti espresse attraverso la compilazione dei questionari o condivise in altri contesti. Rispetto a queste ultime, raccomanda di darne chiara evidenza nella definizione delle azioni programmate, analizzando anche gli esiti delle estrazioni intermedie e prevedendo momenti di restituzione agli studenti. La medesima raccomandazione è nuovamente contenuta nella Relazione sulle modalità e risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi (a.a. 2021/2022 e a.s. 2022) del NdV, che invita i CDIP e i CCdS "a discutere e a rendere conto, anche formalmente, dei risultati delle analisi e delle azioni di miglioramento" (cit., p. 62).</p> <p>La nuova configurazione della SMA faciliterà questi processi. Inoltre, la nomina, da quest'anno, di un Delegato alle Politiche per la Qualità di Dipartimento (Verbale CDIP n. 10/2023) potrà rivelarsi risorsa preziosa, oltre che nel confronto di Ateneo per un riesame istituzionale, nel supporto e coordinamento per il monitoraggio, l'autovalutazione e la valutazione delle singole strutture scientifiche e didattiche.</p>
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della CPDS
Esito atteso e tempistica	<p><u>Esiti:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- crescente tracciabilità delle azioni correttive/migliorative intraprese, in termini di processo e di esito, nella prospettiva di consolidare il ciclo di analisi-azione-verifica;- discussione in itinere delle opinioni degli studenti così da favorire un intervento tempestivo, da parte del Presidente del CdS, in caso di valutazioni negative per uno o più insegnamenti;- restituzione agli studenti degli esiti della rilevazione delle loro opinioni, evidenziando azioni di miglioramento programmate utilizzando i dati delle precedenti valutazioni. <p><u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati dopo le prime estrazioni utili delle opinioni studenti riferite all'a.a. 2023/2024 e alla fine dell'anno in occasione della stesura della RA CPDS 2024.</p>

Azione	Monitoraggio e valutazione dei tirocini
Num. progressivo	4_2023
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CdS (in particolare in SPS e PC)
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2024
Descrizione	<p>Viste le molte novità introdotte dalla c.d. laurea abilitante (con l'attivazione del tirocinio pratico valutativo e la programmazione per il CdS in SPS di una Winter/spring school per far fronte al periodo di transizione per le coorti già in corso) e le segnalazioni dei partecipanti al sondaggio della CPDS circa i tirocini (con un lieve calo delle valutazioni positive sulle attività di tutoraggio predisposte dal CdS e sulla facilità di reperimento delle strutture nonché la richiesta di una migliore organizzazione oraria e di comunicazioni più tempestive; si vedano il Quadro generale Servizi di supporto alla didattica e il Quadro F), la CPDS raccomanda un attento monitoraggio in itinere delle esperienze di tirocinio e una discussione dei suoi esiti nelle opportune sedi.</p>



Responsabile interno alla CPDS	Rappresentanti degli studenti
Esito atteso e tempistica	<p><u>Esiti:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- valutazione qualitativa dell'esperienza di tirocinio degli studenti, con particolare attenzione ai neo-attivati nei CdS di SPS e PC, e discussione degli esiti in sede di CCdS per la rilevazione di eventuali criticità e la definizione di interventi migliorativi;- elevata soddisfazione degli studenti e, nel caso dei tirocini esterni, degli Enti ospitanti rispetto al percorso di tirocinio. <p><u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2024.</p>

Azione	Prosecuzione dell'attività di sensibilizzazione degli studenti del DIP ai processi di AQ
Num. progressivo	5_2023
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP
Scadenza per la segnalazione	Aprile 2024
Descrizione	L'azione si pone in linea con quanto fatto dalla CPDS negli ultimi anni per la promozione di una più consapevole partecipazione degli studenti ai processi di AQ. L'obiettivo specifico per quest'anno, oltre a mantenere attive e "vivacizzare" le iniziative già sperimentate (AG delle studentesse e degli studenti del DIP e pagina Moodle della CPDS), è quello di promuovere ulteriormente la conoscenza da parte degli studenti dei propri Rappresentanti (di CdS e in CPDS) e delle modalità appropriate di segnalazione di eventuali criticità o proposte di miglioramento. Relativamente ai Rappresentanti, il sondaggio condotto dalla CPDS ha infatti mostrato come il 60.9% dei partecipanti non conoscano i propri Rappresentanti o, pur conoscendoli, non saprebbero come contattarli per segnalazioni (Foglio 4, Fig. D3, Documento di sintesi).
Responsabile interno alla CPDS	Presidente della CPDS e Rappresentanti degli studenti
Esito atteso e tempistica	<p><u>Esiti:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- crescita della conoscenza dei Rappresentanti dei CdS e dei Rappresentanti in CPDS da parte degli studenti del DIP;- elaborazione e condivisione, attraverso la pagina Moodle della CPDS, di un'infografica sul come segnalare (attraverso quali canali e secondo quale ordine di contatto tra i diversi interlocutori) eventuali elementi di criticità o proposte migliorative;- aumento dell'interazione con gli studenti sulle questioni di AQ attraverso la pagina Moodle della CPDS, anche mediante l'apertura nella stessa pagina di uno "sportello proposte" volto alla raccolta di suggerimenti, idee, progetti, ecc. degli studenti per il miglioramento della didattica. <p><u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2024.</p>

Azione	Promozione della partecipazione alle iniziative del DIP a favore degli studenti
Num. progressivo	6_2023
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	DIP
Scadenza per la segnalazione	Giugno 2024
Descrizione	A fronte delle numerose iniziative promosse dal DIP a favore dei suoi studenti, alcune delle quali (ad esempio, il progetto Costruttiva-mente o il Servizio di supporto per gli studenti lavoratori) potenzialmente molto utili rispetto a elementi rivelatisi critici dalle analisi di AQ (carenza nelle conoscenze preliminari, necessità di un accompagnamento specifico per gli studenti lavoratori, ecc.), la CPDS raccomanda di intensificare l'azione di comunicazione verso gli studenti e di avviare una valutazione di efficacia delle azioni proposte, partendo proprio dal grado di adesione. Ritiene fruttuoso sondare i motivi che spingono gli studenti alla partecipazione a una determinata proposta, in modo da poter viepiù costruire azioni sinergiche che si configurino come sistemi di buone pratiche.
Responsabile interno alla CPDS	Prof.sse Monica Crotti e Alessandra Mazzini



Esito atteso e tempistica	<p><u>Esiti:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- crescita della conoscenza da parte degli studenti delle iniziative di supporto e accompagnamento promosse/condivise dal DIP;- aumento della partecipazione a tali iniziative. <p><u>Tempistiche:</u> Gli esiti dell'azione saranno verificati entro la fine dell'anno 2024.</p>
---------------------------	---

Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Azione	Rafforzamento di metodi e strumenti didattici innovativi per sostenere la flessibilità dei percorsi educativi (Livello di responsabilità: Ateneo, DIP e CdS)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	1_2022
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata parzialmente realizzata. Da un lato, si registra infatti che dal 2022 l'Ateneo ha attivato un Tavolo di riflessione sulla formazione e messo a disposizione fondi per il finanziamento di progetti di didattica innovativa e sperimentale e di Digital learning su singoli insegnamenti o su CdS (si vedano l' Analisi delle RA CPDS 2022 del PQA e i Verbali CPDS n. 1/2023 e n. 2/2023). Dall'altro lato, allo scopo di supportare gli studenti lavoratori, l'Ateneo ha predisposto un Servizio di tutorato loro specificatamente rivolto. Sono previste due tipologie di tutorato, offerte con modalità e tempi compatibili con un impegno lavorativo full-time, che si sono fatte carico rispettivamente di informare su procedure e servizi e di dare supporto nel reperimento di materiali e nel contatto con i docenti.</p> <p>La CPDS, pur esprimendo apprezzamento per queste importanti iniziative, ripropone l'azione per il nuovo anno (azione 1_2023), trattandosi di un'azione per natura pluriennale e rilevando, nel breve periodo, i seguenti punti critici:</p> <ul style="list-style-type: none">- la proposta di progetti di didattica innovativa a valere sulle attività del DIP previste per l'a.a. 2023/2024 risulta esigua;- gli studenti, nelle sedi di confronto con la CPDS, hanno nuovamente identificato, come strumenti utili per migliorare l'esperienza universitaria soprattutto dei lavoratori-studenti, il ricorso a una didattica mista e/o la messa a disposizione delle registrazioni delle lezioni (si veda il Quadro E);- alcuni degli studenti partecipanti al sondaggio della CPDS hanno mostrato di ignorare l'esistenza del Servizio di tutorato, tanto da suggerirlo come azione di miglioramento, proponendo l'istituzione di una "persona di riferimento per gli studenti lavoratori, i quali spesso si trovano in difficoltà nel reperire le giuste informazioni e il materiale didattico" (cit.).

Azione	Miglioramento dell'esperienza didattica in presenza (Livello di responsabilità: Ateneo, DIP e CdS)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	2_2022
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione prevista è stata parzialmente realizzata. Essa prevedeva un aumento dell'adeguatezza degli spazi per le lezioni e, più in generale, per l'esperienza universitaria (tra le ulteriori esigenze segnalate dagli studenti nel sondaggio CPDS 2022: spazi per il consumo di pasti caldi o riscaldabili). In positivo, si registra che il 15.09.2023 l'Ateneo ha inaugurato il Chostro Minore di Sant'Agostino, con la prevista apertura di un locale di servizio ristoro e più ampi spazi per la Biblioteca Umanistica, consentendo in futuro un ampliamento anche degli ambienti per la didattica. Tuttavia, l'impatto di tale miglioramento è solo parzialmente visibile, come si legge dalle opinioni degli studenti espresse nel sondaggio della CPDS 2023 (20.3%</p>



	<p>degli studenti segnala problemi per la capienza o la strumentazione delle aule, rispetto al 28% dello scorso anno, e il 18.6% si dice preoccupato per gli spazi di studio individuali; il 23.6% chiede di migliorare in generale l'adeguatezza degli spazi; Foglio 2, Fig. D29 e Foglio 3, Fig. D30, Documento di sintesi).</p> <p>Un ulteriore aspetto da monitorare riguarda l'organizzazione oraria delle attività, che presenta un miglioramento nelle opinioni degli studenti, ma ha ancora un impatto significativo come elemento da ottimizzare (sondaggio CPDS 2023: 30.8%; sondaggio CPDS 2022: 47%). A questi aspetti si sommano i costi, i tempi e la disponibilità dei trasporti (percepiti dal 31.5% dei rispondenti al sondaggio come problematici). Si registra che l'Ateneo ha rinnovato il servizio di Convenzionamento con Trenitalia, Trenord, ATB e Bergamo Trasporti, ma non si rilevano accordi in merito ai parcheggi presenti sia in Città Alta che nelle altre zone dalle quali gli studenti raggiungono le aule di lezione.</p> <p>Seppur quindi siano state intraprese azioni significative a supporto del miglioramento della didattica in presenza, si evidenzia la necessità di continuare a lavorare, ai vari livelli in maniera sinergica, verso un miglioramento "strutturale" dell'esperienza didattica in presenza.</p>
--	---

Azione	Aumento della visibilità tra gli studenti della CPDS e delle sue attività (Livello di responsabilità: DIP)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	3_2022
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Conclusa
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata realizzata nei tempi previsti, sia attraverso la convocazione il 24.11.2023 dell'AG delle studentesse e studenti del DIP di SUS sia mediante la realizzazione della pagina Moodle della CPDS. La CPDS rileva positivamente che le azioni poste in essere per aumentare la sua visibilità e quella delle sue attività cominciano a sortire gli effetti sperati, con un calo significativo nella percentuale degli studenti che non sanno dell'esistenza di una CPDS presso il DIP (il 39.4% dei rispondenti al sondaggio vs il 58.6% dei partecipanti al sondaggio dello scorso anno). Nel sondaggio di quest'anno, esplorando l'interesse degli studenti per i processi di AQ, è emerso che, per quanto gli studenti non conoscano (51.1% dei rispondenti al sondaggio) o conoscano poco (41%) i processi di AQ, ben il 73.5% se ne dichiara abbastanza o molto interessato (Foglio 4, Fig. D4 e D5, Documento di sintesi).</p> <p>Sebbene l'azione, in ciò che era stato specificatamente previsto lo scorso anno, possa considerarsi conclusa, è intenzione della CPDS proseguire nell'attività di diffusione della c.d. "cultura della qualità", attraverso un potenziamento della partecipazione degli studenti ai processi di AQ (azione 5_2023), forte dell'interesse che gli studenti stessi hanno espresso rispetto a tali processi.</p>

Azione	Rafforzamento del monitoraggio <i>in itinere</i> delle azioni migliorative in risposta, da un lato, alle osservazioni e raccomandazioni degli Organi/Organismi di autovalutazione e valutazione della qualità e, dall'altro, agli esiti della Rilevazione delle opinioni degli studenti (Livello di responsabilità: DIP e CdS)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	4_2022
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	In corso
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata parzialmente realizzata, con una crescente attenzione da parte dei CdS del DIP ai temi dell'AQ soprattutto nella fase di assunzione delle criticità segnalate dagli Organi/Organismi di autovalutazione (CPDS e NdV) e risultanti dal riesame. Per sua natura, tuttavia, questa azione necessita di tempi medio-lunghi per il consolidamento di un <i>sistematico</i> monitoraggio delle azioni migliorative attuate e dei relativi esiti, da documentare in itinere nelle opportune sedi. Per questo motivo l'azione è stata riproposta per il 2024 (azione 3_2023).</p>



Azione	Potenziamento delle attività di formazione rivolte ai membri delle CPDS per il corretto recupero, lettura e interpretazione dei dati (Livello di responsabilità: Ateneo)
Num. Progressivo (come da Sinottico 2022)	5_2022
Stato di avanzamento dell'azione (Conclusa, in corso, non attivata)	Conclusa
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>L'azione è stata realizzata grazie alle iniziative di formazione proposte dal PQA ai membri delle CPDS nel corso dell'anno per il corretto recupero, lettura e interpretazione dei dati. Si ricordano in questa sede:</p> <ul style="list-style-type: none">- l'incontro formativo su SISValDidat nella sua nuova versione, alla presenza del Referente scientifico del progetto SISValDidat (tenutosi il 31.05.2023);- un incontro (svoltosi il 12.09.2023) al quale sono stati invitati i docenti delle CPDS. Esso è stato occasione di confronto sia relativamente ai cambiamenti introdotti dal modello AVA3 sul piano della didattica e, conseguentemente, nei lavori della CPDS sia rispetto agli elementi di criticità riscontrati dalle CPDS dell'Ateneo nei loro adempimenti. <p>La CPDS ringrazia il PQA per le preziose occasioni di formazione e auspica un proseguimento del confronto tra le diverse CPDS dell'Ateneo per la condivisione delle buone pratiche e delle positive esperienze maturate nei diversi ambiti del processo di AQ.</p>